

# طائفة الدرّوز

تاريخها وعتقادها

The Druze Sect  
Its History & Creeds

[www.muhammadanism.org](http://www.muhammadanism.org)  
February 7, 2010  
Arabic

الدكتور محمد كامل حسين  
Dr. Muḥammad Kamel Husain

[Blank Page]

مكتبة الدراسات التاريخية

## طائفة الدروز

تاريخها وعقائدها

تأليف

الدكتور محمد كامل حسين

بكلية الآداب - جامعة القاهرة

دار المعارف بمصر

١٩٦٢

# بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وبه نستعين

## مقدمة

يجري ذكر الدروز على ألسنة الناس، ويذهبون في هذه الطائفة مذاهب شتى بينما قل أن نجد بينهم من يعرف شيئاً عن تاريخها وحقيقة عقائدهم، وربما نرجع جهل الناس عنهم إلى أن الدروز أنفسهم يحتفظون بعقائدهم الدينية في سرية تامة وكتمان شديد فلا يبشرون بأسرارهم الدينية إلى غيرهم، بل ربما غالوا هم أنفسهم في ذلك فلا يسمحون بالإدلاء بكل أسرارهم إلا لطبقة خاصة في مجتمعهم. ومنذ وجدت هذه الطائفة والعالم متطلع إلى كشف الستار عنها ومعرفة أسرارها وفلسفة مذاهبها، ثم تسربت كتبهم إلى خارج مجتمعهم الدرزي واستطاعت بعض مكاتب الدول أن تقتني بعض نسخ من هذه الكتب المقدسة السرية، وترجمت بعض هذه الكتب إلى اللغات الأوربية، ودرسها علماء أجلاء من الغرب ومن أبناء العربية، على نحو ما سنذكره في هذا الكتاب، ولكن يؤسفني أن أقول إن هؤلاء العلماء لم يستطيعوا أن يلموا إماماً تاماً بمدلول المصطلحات التي زخرت بها كتب العقيدة الدرزية فلم يوفق هؤلاء العلماء التوفيق الذي كنت أرجوه لهم إزاء جهودهم المحمودة ومثابرتهم على العمل العلمي المشكور، إذ على الذين يريدون دراسة الدروز وبحث عقائدهم أن يلموا أولاً بالعقائد الفاطمية وتطورها من عصر إلى عصر ومن بلد إلى بلد، وأن يعرفوا حق المعرفة مصطلحات الدعوة الفاطمية، لأنها هي العقائد والمصطلحات التي أخذها دعاة العقيدة الدرزية وبنوا عليها عقيدتهم ومصطلحاتهم، وربما بلغ بي الغلو في القول إلى أن شيوخ الدروز أنفسهم ربما

وجدوا شيئاً من المشقة في فهم فلسفة مذهبهم ومدلول مصطلحاتهم إلا ما كان من ذلك متوارثاً جاءهم عن طريق التواتر، وما نقله الخلف عن السلف، وكثيراً ما كان هذا الطريق مشوباً بكثير من التحريف ومن تسرب آراء دخيلة لا أراها في كتبهم المقدسة ولكنها جاءتهم بمرور الزمن من اختلاطهم بأصحاب عقائد أخرى بالرغم من شدة محافظة الدروز على عقيدتهم واستمسكهم بتقاليدهم القديمة، فدراسة عقيدة الدروز ليست بالدراسة السهلة الهينة بل تكتنفها صعوبات لما يحيط بها من غموض، وربما كان هذا هو السبب الذي دعا إلى أن يسألني بعض الأصدقاء في أن أضع كتاباً عن الدروز، وليس بعجيب أن يكون هؤلاء الأصدقاء من الدروز أنفسهم الذين صرحوا لي بأنهم لا يعرفون شيئاً من عقيدتهم بالرغم مما هم عليه من ثقافة واسعة أهلتهم أن يشغلوا مراكز هامة في المجتمع، وها أنذا أجيب طلبهم وأقدم لهم هذا الكتاب الصغير البسيط الذي يشرح تاريخهم وعقائدهم، ويبعد عن الأساليب المنمقة التي يعشقها الكتاب الإنشائيون، ولم أشأ أن أناقش الآراء المذهبية بل عرضتها كما وردت في الكتب المقدسة في إيجاز شديد من الإلمام بالأصل الذي أخذ منه دعاة الدروز هذه العقائد، ولكني رأيت أن أجمل رأي الفاطميين في معبود الدروز وفي ألوهيته فنشرت هنا رسالة هامة هي رسالة مباسم البشارات بالإمام الحاكم، وقد سبق أن نشرت الرسالة الواعظة في نفي دعوى ألوهية الحاكم وهما للداعي أحمد حميد الدين الكرمانلي الذي عاصر حركة التآليه، وناقش دعاة المذهب الجديد.

ونسأل الله تعالى أن يهدينا جميعاً إلى الصراط المستقيم

محمد كامل حسين

الجيزة في ٢٧ يولية سنة ١٩٦٠

## الباب الأول

### تاريخ الدروز

#### الفصل الأول

##### لمحة عن أصل الدروز

في محافظة السويداء من الجمهورية السورية حيث جبل حوران الذي يعرف بجبل الدروز أو جبل العرب نجد منطقة واسعة تشتمل على أكثر من ثلاث وسبعين قرية، وفيها يعيش قوم عيشة متواضعة هادئة يعملون في الزراعة أو الرعي، ويدينون بالطاعة التامة لشيخ قبائلهم، ففي شمال هذه المنطقة نجد قبيلة العوامرة، وفي الجنوب والشرق يقطن بنو الأطرش، وفي وسط الإقليم يعيش الحناوية والقلاعنة والحلبية والهنيدية وبنو عساف؛ وأكثر سكان هذه المنطقة على المذهب الدرزي.

وفي لبنان في القسم الجبلي المعروف بالغرب الأسفل (من الشويفات إلى دير القمر) يسود آل أرسلان، وفي الغرب الأعلى (من دير القمر إلى عاليه ونهر الغابون) نجد آل تلحوق، وفي الشحار والمناصف يقيم آل النكدى، وفي الجرد (من الغرب الأعلى إلى نهر الصفا حيث بلدة بتاثر) يسكن بنو عبد الملك، وفي العرقوب والباروك نجد بني عماد، وفي الجرد الشمالي يقطن بنو عيد، وفي الشوف (من نهر تبيدين إلى سطح الجبل) نرى الجانبلاطية، وهؤلاء جميعاً زعماء وشيوخ الطائفة الهنيدية في لبنان.

وفي فلسطين العربية عند جبل الكرمل وصفد تسكن قبائل عربية مختلفة تتمذهب بالعقيدة الدرزية.

وفي كل هذه البقاع في وسط العالم العربي يعيش الدروز متجمعين في منازلهم بحيث إذا ذكر اسم الدروز يتجه الفكر إلى سكان هذه المناطق، بينما نجد طائفة من الدروز يسكنون الجبل الأعلى (بين حلب وأنطاكية)، ونجد في بلاد المغرب بالقرب من مدينة تلمسان قبيلة تعرف ببني عبس تدين بالعقيدة الدرزية دون أن يعرف جيرانهم حقيقة مذهبهم، ومن يدري لعل الباحثين يكتشفون طوائف أخرى تعتقد مذهب الدروز في الأقاليم العربية.

واسم الدروز كان – ولا يزال – مثار مناقشات عديدة بين الكتاب والمؤرخين، فالمعروف أن هؤلاء الأقوام لا يحبون أن يلقبوا بهذا اللقب، ويستتكرون أن ينسبهم أحد إلى الداعي نوستكين الدرزي الذي سنرى أنهم يرمونه بالإلحاد والخروج عن دعوتهم وعقيدتهم، ويطلقون على أنفسهم اسم «الموحدين» وهو الاسم الذي عرفوا به في كتبهم المقدسة، فتسميتهم «بالدروز» إذن تسمية خاطئة وكان يجب أن نسميهم بالاسم الذي ورد في شأنهم في كتبهم المقدسة، ولكن ما حيلتنا بعد أن أصبح اسم الدروز اسم شهرة لهم، وبهذا الاسم عرفوا في التاريخ قديماً وحديثاً بحيث أصبح الباحث مضطراً إلى أن يطلق عليهم هذا الاسم الخطأ.

وكذلك نجد الكتاب والمؤرخين يذهبون في أصل هذه الطائفة مذاهب شتى، ففي القرن الثاني عشر للهجرة زار الرحالة اليهودي بنيامين إقليم لبنان ووصف المجتمع الدرزي فذهب إلى أن الدروز سلالة قبائل عربية أنزلها الإمبراطور بمبي لبنان حوالي سنة ٦٤ ق. م ثم اختلطت هذه العناصر بعناصر آرامية؛ وجاب الشاعر الفرنسي الشهير لامارتين وتحدث عن رحلته هذه بأسلوبه الشعري الممتع وقال عن الدروز إنهم من سلالة الساماريين القدماء، أما الكاتب لوشان فقد ذهب إلى أن الدروز والموارنة والنصيرية والعلويين واليزيديين والأرمن كلهم من أصل واحد وهم بقايا الحثيين القدماء، وقال آخرون إن الدروز مزيج من عناصر مختلفة من عرب وفرس وهنود!!!

وهكذا اختلف الكتاب والمؤرخون في أصل الدروز، فإذا وجد كاتب كلمة فارسية في كتب الدروز المقدسة فعنده أن ذلك يدل على أنهم من الفرس!!! وإذا وجد كلمة من أصل آرامي فهم إذن من الآراميين!!! والحقيقة أن الباحث

لا يستطيع أن يصل إلى معرفة أصل طائفة من الطوائف إلا إذا كان لديه وثائق تاريخية صحيحة تثبت هذا الأصل، فاختلاط الشعوب وامتزاجها على طول الزمن يبعد الإنسان عن نسبه الأصلي قليلاً أو كثيراً بمقدار اتصال أسرته بغيرها، ولكن هناك بعض الأسرات تحافظ على نسبها وتثبته جيلاً بعد جيل فيصبح سجل النسب وثيقة تاريخية تعرف منها أصل هذه الأسرة، كما هو الحال مع آل أرسلان أو آل معن أو آل شهاب أو السادة الأشراف فهؤلاء معروفون بنسبهم وتسلسله بحيث لا نستطيع أن ننكر أصلهم، وسنرى أننا نستطيع بفضل تتبع نسب شيوخ الدروز ورؤساء عشائرهم أن نقول إنهم عرب، ولا ندعى ذلك لهم، بل بذلك يقول التاريخ وتشهد صفاتهم وأخلاقهم.

ومن الغريب أن الخيال لعب دوراً كبيراً عند بعض المؤرخين الفرنسيين في القرن السابع عشر الميلادي الذين أذاعوا خرافة ألبسوها ثوب الحقيقة، وأشاعوها في بلدان أوروبا، فقد زعموا أن الدروز هم سلالة الجنود الفرنسيين الصليبيين الذين كانوا تحت قيادة الكونت دي دروكس الذي أسكنهم جبال لبنان بعد سقوط عكا!!! فكلمة الدروز هي تحريف دي دروكس،!!! وامتد بهم خيالهم إلى أن الأمير فخر الدين بن معن هو حفيد القائد الصليبي جودفري!!!، والذين يعرفون مطامع فرنسا في بلاد الشام يدركون السبب الذي من أجله أذاعوا هذه الخرافة ليتحببوا إلى الدروز رجال الحرب الممتازين، وقد نسى المؤرخون الفرنسيون أن هذه القبائل التي اعتنقت عقيدة الدروز كانوا يسكنون هذه المنطقة من لبنان وحواران ووادي النسيم قبل أن تبدأ الحروب الصليبية بأكثر من ثلاثة قرون، وربما أراد المؤرخون الفرنسيون أن عدداً كبيراً من جنودهم كانوا أسرى عند الدروز فاتخذهم الدروز عبيداً لهم، كما اتخذوا النساء الفرنسيات إماء وسبايا!!!

ومن الطريف أن الإنجليز أرادوا بدورهم أن يقاوموا النفوذ الفرنسي في بلاد الشام فأذاعوا في القرن الثامن عشر للميلاد قصة تقول إن الدروز من أصل إنجليزي أي هم سلالة الجنود الإنجليز الذين صاحبوا ريتشارد وغيره من ملوك الإنجليز الذين أسهموا في الحروب الصليبية، وليس لنا إلا أن نمر على مثل هذه الروايات ساخرين من هذه العقليات الاستعمارية التي تريد قلب الحقائق التاريخية في سبيل تحقيق



مطامع الاستعمار. أما نحن فنذهب إلى تحقيق أصل الدروز عن طريق دراسة القبائل التي يتكون منها المجتمع الدرزي، فالمؤرخون جميعاً على اختلاف مذاهبهم وأجناسهم يجمعون على أن العقيدة الدرزية أول ما ظهرت في بلاد الشام إنما ظهرت في المنطقة المعروفة بوادي التيم (بين دمشق وبانياس) وكان ذلك في سنة ٤٠٨ هـ. وقد سمي هذا الوادي بذلك الاسم نسبة إلى قبائل تنتسب إلى تيم الله بن ثعلبة وهي قبائل يمنية الأصل هاجرت من الجزيرة العربية في الجاهلية وسكنوا الفرات وكان منهم ملوك المناذرة أصحاب الحيرة، والتاريخ يسجل لهم حوادث معروفة في هذه الأيام، وهاجر بعض بطون هذه القبائل إلى منطقة حلب حيث استقروا في بلاد المعرة وسادوا هذه المنطقة، وفي عهد الفتوحات الإسلامية الكبرى أسهم بعضهم في فتح الشام، واستقرت بعض بطونهم في هذا الوادي الذي سموه باسمهم، وجاء بعضهم إلى مصر مع جيش عمرو بن العاص ونزلوا الإسكندرية وما يعرف الآن بمديرية البحيرة، وفي عهد معاوية بن أبي سفيان قاموا بنصره وحاربوا معه في معركة صفين وأبلوا بلاء حسناً فجعلهم معاوية سادة في المناطق التي حلوا بها وأصبحوا أمراءها وأصحاب إقطاعها، واشتركوا مع الأمويين في حروبهم ضد الروم، ولكن عند ما ظهرت حركة العباسيين، انضموا لدعوتهم واشتركوا في معركة الزاب ضد مروان بن محمد. وبذلك أصبحت لهم يد عند العباسيين وأقروهم على ما بيدهم من الإمارات، ولما قدم الخليفة أبو جعفر المنصور العباسي إلى دمشق وفد عليه أمراء بلاد المعرة، فقربهم إليه وطلب إليهم أن تنزح بعض بطون قبائلهم إلى لبنان لحماية السواحل من بغتات الروم وتأمين طرق المواصلات من بعض السكان هناك الذين عرفوا بالمردة اعتادوا نهب القوافل والإغارة على القرى والمدن ومساعدة الروم في حرب المسلمين، فصدع اثنان من زعماء القبيلة هما الأمير المنذر بن مالك وأخوه الأمير أرسلان لطلب الخليفة ورحلا بمجموعهما سنة ١٤٢ هـ إلى جبال لبنان بعد أن أقاموا عدة أيام في وادي التيم حيث كان ينزل بنو عمومتهم، وتفرقت هذه الجموع العربية في جبال لبنان، وكانت لهم مواقع مع المردة كان الانتصار فيها للعرب، فذاع أمرهم وقوى شأنهم وأقرهم الخلفاء العباسيون على إمارة هذه الأقاليم التي صارت إقطاعات لهم، وسمع بنو عمومتهم بما صاروا إليه من إمارة ونعيم في

الحياة فهاجروا إليهم وتكاثر عددهم حتى أصبحوا قوة لها شأنها في حفظ هذه البلاد من هجمات الروم، كما أن منطقة حوران اقتسم إمارتها بنو شهاب القرشيون والأمراء التتوخيون، واستمرت هجرة القبائل العربية إلى لبنان وحوران ووادي التيم ووسعت كل قبيلة فيها إلى بنى أبيها حتى اشتدت شوكة هذه القبائل في تلك البقاع وكان العباسيون يطلبون مساعدتهم كلما ثار بلد ضدهم، فمثلاً في ثورة مصر ضد المأمون العباسي طلب من الأمير مسعود الأرسلائي أحد الأمراء بلبنان أن يأتي معه بفرسان لمساعدته في إخماد الثورة فلما عاد الخليفة من مصر ولاه إقليم صفد ومقاطعاتها واستمروا ولاية لمقاطعاتهم إلى أن كانت سنة ٣٥٨ هـ. إذ قامت جيوش المعز لدين الله الفاطمي بقيادة جعفر بن فلاح لفتح بلاد الشام وبعد أن استولى على الرملة وطبرية كتب إلى الأمير سيف الدولة المنذر بن النعمان بن عامر أمير بيروت يدعوه إلى بيعة المعز، فاستشار سيف الدولة عشيرته، فأجمعوا على مصانعة حتى يروا ما يكون منه، فلما استولى جعفر بن فلاح على دمشق، سار إليه سيف الدولة وزعماء قومه وبايعوه للمعز لدين الله وبذلك دخلت هذه القبائل في الدعوة الفاطمية، ولما قامت حركة الفتك التركي بدمشق وأخرج عامل الفاطميين منها، واتصل القرامطة بالفتك، يساعده ضد الفاطميين انقسم أمراء العرب بين مواليين للفاطميين وبين مواليين للقرامطة والفتك.

على أننا نتساءل عن مدى علاقة هذه القبائل العربية بالدعوة الفاطمية في دور الستر أي قبل تأسيس الدولة الفاطمية ببلاد المغرب سنة ٢٩٧ هـ. حينما كانت سلمية بالقرب من حماة مركز هذه الدعوة السرية وعن علاقة هذه القبائل بحركة القرامطة في الشام، والجواب على هذين السؤالين شاق عسير لا سبيل إليه لعدم وجود نصوص يعتمد عليها في ذلك، بل قل إن المؤرخين لم يذكروا شيئاً عن هذه العلاقة، وكل ما وصلنا إليه من ذلك كله أن القرامطة حاولوا الاستيلاء على إقليم حوران سنة ٨٩٥ م فالتقى بهم الأمير سعيد بن عامر أمير المقاطعة وهزم القرامطة هزيمة منكرة، ومن يدري لعل بعض أهالي هذا الإقليم استجاب للقرامطة أو للدعوة الفاطمية دون أن يشير إلى ذلك أحد من المؤرخين، وربما كانت العلاقة وثيقة بين بعض سكان وادي التيم وبين القرامطة لأن من العقائد الدرزية أن المعبود أظهر

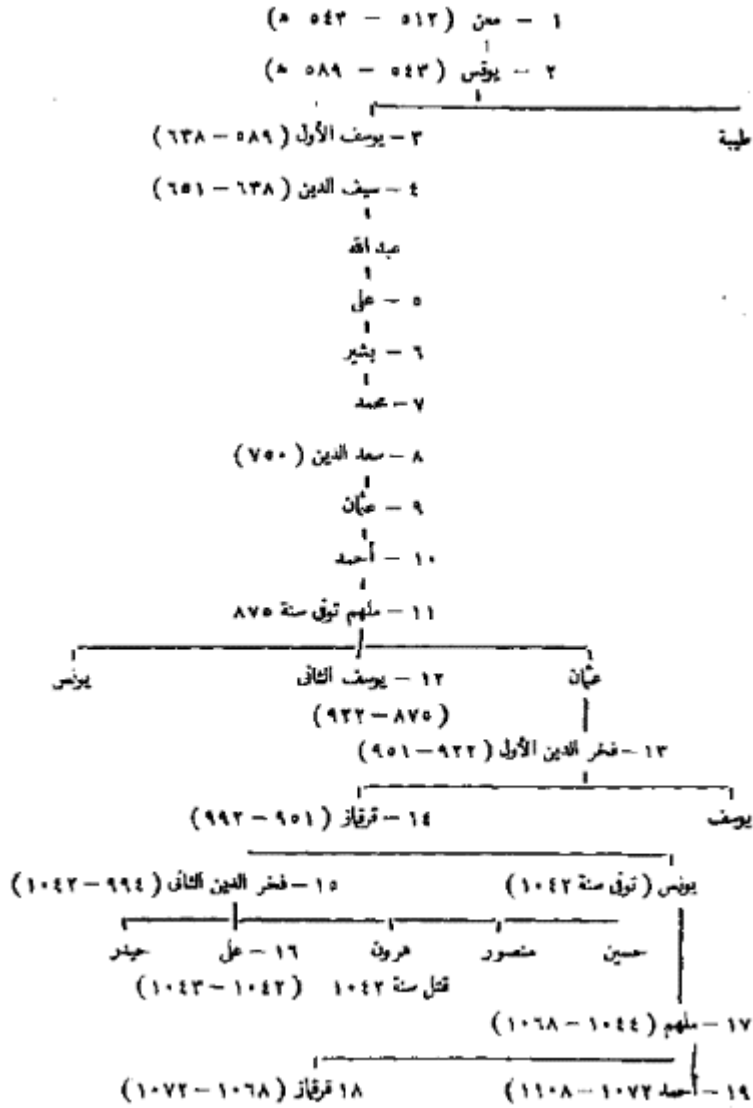
ناسوته في شخصية زكرويه بن مهرويه زعيم القرامطة، وربما قيلت هذه العقيدة الدرزية لتجيب أتباع زكرويه في العقيدة الدرزية فاستجابوا لها بسهولة ولا يزال الدروز إلى الآن يطلقون لقب قرمطي على كل رجل زاهد متعبد.

ومهما يكن من شيء فإن الدعوة الفاطمية انتشرت في جميع بلاد الشام بفضل الدعاية المنظمة التي وضع الفاطميون أسسها، وكانت قبائل تنوخ في بلاد المعرة وفي وادي التيم وجبال لبنان أسرع أهالي الشام قبولاً للدعوة الفاطمية وبالرغم من وجود بعض حركات ثورية في الشام كان الغرض منها الرجوع إلى الدعوة العباسية فإن كل هذه الحركات باءت بالإخفاق إلى أن جاء الحاكم بأمر الله وأعلن مذهبه الجديد؛ فكان أهل وادي التيم وحواران وجبال لبنان هم الذين تقبلوا هذه العقيدة وظلوا يحافظون عليها إلى الآن. وبالرغم من تمذهبهم بهذه العقيدة فقد ظلوا في مقاطعاتهم تحت إمرة شيوخهم الذين هم بدورهم كانوا يتبعون الولاة في دمشق وعكا وبيروت دون أن يحول مذهبهم الديني عن القيام بأعمال بطولة خارقة مع إخوانهم المسلمين في الحروب الصليبية، فإبان الحروب الصليبية كان إقطاعات الدروز في لبنان في يد أسرتين التنوخيين والأرسلانيين، أما في وادي التيم وحواران فكان إقطاع الدروز في يد بني شهاب، وكان الصليبيون يعملون لإنشاء دولة لاتينية على ساحل البحر الأبيض تتسع في الشمال وتضيق حتى جبل الدروز، فكان لا بد للدروز في سوريا ولبنان وفلسطين من الدفاع عن بلادهم أمام الغزو الخارجي ولا سيما أن المسلمين – وقد عهدوا فيهم المقدرة الحربية – طلبوا إليهم العمل على سلامة الساحل، فحارب الدروز مع المسلمين فنراهم مثلاً يقومون بالهجوم على قلعة الشقيف وقلعة القرين في منطقة الجليل، وفي سنة ١١٥١ م هزم الدروز بقيادة الأمير أبي العشائر بحتر الأرسلاني جيوش الصليبيين في موقعة رأس التينة، وفي سنة ١١٨٦ م في عهد صلاح الدين تولى الأمير جمال الدين حجي التنوخي إقليم الغرب بجبال لبنان وفي القرن السادس للهجرة ظهرت أسرة معن في إقليم الشوف بلبنان وتحالفوا مع التنوخين، واتخذوا بلدة بعقلين مقراً لهم ولا تزال هذه البلدة المقر الروحي لشيخ عقال الدروز في لبنان، ثم صاهروا الشهابيين في وادي التيم ولما جاء التتار للاستيلاء على الشام وقامت الجيوش المصرية للدفاع عن العرب

والمسلمين انضم الأمير زين الدين صالح الأرسلاي لحيوش السلطان قطز وحاربوا التتار في موقعة عين جالوت الخالدة، كما حارب الشهابيون في وادي التيم التتار ولكنهم هزموا واضطر الشهابيون إلى الالتجاء إلى أصهارهم بني معن في الشوف، واستمر الدروز يساعدون المماليك ضد الصليبيين ضد التتار حتى تم النصر لهم، وكان المماليك يقرون أمراءهم على إقطاعاتهم ويهدون إليهم الهدايا تودداً لهم، ولعل موقفهم مع الظاهر برقوق وحروبهم معه ضد التركمانية والفرنج توضح لنا سياسة الدروز في كل عصورهم وهي سياسة عربية إسلامية قبل كل شيء.

وفي سنة ١٥١٦ م. قام السلطان سليم الأول العثماني بغزو الشام ومصر، وانضم إليه آل معن برجالهم من الدروز، فاعترف العثمانيون لهم بالإمارة في لبنان وازداد نفوذهم حتى إن المنطقة الجبلية التي كانوا يسكنونها تعرف بجبل بيت معن، واتسع نفوذ هذه الأسرة في عهد الأمير فخر الدين بن معن الثاني (١٥٨٥ – ١٦٣٥ م) حتى سيطروا على معظم أرجاء الشام، فكان سلطانهم يمتد من ساحل أنطاكية إلى شمال صغد في الجنوب مع جزء كبير من صحراء سوريا ومنها قلعة تدمر، ويظهر أن الأمير فخر الدين شعر بقوته واتساع ملكه فشاء أن يتمتع بشيء من الاستقلال في العلاقات الخارجية دون أن يستأذن الباب العالي في أمر هذه السياسة، فقد كان يتمتع بالاستقلال الداخلي، فلماذا لا يستقل استقلالاً تاماً عن الدولة العلية، ففي سنة ١٦٠٨ م عقد معاهدة تجارية مع الدوق فرديناند الأول أمير توسكانيا، ويظهر أنه كان بالمعاهدة بعض نصوص حربية سرية، الأمر الذي أغضب السلطان العثماني الذي أرسل قوة حربية لتأديبه فاضطر سنة ١٦١٤ م إلى الهروب من البلاد والتجأ إلى صديقه أمير توسكانيا، ويذهب بعض المؤرخين إلى أن الأمير فخر الدين بن معين الثاني هو أول أمراء لبنان الذين فتحوا بلادهم، إلى النفوذ الغربي، ففي عهده سمح للفرنسيين بفتح خان في مدينة صيدا، وأقامت فلورنسا قنصلية لها في البلاد وسمح للمبشرين الأوربيين بالتبشير بالمسيحية بين المسلمين والدروز، وهنا تأتي بثبت بأسماء أمراء آل معن الدروز ولاة لبنان نقلا عن جداول المستشرق زامباور وكتاب أخبار الأعيان في جبل لبنان للشدياق.

ولذلك



هؤلاء هم أفراد أسرة معن الشهيرة في تاريخ لبنان، ونستطيع أن نعرف أن الإمارة استمرت في هذه الأسرة حوالي ستة قرون لم تخرج عنهم وذلك بفضل

ما امتازوا به من شجاعة وبسالة واتخاذهم من الجبال حصوناً لهم ضد أعدائهم، ومع ذلك لم يستطيعوا أن يكونوا لهم دولة على غرار الدول الإسماعيلية التي عرفها التاريخ العربي، ولم يكونوا مستقلين تماماً، بل كانوا يؤدون الأموال إلى الباب العالي بالآستانة، فكأنهم كانوا يدينون إلى السلطان العثماني بلون من ألوان الولاء إذ كانوا تبعاً لوالى عكا، حقيقة كانت طائفة الدروز يخضعون لإمرة مشايخهم خضوعاً تاماً ولا يعترفون بسلطة هؤلاء الشيوخ، ولكنهم كانوا دائماً مع الوالى ينتصرون له، ويحاربون هذا الوالى إذا شعروا منه بظلم يحقق بهم، هذه هي السياسة التي عاش عليها الدروز في لبنان أو في حوران، وتاريخهم كله ينحصر في هذه السياسة وهي موالاته الولاية إذا لم يتدخلوا في شئونهم.

وبنو معن صاهروا بني شهاب الذين لهم أثر كبير في تاريخ الدروز، وبنو شهاب أسرة قرشية معروف نسبها القرشي لأبيهم وأمهم، وكانوا أصحاب إقطاع ولاية حوران، وكان نور الدين زنكى يستعين بأتباعهم دروز حوران في حروبه ضد الصليبيين وفي أواخر القرن السادس للهجرة هاجر الأمير منقذ الشهابي إلى وادي التيم واتخذ مدينة حصيبة مقراً له، وارتبطت أسرة شهاب بأسرة معن برباط النسب إذ تزوج الأمير يوسف الأول (٥٨٩ - ٦٣٨) بسعدة بنت الأمير منقذ الشهابي كما زوج أخته طيبة من الأمير محمد بن منقذ، وفي القرن السابع للهجرة تزوج الأمير على بن عبد الله المعني من ابنه الأمير عامر الشهابي، وفي القرن الثامن للهجرة تزوج الأمير عثمان بن سعد الدين المعني من ابنة أبي بكر بن حسين الشهابي، وبعد وفاة آخر شيوخ معن الدروز سنة ١١٣٩ هـ حلت الأسرة الشهابية محلها في إمارة لبنان وكان أول من ولى هذه الإمارة من الشهابيين هو بشير الشهابي الأول، ولكن الشهابيين لم يظهروا درزيتهم بالرغم من ارتباط تاريخ الدروز بهم، ففي عهد المعنيين قامت في لبنان حروب داخلية بين القبائل القيسية واليمانية، وكان المعنيون لا يأبهون بهذه الحروب بل وقفوا من الحزبين موقف المتفرج، وانقسم الدروز بين الحزبين فكانوا يتخذون حوران ووادي التيم ملجأ لهم كلما انهزموا أما في عهد الشهابيين فقد انضموا إلى القيسية وبفضل وجود بني شهاب انقضت الفتن بين القيسية واليمانية. ولكن قامت فتن أخرى بين الدروز والمارونيين استمرت

حتى سنة ١٨٦٠ م، كما انقسمت طائفة الدروز بين مشيختين كبيرتين هما الجانبلاطية واليزبكية، ولذلك جدير بنا أن نتحدث عن هذه الأسرات الدرزية في لبنان التي لها شأن في تاريخ الدروز، ونلاحظ أننا سنقف عند تاريخهم إلى منتصف القرن التاسع عشر للميلاد إذ ألغى نظام الإقطاع في لبنان وسوريا وأصبح للدروز ما لغيرهم من المواطنين وصار تاريخهم هو تاريخ بلدهم.

### الجانبلاطية

عائلة من مشايخ الدروز في لبنان قيل إنهم ينتسبون إلى جانبلاط بن سعيد بن مصطفى بن حسين بن جانبلاط بن قاسم، أتى جانبلاط بن سعيد بولده رباح من حلب إلى بيروت إلى آل معن للصدقة التي كانت بين الأسرتين فقدم إليه أكابر جبل لبنان ودعوه إلى الإقامة في بلادهم فأتى وأقام في الشوف وكان الأمير فخر الدين يعتمد عليه في المهمات وفي سنة ١٦٣١ أرسله فخر الدين إلى قلعة شقيف أرنون للمحافظة عليها خوفاً من الأمير طرييه بن علي الحارثي أمير اللجون فأقام هناك سنتين وتوفي سنة ١٦٤٠، وخلف ابنه رباح ثلاثة أولاد علي وفارس وشرف الدين وتزوج ابنه علي بابنة الشيخ قبلان القاضي التتوخي كبير مشايخ الشوف ثم انتقل إلى بجزران، وتوفي الشيخ قبلان سنة ١٧١٢ دون أن ينجب ولداً فاتفق أهالي الشوف على أن يولى المشيخة على ووافق الأمير حيدر الشهابي على ذلك فولى مقاطعات الشوف فأحسن إلى الناس فأحبوه حتى صار شيخ المشايخ، وفي سنة ١٧٧٧ أحدث الأمير يوسف الشهابي مالا على البلاد فثار الناس وطلبوا من الشيخ على أن يلتزم من الأمير يوسف إبطال ذلك فلم يجبه الأمير فدفن على المال من جيبه الخاص فزادت محبة الناس له وتعلقوا به فخاف الأمير يوسف جانبه فأوقع الفتنة بينه وبين الشيخ عبد السلام العماد وجمع كل منهما حزبه فانقسمت البلاد إلى قسمين قسم تحزب للشيخ علي فعرفوا بالجانبلاطية وقسم إلى عبد السلام عرفوا باليزبكية. ولكنهما اصطلاحاً سنة ١٧٧٨.

وتوفى الشيخ على سنة ١٧٧٨ في بعذران وعمره ٧٨ سنة وترك ستة أولاد يونس وجانبلاط ونجم ومحمود وقاسم وحسين، وتولى المشيخة بعده ابنه قاسم وسكن قرية المختارة بالشوف، وفي سنة ١٧٨٠ وفد عليه الأمير سيد أحمد فاراً من أخيه الأمير يوسف فأجاره الشيخ قاسم واتحد مع عبد السلام العماد على خلع الأمير يوسف وإقامة أخيه سيد أحمد في ولايته، ففر الأمير يوسف إلى عكا واستغاث بواليتها الجزائر باشا الذي أرسل معه جيشاً كثيفاً فهرب الجنبلاطية إلى جبل عامل، وعاد الأمير يوسف لينتقم من أهالي الشوف ويدمر أملاك الجنبلاطية ويصادر أموالهم، ولما تولى الأمير سيد أحمد الشهابي البقاع انضم إليه الجنبلاطية وأرادوا المقام عنده في قلعة قب الياس ولكنه أظهر لهم الجفاء فانتهز الأمير يوسف هذه الفرصة وهاجمهم وانتصر عليهم فهاجروا إلى حاصبيا وفي سنة ١٧٩٠ تولى الأمير حيدر والأمير قعدان الشهابيان وفر منها الأمير بشير عمر الوالي إلى صيدا واصطحب معه المشايخ الجنبلاطية فصار الشيخ قاسم الجنبلاطي وبشير الشهابي على رأس جيش الجزائر باشا. وفي سنة ١٧٩١ أرسل الجزائر قاسم الجنبلاطي لجمع المال من الأهالي ولكن بشير بن قاسم الجنبلاطي وقف في وجه العساكر التركية وحاربهم إلى أن هزمهم وأعادهم إلى صيدا وتوفى الشيخ قاسم سنة ١٧٩١ فاختر الدروز ولده بشير الذي لقب بعد ذلك بعمود السماء ليتولى المشيخة بعد أبيه ولكن في سنة ١٧٩٣ وقعت فتنة بين الجنبلاطيين والأمراء الشهابيين أدت إلى أن يرحل الجنبلاطيون إلى وادي التيم (حوران) وخربت دورهم في بعذران. ثم تحسنت علاقتهم بالوالي الجزائر باشا فأرسل الشيخ بشيرا مع جيش قوى إلى الشوف فأسرع اليزبكية والنكدية لحربهم في بعقلين.

وفي سنة ١٧٩٨ تولى الأمير بشير الشهابي الولاية وكان الشيخ بشير الجنبلاطي مشيره ويده اليمنى حتى قيل إنه ساعد الموارنة مساعدة قيمة جعلت البابا يرسل إليه يشكره.

وفي سنة ١٨٦٠ قام الشيخ بشير برجاله الدروز لمساعدة وإلى عكا سليمان باشا في طرد يوسف باشا الكردي وإلى دمشق فلما انتصرت جيوشه ازدادت مهابته في النفوس واتسع نفوذه حتى إن دروز الجبل الأعلى بحلب استغاثوا به سنة ١٨١١



من ظلم والي حلب فأرسل إليهم أن يهاجروا إليه ومنحهم الأراضي في المتن وغربي البقاع وغيرهما من المقاطعات الدرزية.

وفي سنة ١٨١٤ بنى في قرية المختارة جامعاً جميلاً لإقامة الصلوات الخمس ولكنه اتهم سنة ١٨١٨ بالمساعدة على قتل أميرين من الأمراء الشهابيين مما جعل الأمير بشير يقوى اليزيدية ضد الجنبلاطية، وفي سنة ١٨٢٢ ساعد عسكر عبد الله باشا في حروبه مع درويش باشا والي دمشق.

ثم حدث شقاق بين الأمير بشير الشهابي والشيخ بشير الجنبلاطي أدى على حروب طويلة بين الدروز والولاة أدت إلى هربه إلى عكا ثم القبض عليه وقتله سنة ١٨٣٥. وتتبع الأمير بشير الشهابي الجنبلاطية فهدم دورهم وصادر أموالهم.

ولما قدم إبراهيم باشا سنة ١٨٣٢ وانضم إليه الأمير بشير الشهابي ووقف أولاد الشيخ بشير الجنبلاطي على الحياد في أول الأمر ثم ذهبوا إلى والي دمشق ثم توجهوا إلى عساكر السلطان في حمص ولكن هزمت جيوش السلطان سنة ١٨٣٣ في موقعة حمص فاختبأ سعيد وإسماعيل (ابنا بشير الجنبلاطي) في الجبل الأعلى. غير أنهما اضطررا إلى طلب عفو الأمير بشير الذي سيرهما إلى القاهرة، ودخل سعيد خدمة جيش محمد علي برتبة ملازم ثم رقى إلى رتبة يوزباشى ثم إلى بيكباشى، وحضر أخوه نعمان إلى مصر وأنعم عليه محمد علي بنيشان وجعله «أميرالاي». وفي سنة ١٨٤٠ قدم عزت باشا سر عسكر العثمانيين إلى بيروت ومعه الأسطول الإفرنجي فحضر نعمان بك ببعض رجاله للانضمام إليه فأنعم عليه عزت باشا برتبة أبيه «شيخ المشايخ» فلما علم أخوه سعيد بذلك أمر رجاله بالهروب من جيش محمد علي إلى البقاع حيث تجمع له عدد كبير من الدروز وسار مع الأمير بشير ملحم لطرده إبراهيم باشا، وتجمع الدروز الجنبلاطية بعد ذلك واستولوا على المقاطعات التي كانت لهم من قبل.

وفي سنة ١٨٤١ حدثت فتنة بين أهل دير القمر وبعقلين استطاع سعيد بك أن يخمدتها ثم قامت الحروب بين الدروز والموارنة بالدير وقاد سعيد بك الدروز وهزم الموارنة. وفي سنة ١٨٤٢ تنازل نعمان بك عن المقاطعة واعتزل إلى عبي فتولى سعيد بك أمر الدروز ولكن حدث أن أمر مصطفى باشا والي بالقبض على زعماء

الدروز فأحضرهم إلى بيت الدين وقبض على سعيد بك ونعمان بك وغيرهما وسجنوا في بيروت ولكن جاء شلبي العريان مع دروز حوران وقرى الشام فخاف الوالي أن يدخل معهم في حرب فأطلق سراح سعيد بك ولكن الدروز أبوا إلا الحرب، واتفق سعيد بك مع الأمير أمين أرسلان على إعادة النازحين عن البلاد حتى تهدأ الفتنة فسافر الأمير أمين أرسلان إلى الأستانة وعاد ومعه الأمر بعودة الدروز إلى بلادهم وإطلاق سراح المعتقلين منهم، وجعل الأمير أمين أرسلان قائمقام للدروز وعاونه سعيد بك لتنظيم البلاد.

ونسبت إليه المشاركة في حوادث سنة ١٨٦٠ فقبض عليه هو وعدد من كبار رجال الدروز في الجبل وقدم للمحاكمة ولكنه توفي سنة ١٨٦١ قبل إتمام التحقيق.

### اليزبكية — ١ — أسرة تلحوق

عائلة من المشايخ الدروز في لبنان ينسبون إلى قبيلة من العرب تعرف ببني عزام من قبائل أزد عمان القيسية أتوا مع الأمير معن إلى الشام ثم استدعاهم الأمير عامر الشهابي إلى حوران فأقاموا هناك ثم انتقلوا إلى وادي التيم ومنها انتقلوا إلى بيروت سنة ١١٤٤ م لفتنة حدثت بينهم وبين الشهابيين، وحدثت حروب بينهم وبين بني الحمراء في بيروت اضطروا بعدها إلى الانتقال إلى غرب كفر شيما وعمروها. ثم دهمهم أمراء آل جمال الدين التتوخيون فقتل أفراد الأسرة ولم يبق منهم سوى أحمد الذي استقر في عيئات وما زال يطلب الانتقام من اليمنية كلما سمع بواحد منهم ثم جاء حفيده شاهين إلى بيروت فانتقم منه اليمنية وقتلوه فقام ولداه محمد وبشير وانتقما من قتلة أبيهما ويقال إنهما قتلا زهاء ٢٧٠ نفساً.

وفي ولاية فخر الدين بن معن أرسل الشيخ محمد التلحوقي إلى الأستانة لطلب سنجقية إربد وعجلون لولده الأمير حسين بن فخر الدين فأجيب إلى طلبه على أن يكون الشيخ محمد نائباً عنه وفي سنة ١٧١١ فر الأمير حيدر الشهابي الوالي من جيوش محمود باشا فتنبعه الشيخ محمود وولده شاهين ووقعت معركة غزير واستبسل

الدروز حتى هزموا جيوش محمود باشا وسار حيدر الشهابي إلى الهرمل ومعه الشيخ محمد وابنه إلى أن عاد حيدر إلى ولايته فنزع ولاية الغرب الأعلى من الأمير يوسف أرسلان لأنه يمني وأقطعته الشيخ محمد، وتولى المشيخة بعده ابنه شاهين.

وفي سنة ١٨٣٠ كان الأمير بشير عمر يحاصر قلعة سانور واجتمع أهل نابلس في قرية عجة فأغار عليهم الشيخ حسين والشيخ فارس من التلاحقة ومعهم الشيخ ناصف النكدى وهزموهم وبعثوا بالأسرى إلى الأمير بشير. وفي سنة ١٨٤٠ قتل إبراهيم باشا الشيخ ظاهر حمد بتهمة اشتراكه في الثورة ضده، وفي سنة ١٨٤٤، جرد الأمير حيدر جيشاً لمحاربة الدروز بعاليه فقابلهم الشيخ محمود وأخوه الشيخ ناصيف وهزموا جيش الوالى وانضم إليهم المشايخ وهربوا إلى الوادي وهذه الأسرة تسكن الآن عيئات وبيصور وعاليه ورأس بيروس.

وكانوا يتولو إقطاع الغرب الأعلى إلى أن نزعت الإقطاعات سنة ١٨٦٠، ومنهم من تولى مناصب هامة مثل سعيد بك بن الشيخ فاعور الذي تولى قائمقامية جبل الدروز في حوران ثم قائمقام راشيا من وادي التيم.

### النكدية

ينتسب شيوخ النكدية إلى إحدى القبائل العدنانية التي كانت تسكن الحجاز في الجاهلية، وخرجت القبيلة مع جيش الفتح في عهد أبي بكر الصديق، واستقرت بمصر بعد أن حررها العرب من الروم، ولكن سرعان ما لبوا نداء الجهاد فسارت بطون منهم إلى إفريقية وبلاد المغرب (مراكش) واستقرت هذه البطون هناك وعرفوا بمراكش ببني نكد، وكانوا من أنصار الفاطميين عندما قامت دولتهم بشمال أفريقيا وجاء بعضهم مع الجيش الذي فتح مصر وبلاد الشام، واستقروا بمنطقة حلب، وفي سنة ٥١٤ هـ. (١١٢٠ م) وفد عدد منهم إلى منطقة الشوف بلبنان واتصلوا بالأمر معن وصاروا من أعوانه وفي أوائل القرن الثاني عشر للهجرة (الثامن عشر الميلادي) آل أمر لبنان إلى حيدر الشهابي فقرب الشيوخ النكدية إليه وجعلهم من أخصائه بحيث إن النكدية برياسة زعيمهم الشيخ على حاربوا بجانب الأمير الشهابي

جيوش الوالي العثماني محمود باشا أبي هرموش في موقعة غزير، وساروا معه إلى الهرمل وحضروا معه واقعة عين دارة، ولذلك أقطعه الأمير الشهابي الناعمة وما يليها ولقبه بالأخ العزيز، ولكن في ولاية الأمير ملحم الشهابي حدث ما جعل الأمير يوقع الفتنة بين شيوخ النكدية فقامت بين بني الأعمام النكديين حروب أدت إلى أن يأمر الوالي بإخراج النكديين من البلاد وأن يحرق منازلهم بعد هدمها، ولكن أمير حاصبيا توسط لهم لدى الأمير حتى عفا عنهم وأمر بإعادتهم إلى دير القمر وعمر ما هدم لهم، ولكن في سنة ١١٧ هـ (١٧٦٤ م) عاد شيوخ النكديين إلى الانشقاق ومحاربة بعضهم بعضاً وأخرجهم الوالي أيضاً من دير القمر فساروا إلى وادي التيم وظلوا هناك حتى صفح الأمير عنهم فعادوا إلى مقرهم، ثم استعان بهم الوالي يوسف الشهابي سنة ١٧٧٥ م في حرب الجزائر باشا الوالي العثماني، ولكنهم هزموا في هذه المعركة وأسر في المعركة شيخان من النكديين هما الشيخ محمود بن أبي فاعور والشيخ واكد كليب، وغضب النكدية على الأمير الشهابي لأنه لم يعمل على إطلاق سراح الأسيرين وانفقوا مع الجنبلاطية على خلع الأمير يوسف الشهابي وتولية أخويه الأمير سيد أحمد والأمير أفندي، وجاء جيش الوالي الجزائر لقمع الفتنة فهزمه النكديون في معركة نهر الحمام، وتوالت المعارك بين النكديين وجيوش العثمانيين إلى أن كانت سنة ١٨١٩ اتفق المشايخ اليزبكية والنكدية فغضب الأمير بشير الشهابي لذلك فخشى اليزبكية والنكدية غضبة الأمير فتركوا بلادهم وتجولوا في بلاد الشام دون أن يستقروا في بلد ما وأخيراً أرادوا النزول في عكا فرفض وإيها عبد الله باشا كما أن الأمير بشير أرسل إليهم قوة هزمتها اليزبكية والنكديون شرقي البقاع. ثم قام الدروز جميعاً بنصرة العثمانيين ضد ظلم حكومة إبراهيم باشا بن محمد علي باشا سنة ١٨٣٩ م، وانتقاماً من الأمير بشير الشهابي فقبض على كثير من زعماء دروز لبنان وأرسلوا إلى مصر فنفاهم محمد علي إلى سنار بالسودان ثم عفا عنهم سنة ١٨٤١ وأعادهم إلى بلادهم وفي سنة ١٨٤٤ في الثورة التي قامت بين المارونيين والدروز جاء إلى الدروز نجدة من حوران وتدخلت فرنسا في النزاع ثم بطل النظام الإقطاعي فعاش النكديون مثل غيرهم من الدروز في طاعة الحكومات المختلفة.

### بنو عبد الملك

ينتسب هؤلاء أيضاً إلى عرب الحجاز ووفدوا على لبنان مع الأمراء التتوخيين وسكنوا في مقاطعة المناصف ثم انتقلوا إلى عاليه ثم إلى تباطر وأقاموا بها، وقد اشترك زعيمهم جانبلاط سنة ١٧١١ م مع الأمير حيدر الشهابي في نزاعه مع الوالي محمود باشا أبي هرموش في موقعة غزير وموقعة عين داره، فأقطعه الأمير حيدر مقاطعة الجرد ولقبه بالأخ العزيز، ومع ذلك لم يذكر التاريخ شيئاً يذكر عن هذه الأسرة.

### بنو حصن الدين

هذه الأسرة من الأسرات التي أخلصت للعلم قبل كل شيء، فقد وفد رئيسها حصن الدين من حلب سنة ٧٨٥ هـ (١٣٨٣ م) إلى الأمراء التتوخيين وأصبح فقيه إمارتهم، وورث ابنه عبد الله علمه ولقبه، وفي سنة ٨٤١ هـ (١٤٣٧ م) ذهب ناهض الدين ابن عبد الله بن حصن الدين إلى الشيخ عبد الله التتوخي العالم المعروف فأخذ عنه العلم واستوعبه فأعجب به الشيخ التتوخي وبعثه لينشر العلم في منطقة الشوف، وظل أفراد هذه الأسرة يتمتعون بالاحترام الديني في وسط الدروز حتى كان القرن الثامن عشر الميلادي وفيه عين الشيخ قاسم بن عبد الله أحد أفراد هذه الأسرة مدبراً لأمر القاضي الشيخ قبلان ثم اتخذه الشيخ علي جانبلاط مدبراً أمور إقطاع الشوف كله، وفي سنة ١٨٣٢ م تولى الشيخ قاسم بن حسين بن علم الدين مرتبة ناظر العقال. وكان له يد في تخفيف حدة التوتر التي كانت بين الدروز والأمير بشير الشهابي، وهكذا ظلت هذه الأسرة تتمتع بمكانة مرموقة لما اتجه إليه أفرادها من العلوم والتدين.

## بنو علم الدين

أسرة تنوخية الأصل تنسب إلى علم الدين بن سليمان بن غلاب بن علم الدين الذي خرج على التتوخيين القيسية وصار أميراً على اليمنية بلبنان سنة ١٣٠١ م وفي سنة ١٦٣٣ م هاجم الأمير على بعض إقطاعات آل معن ثم هاجم الأمراء التتوخيين القيسية، واستطاع سنة ١٦٣٧ م أن يكون والياً على الشوف بمساعدة والي دمشق، ولكن أراد الأمير ملحم المعنى أن ينتقم منه ففر الأمير علي إلى دمشق واستغاث بواليتها الذي أرسل معه جيشاً أخاف الأمير ملحم فهرب، وخلي إقليم الشوف والغرب والمتن والجرد من السكان وصار على أمير الموقف بها، وفي سنة ١٦٤١ م ترك الحمادية وهم شيعة اثنا عشرية (متاولة) وادي علمات وبلاد جبيل فاستولى الأمير علي عليها، ولكن اتفق آل معن والشهابية والحمادية ضده وهزموه وهو في وادي التيم وقتل عدد كبير من رجاله وأصيب الأمير علي بجراح أليمة ولكنه استطاع الوصول إلى دمشق فقبض عليه واليها وسجنه، وظل في سجنه إلى أن تولى أحمد باشا الكبرلي دمشق وطلب إليه أن يحارب القيسية، فقدم إليه أمراء بني علم الدين يناصرونه فولى الأمير محمد بن علي وأخاه الأمير منصور مقاطعات الغرب والجرد والمتن، ولكن في سنة ١٦٦٤ م قام الأمير أحمد المعني برجاله وحارب الأمير محمد بن علي من بني علم الدين وهزمه في الشوف ودام القتال نحو سنتين حتى انكسرت شوكة اليمنية وكانت موقعة برج بيروت سنة ١٦٦٧ م بين الفريقين، انهزم فيها اليمنيون وتفرقوا في مقاطعات الشوف والغرب والجرد والمتن وكسروان، وفر أمراء آل معن إلى دمشق واستقروا بها.

وفي سنة ١٦٩٣ سافر الأمير موسى مع الصدر الأعظم علي باشا إلى إسلامبول واستعاد مكانته عند الباب العالي واستطاع أن يعيد إقطاعات بني علم الدين في الشوف والجرد والمتن والغرب وكسروان وجزين، وأمره الباب العالي أن يقتلع بني معن، ولكن الأمير أحمد المعنى قدم بدروز بني تيم إلى الشوف، وقدم الأمير أحمد إلى والي صيدا رشوة حتى لا يساعد الأمير موسى فاضطر موسى إلى الفرار

إلى دمشق. وفي سنة ١٧٠٩ تولى الأمير يوسف اليمنى الشوف فسار إليها مع الأمراء من آل علم الدين ولكن الأمير حيدر الشهابي دهمهم وقتل جميع الأمراء من آل علم الدين وبذلك لم يعد التاريخ يذكر شيئاً عنهم.

### بنو عماد

تنتسب هذه الأسرة إلى قبيلة كانت تسكن بجوار الموصل ثم رحلوا إلى الجبل الأعلى بجوار حلب وسكنوا قرية تليتا ثم انتقلوا بعد ذلك إلى مقاطعة العرقوب بלבنا في القرن السادس عشر الميلادي وكان زعيمهم رجل يسمى عماد، وحدثت منازعات بينهم وبين الجنبلاطية انتقلوا بعدها إلى الباروك، وفي سنة ١٦٦٠ م تولى الشيخ سرحال العمادى جبل الشوف من قبل أحمد باشا الكبرلى بدلا من الأمير أحمد المعنى وأخيه الأمير قرقماس، فأراد سرحال أن يشرف بمصاهرة المعنيين بأن يتزوج إحدى بناتهم فلم يقبلوا، وأضمرها الأمراء المعنيون في نفوسهم فلم عادت الإمارة إلى الأمير أحمد المعنى أمر بقتل جميع رجال آل عماد، ولكن رجلا واحداً فقط من العماديين استطاع الفرار متنكراً إلى البقاع، وعمل راعياً للبقر وسمى نفسه بعيزق ومن ذريته كثر عدد العماديين حتى أصبح لهم شأن في الحركات الثورية التي كانت في لبنان واستطاعوا أن يتزعموا حزب اليزبكية المناهض لحزب الجنبلاطية.

ففي سنة ١٧١١ م اشترك العماديون مع الأمير حيدر الشهابي في موقعة عين دارة، وفي أواخر القرن الثامن عشر ظهر بينهم الشيخ قاسم بن عبد السلام الذي اتقن كثيراً من علوم مختلفة وكان فصيح اللسان قوى الحجة، فاتفق أنه ناظر الشيخ على الجنبلاطي، واشتدت بينهما المناقشة فأدت إلى مشاحنة بين الجنبلاطية والعمادية انقسم بسببها الدروز إلى طائفتين أو مشيختين الجنبلاطية واليزبكية، ولم يشترك في هذا الانقسام شيوخ النكدية.

ومن العجيب أن هذا الانقسام بين طائفة الدروز في لبنان عم فانقسم سكان لبنان جميعاً إلى جنبلاطية ويزبكية، وفي سنة ١٧٩٤ هـ حدث ما أدى إلى هروب

العماديين إلى حوران ثم عادوا بعد أن أرضوا الوالي الشهابي بأموال، وأصبح تاريخهم بعد ذلك نصب المكاييد للجانبلاطية أو محاربة الشهابية أو محالفتهم والتقرب إلى الولاة حتى جاء بعض شيوخهم إلى مصر وعلى رأسهم الشيخ على سنة ١٨٠٨ م للتقرب إلى محمد على وفي سنة ١٨٢١ م تولى الشيخ على مقاطعة مرج عيون. وفي سنة ١٨٣٢ م حاربوا مع إخوانهم الدروز جيش إبراهيم باشا فأمعن فيهم قتلا وهدم بيوت العماديين ثم حاربوه مرة أخرى سنة ١٨٣٥ م في وادي التيم ولكنهم هزموا وضعف بعد ذلك آل عماد.

### آل أرسلان

هؤلاء هم سلالة القبائل العربية الذين عرفوا في التاريخ بالمناذرة ملوك الحيرة، وهؤلاء الأمراء الذين بعث بهم أبو جعفر المنصور من بلاد المعرة إلى لبنان لحماية السواحل من بغتات الروم ولقتال المردة، وأقطعهم المنصور العباسي إقطاعات واسعة في لبنان، فانتشروا في جبال بيروت وعمروها، وما زالت الإقطاعات في أيديهم وولاة العباسيين يقرونهم على هذه الإقطاعات إلى أن أنعم على الأمير النعمان بن عامر الأرسلاني بلقب أمير الدولة وأقره ماجور والي دمشق على ولاية بيروت وصيدا وجبلها، وأمر بالإقامة في بيروت ليحافظ عليها من الروم، والأمير النعمان هذا كان ممن لازم الجاحظ والمبرد وأخذ عنهما، وفي سنة ٨٧٥ م هزم الأمير النعمان جحافل المردة على نهر بيروت هزيمة منكرة جعلت الخليفة العباسي المتوكل يكتب إليه يمدحه ويقره على ولايته له ولذريته من بعده ويرسل له سيفاً ومنطقة وشاشاً أسود، واستمر الأمراء الأرسلانيون على إقطاعات وكلمة مرات الأيام ازدادت سطوتهم واتسع ملكهم واشتهر أمرهم حتى إنه في سنة ٩٢٤ م مر أحمد بن محمد بن أبي يعقوب ابن هرون الرشيد بأسرته ببلاد لبنان فاستقبله الأرسلانيون بالحفاوة وأكرموه غاية الإكرام وطلبوا إليه أن يلقى عليهم شيئاً من علم الحديث الذي عرف به ثم تمت مصاهرتهم مع أسرته إذ تزوج الأمير المنذر سيف الدولة الأرسلاني بالسيدة كلثوم سليلة العباسيين، وكان لهذه المصاهرة أثرها في ازدياد نفوذ هذه الأسرة وتوطيد مكانتها عند الخلفاء العباسيين وعند الشعب، وفي إمارة سيف الدين المنذر الأرسلاني فتح



الفاطميون بلاد الشام ونشروا فيها عقيدتهم، وأقر الفاطميون الأمراء الأرسلايين على ما بأيديهم من الولايات الإقطاعية وأصبحوا من شيعة الفاطميين، مع أن الأمير سيف الدين المتوفى سنة ٣٦٠ هـ كان من أعلم أهل زمانه بمذهب مالك وله في ذلك كتاب «تيسير المسالك إلى مذهب مالك» كما كان على علم تام بأصول مذهب الأوزاعي وله في ذلك كتاب «الأقوال الصحيحة في أصول مذهب الأوزاعي»، وكان للأرسلايين مشاركة في الحروب التي قام بها هفتكين التركي ضد الفاطميين بالشام فقد استجاب بعضهم إلى هفتكين وحاربوا معه، وحارب البعض الآخر في صفوف الفاطميين فانقسم الأرسلايين وحارب بعضهم بعضاً ثم اجتمع أمراؤهم على تقسيم إقليم الغرب بينهم على ألا يتعرض أحدهم للآخر، ومع ذلك فقد استمر النزاع بين الأمراء الأرسلايين فيمن يتولى رئاسة البلاد وإمارتها فكان يكد بعضهم لبعض ويحارب بعضهم بعضاً وقد حدث في سنة ١٠١٩ م أن توفي الأمير أبو الفضل مطوع بن تميم وترك أربعة أولاد هم امرؤ القيس وهاني وموسى وبركات، فانقسم أهل ولاية الغرب إلى قسمين: قسم يطلب إمارة ولده الأمير موسى والقسم الثاني يرى إمارة أبي الفوارس معضاد بن همام وأخيراً انتصر حزب موسى فتولى الإمارة إلا أنه اضطر بعد عام واحد بسبب الحروب بين الطائفة إلى أن يترك الإمارة إلى منافسه أبي الفوارس وفي الحروب التي قامت بين الفاطميين وبنو مرداس أصحاب حلب انضم الأرسلايين إلى الفاطميين، ولما قامت الحروب الصليبية أسرع الأمراء الأرسلايين إلى نجدة إخوانهم العرب ففي سنة ١١٠٠ م حاربوا جيوش بلدوين الفرنسي في مغارة نهر الكلب وفي السنة التي تليها حاربوا جموع ريموند، وفي سنة ١١١٠ م حاول بلدوين فتح بيروت وحاصرها برّاً وبحراً ودافع عنها الأمير شجاع الدولة، فاضطر بلدوين إلى أن يستعين بالمردة وبالإمارات الصليبية في شمال لبنان وفلسطين، وتكاثرت جموع الصليبيين، والأرسلايين يدافعون عن بلدتهم دفاعاً مجيداً واستمر القتال زهاء شهرين إلى أن سقطت المدينة بعد أن قتل عدداً كبيراً من الأمراء الأرسلايين، وانتقم بلدوين من أهالي البلد الذين ساعدوا الأمراء فذبح عدداً كبيراً منهم وسبي النساء والأطفال، وأحرق كل دور الأمراء في الغرب، وهرب عدداً من أهالي الغرب إلى حوران، وفي سنة ١١٢٦ م بدأ الأمير مجد الدين ينظم جموعه وأخذ يهاجم

بهم الصليبيين حتى قتل فتولى الإمارة بعده أبو العشائر ناهض الدين بحتز بن عضد الدولة الذي سار سنة ١١٥١ م وأوقع بالصليبيين هزيمة منكرة عند راس التينة وجعلت الصليبيين يسرعون بالفرار أمامه إلى بيروت وتحصنوا بها، وشجعه هذا الانتصار على مواالاة بغتاته على الإمارات الصليبية في جميع بلاد الشام حتى خشى بأسه الصليبيون، وفي سنة ١١٥٧ م، توفي الأمير ناهض وتولى الإمارة ابنه الأمير على الذي ساعد نور الدين زنكي في حروبه، وفي حروب التتار وخاصة في موقعة عين جالوت كان الأمير زين الدين صالح الأرسلاني يقود رجاله بجانب المماليك حتى تم الفوز للمسلمين، كما اشتركوا مع الظاهر برقوق في حروبه مع أعدائه وحضروا معه موقعة كسروان ولما نهض السلطان سليم العثماني للاستيلاء على بلاد الشام ومصر، انضموا إليه، وكان نتيجة ذلك أن تولى الأمير جمال الدين الأرسلاني بلاد الغرب والمتن والجرد، كما تولى الأمير قرقماز المعنى ولاية الشوف ولكن انضم قرقماز بعد ذلك إلى ثورة ابن الحسن فاضطر الأمير جمال الدين إلى محاربتة وانتزاع ولاية الشوف فأصبح أميراً على جبل لبنان الجنوبي، ومن ثم أعلن المعنيون أنهم قيسية انتقاماً من الأرسلانيين اليمينية، وازدادت الجفوة بين القبائل القيسية واليمينية واشتدت الحروب بين الطائفتين حتى قاست البلاد كثيراً من هذه الحروب، كما قاسى الأرسلانيون من حروبهم ضد الشهابيين الأمراء. وكان الدروز من القيسية أو اليمينية كلما حزب بهم الأمر يهربون دائماً إلى حوران ووادي التيم ثم يعودون بعد أن يصفو الجو، وكان ولاة العثمانيين بالشام يعملون على إيقاظ الفتنة بين القيسية واليمينية ويؤلبون الدروز ضد الشهابيين، وكثيراً ما هرب الأمراء الأرسلانيون إلى عكا أو إلى اللجأ كلما نزلت بهم الهزائم، وكثيراً ما كان يفد بعض الأمراء الأرسلانيين إلى مصر ليستعينوا بالخدويين بها ثم حدثت الفتنة التي أشرنا إليها من قبل بين الدروز والموارنة، التي انتهت بالصلح.

هذه هي الأسرة الأرسلانية التي سجلت نسبها على طول التاريخ فكان كل أمير منهم يذهب إلى التقاة من العلماء والشيوخ الأجلاء ليكتب له سجلاً بنسبه وقد نشر المرحوم شكيب أرسلان أحد فحول الأدب العربي في العصر الحديث هذا السجل في آخر ديوان شقيقه نسيب أرسلان وهو الديوان المعروف «بروض

الشقيق في الجزل الرقيق» كما اعتمد كل من كتب عن هذه الأسرة على هذا السجل التاريخي القيم.

من هذه اللوحة التاريخية عن أشهر أسرات الدروز على مر التاريخ نستطيع أن نتبين في سهولة ويسر أن الدروز من أصل عربي خالص وأن كل ما قيل عن أنهم من أصل فارسي أو آرامي أو فرنسي أو إنجليزي فهو كلام قيل لسبب استعماري خالص ليبعدوا هذه الطائفة عن إخوانهم العرب وعن المسلمين خاصة. وما هو ذا التاريخ يحدثنا عن اشتراكهم مع إخوانهم العرب ومع إخوانهم المسلمين في كل الحركات الحربية التي كانت ضد العرب والمسلمين، فهل تغير التاريخ إرضاء للمستعمر الأجنبي؟

وإذا تركنا الناحية التاريخية التي لا يدخلها الشك في أصل الدروز العربي، واتجهنا إلى دراسة المجتمع الدرزي الآن سنجد أنهم يمتازون بخصال لا يعرفها إلا المجتمع العربي، فالدروز لكونهم أقلية اضطروا إلى أن يكونوا شديدي المحافظة على تقاليدهم القديمة ولم يختلطوا بغيرهم من الشعوب وصاروا في شبه عزل مستقلين عن كل شيء يحيط بهم، ولذلك ظلت أخلاقهم وعاداتهم هي نفس الأخلاق والعادات التي ورثوها جيلاً بعد جيل دون أن تتأثر بمؤثرات خارجية، وأهم ما نراه من ذلك في مجتمعهم أنهم شديدي الحرص على المثل الخلقية التي يمتاز بها العرب القدماء، فالدرزي لا يعرف الكذب بل هو صادق في كل كلمة يقولها وهو لا يعرف النفاق ولا الرياء ولا التظاهر بغير ما يضمّر، ولصدقه اشتهر الدرزي بالأمانة والحلم والصبر، فهو لا يحاول أن يسيء إلى أحد ويتسامح مع من يسيء إليه، ولكن عند ما يشتد به الأمر فلا يجدى عفوه أو تسامحه شيئاً لصدق المثل «اتقوا غضب الحليم»، ولصدق الدرزي نجده شديد الوفاء لدرجة أن الدرزي يضحي بنفسه في سبيل وفائه لأصدقائه، فهو شديد المحافظة على عهوده ومواريثه مهما كلفته هذه المحافظة، وهو ذو مروءة لا ينساها في غضبه حتى إنه لا ينسى المروءة وهو يأخذ بالثأر، ويتحدث كل من زار الدروز عن كرمهم الذي يزرى بكرم حاتم الطائي، فإذا أنت دخلت منزل أحدهم فهو لا يقبل إلا أن يقف بين يديك لخدمتك حتى تدعوه إلى الجلوس، ولا يقبل أن يتولى خدمه أو أتباعه

أن يقوموا على خدمتك مهما كان مركزه الاجتماعي بحيث يخجل الضيف من كرم المضيف ويسر المضيف بتعذيب نفسه في سبيل الضيافة، ولا يعرف المجتمع الدرزي شيئاً عن الزنا أو الخيانة الزوجية أو ما شبه ذلك من المفاصد الاجتماعية فالمرأة الدرزية أعف نساء العالم وأشدهن طهارة ومحافظة على شرفها، ولا يزال الحجاب إلى الآن مضروباً على نساء الدرور بل حجاب المرأة من صميم عقيدة الدرور.

فإذا نظرنا إلى هذه الأخلاق وتلك العادات فسنجد أنها أخلاق عربية خالصة لا نكاد نجدها في أي مجتمع آخر غير المجتمع العربي، والكتاب جميعاً أشاروا بهذه المثل الخلقية التي يتمتع بها العرب دون سواهم، وهذه المثل ظاهرة ظهوراً لافتاً في مجتمع الدرور متأصلة فيهم تجرى مع دمائهم العربية في عروقهم، فهي ليست بأخلاق مكتسبة بل هي أصيلة عندهم مما يجعلنا نقول إن الدرور عرب يتمتعون بكل الخصال العربية، وإذا نظرنا إلى تاريخ الدرور في العصر الحديث والدور الذي قاموا به في حركات التحرير العربي سنجد أن عواطفهم وقلوبهم وسواعدهم الفتية إنما جعلوها لنصرة الوطن العربي والقومية العربية، فالدور الذي قام به سلطان باشا الأطرش مع العرب لتحريرهم من السلطان العثماني دور يمتاز ببطولة أشاد بها جميع الكتاب، وإذا كان ملوك العرب الذين اشتركوا معه في معركة التحرير هذه خانوا العروبة في سبيل مطامعهم الشخصية وحرصهم على تقسيم الغنيمة بينهم فإن سلطان باشا الأطرش قام بدوره في سبيل العروبة دون أن ينتظر جزاء ما عمل، وها هو ذا مرة أخرى يثور ثورة عاتية ضد جيش الاحتلال الفرنسي، وخرجت جيوش فرنسا بدباباتها ومدافعها الثقيلة طائراتها وحاصروا رجال سلطان باشا الأطرش ودام الحصار طويلاً دون أن ينال منهم الفرنسيون حتى إذا نفذت ذخيرة الدرور استطاعوا أن يوجدوا ثغرة بين الجيش الفرنسي وخرقوا الحصار، ورحلوا عن بلدهم إلى إخوانهم في فلسطين وهناك طلب إليهم الملك عبد الله بن الحسين ملك الأردن أن يلجأوا إليه وبعث إليهم بسيارات لينقلهم، ولكن سلطان باشا لاحظ أن السيارات ترفع العلم البريطاني فرفض ركوبها أو الالتجاء إلى الملك عبد الله لأنه كان يعرفه معرفة تامة، ويعرف أنه عبد للاستعمار خاضع له، وسلطان الأطرش رجل لا يعرف الخضوع إلا لعربي

حر مثله؛ ثم ما كان من دكتاتور سوريا العقيد أديب الشيشكلي الذي أراد أن يفرض إرادته على الدروز فلم يقبلوا الخضوع له وثاروا على حكومته فأمر بحربهم وخرج الجيش السوري بأكمله في حملة تأديبية للدروز الذين لم يخضعوا للدكتاتور الشيشكلي، ولم يستطع الجيش أن ينال من الدروز، فاضطر الشيشكلي إلى الاستعانة بالعلويين بعد أن نشر بين العلويين رسالة من الكتب المقدسة عند الدروز فيها تفنيد لفصائح عقيدة العلويين وفضح عوارهم مما جعل العلويين يحنقون أشد الحنق على الدروز وقاموا جميعاً لمحاربتهم، واستطاع الدروز هذه المرة أيضاً أن يخرجوا من بلدهم فدمروها العلويون تدميراً ونهبوا ما بها. وبعد أن قامت الوحدة بين مصر وسوريا كان الدروز في سوريا من أشد الناس ترحيباً بهذه الوحدة التي جمعت بين قطرين عربيين طالما كانا في وحدة في العصور السابقة ولو لم يفرقهما الاستعمار الأجنبي ومطامع بعض الحكام لظلا على وحدتهما طوال التاريخ.

ولا نزال نذكر أن فوزى القاوقجي قائد الثورة الفلسطينية ضد الصهيونيين والإنجليز كان يستعين في تحركاته بالأبطال الدروز واتخذ لنفسه حرساً خاصاً منهم لما يعهده فيهم من وفاء وأمانة وشجاعة.

كذلك لا ننسى موقف الزعيم العظيم كمال جنبلاط في الحركة القومية التي قام بها مع بعض زعماء لبنان ضد التدخل الأجنبي والسيطرة الأجنبية في لبنان وكيف قاد كمال جنبلاط الدروز في منطقة الشوف واستطاع أن ينتصر بهم في المعارك التي خاضها حتى تم له وإخوانه النصر على الأجنبي وعملاء الاستعمار كل هذه الحركات التي حدثت في عصرنا الحديث هي في الحقيقة استمرار لأحداث الماضي التي تدل على عروبة الدروز وأن الدروز دائماً كانوا يداً واحدة مع إخوانهم العرب لم يتخلوا عنهم، وكيف يتخلى الأخ عن أخيه في محنة من المحن.

من ذلك كله ندرك أن جبال لبنان هي معقل الدروز، ومنه كانت الهجرة إلى وادي التيم وحوران إبان الأزمات التي كان يمر بها دروز لبنان بالرغم من أن وادي التيم عرف المذهب الدرزي قبل غيره من البقاع.

## الفصل الثاني

### طبقات المجتمع عند الدروز

يعيش الدروز الآن في بقاعهم المختلفة في لبنان وسوريا وفلسطين كما كانوا يعيشون من قبل ولم يبدأوا في التطور إلا في هذا القرن فقط، يعيشون على الزراعة وما تنتجه الأراضي. ولم يهتموا بالتجارة أو الصناعة، والنظام السائد في المجتمع الدرزي هو النظام الإقطاعي الريفي الذي كانوا عليه منذ عدة قرون، فالقرى خاضعة لشيخ القرية، الذي يختاره الأمير، وشيوخ القرى خاضعون للأمراء الذين يتوارثون الإمارة، والجميع خاضعون للنظام الثيوقراطي القديم ولذلك يأبى الدروز منذ عصورهم الأولى أن يخضعوا إلا لمشايخهم فقط ولا يعترفون بسلطة أحد سوى أمرائهم وقد رأينا أنهم حاربوا مع أمرائهم لا لشيء سوى الخضوع لهذا الأمير وإطاعته طاعة عمياء، ففي حروب الأمرء بعضهم مع بعض أو في حروبهم مع الصليبيين أو للانتصار لأحد الولاة إنما كانوا يقومون بذلك كله طاعة لأمرائهم، ولا يهتمون بمن يكون الوالي على الإقليم الذي هم فيه ما دام الوالي على اتفاق مع أمير مقاطعتهم، والويل كل الويل للوالي الذي يتدخل في شئونهم أو يغضب أميرهم.

وهم من الناحية الدينية ينقسمون إلى عقال أو أجاويد أي الذين لهم الحق في معرفة شيء من العقيدة السرية، وبين جهال أي الذين ليس لهم الحق في معرفة أسرار الدين، والعقال ينقسمون بدورهم إلى درجات ثلاث ففي مساء كل يوم جمعة يجتمع العقال في أماكن العبادة التي تعرف بالخلوات (جمع خلوة) لسماع ما يتلى عليهم من الكتاب المقدس وبعد تلاوة المقدمات يخرج من الخلوة الطبقة الدنيا من العقال، ثم بعد تلاوة بعض الرسائل البسيطة التي ليس بها تأويلات تخرج الطبقة الثانية بحيث لا يبقى إلا رجال الدرجة الأولى الذين لهم وحدهم الحق في سماع الأسرار العليا للعقيدة، أما الجهال فلا يسمح لهم بحضور هذه الخلوات أو بسماع شيء من الكتب المقدسة إلا في يوم عيدهم وهو يوافق عيد الأضحى عند المسلمين.

على أن طبقة الجهال يسمح لهم بأن ينتقلوا إلى طبقة العقال بعد امتحان عسير شاق يقوم على ترويض النفس وإخضاع شهواتها مدة طويلة، إذ لا يقبل في طبقة العقال من يدمن التدخين مثلاً، فعلى المدخن من طبقة الجهال أن يقلع عن عادة التدخين إذا أراد أن يكون من طبقة العقال، وهكذا نقول عن غير التدخين من الشهوات، وقد يستمر الامتحان أكثر من سنة بأكملها حتى يثق الشيوخ بأحقية الطالب أن ينتقل من طبقة الجهال إلى طبقة العقال، والعقال في المجتمع الدرزي يعرفون بعمائمهم ولبس القباء الأزرق الغامق ويطلقون لحاهم على أن الذين يسند إليهم وظائف حكومية يباح لهم ترك هذه الملابس وارتداء الزى الذي يتطلبه منصبه الرسمي والنساء في المجتمع الدرزي ينقسمن أيضاً إلى عاقلات وجاهلات مثل الرجال تماماً لا فرق بين المرأة والرجل، والنساء العقلات يلبسن النقاب وثوباً اسمه (صاية) على أن الغالب على نساء الدرور هو الحجاب على نحو ما ذكرنا.

وللدرور رؤساء دينيون في كل مكان على رأسهم شيخ يلقب بشيخ العصر، ويتولى منصبه بالانتخاب أو بالاتفاق بين الزعماء وكبار رجال الطائفة، ولشيخ العصر أعوان في كل قرية أو بلد هم شيوخ عقل محليون، وشيوخ العقل في لبنان ينقسمون إلى حزبين سياسيين هما الشيوخ الجانبلطية والشيوخ اليزبكية، بينما ينقسم الدرور عامة في لبنان مدنياً إلى أمراء ومشايخ وعامة، فالأمراء هم آل أرسلان والمشايخ هم الجانبلطية واليزبكية.

وللدرور قضاة منهم يحكمون دائماً حسب الشريعة والتقاليد الإسلامية إلا أنهم في بعض المسائل الخاصة يحكمون حسب التقاليد الدرزية فمثلاً لا يجوز أن يوصى بأملاكه التي ورثها عن جدوده وآبائه لأحد أبنائه دون الآخرين، بل إن الأملاك الموروثة عن الأجداد ملك لكل أفراد الأسرة فلا يحرم منها واحد، أما إذا كان الميراث مجدداً عن جهد شخصي فللمورث الحق في منحه من يشاء من أبنائه، والمرأة لا تراث شيئاً من دار أبيها. ولا يجوز لرجل أن يجمع بين زوجتين، إذ لا يجوز له أن يحتفظ إلا بزوجة واحدة فإذا طلقت جاز له أن يتزوج غيرها، وليس عند الدرور نظام المحلل، فالزوجة إذا طلقت من زوجها لا يجوز أن تعود إليه بأي حال من الأحوال حتى لو تزوجت غيره.

والدرزي على نحو ما رأينا في تاريخه – من أشد العرب صلابة عود، شجاع مقدام وجندي باسل يخوض المعارك العنيفة دون خوف ولا وجل، ولهذا ينتصر الدروز دائماً في معاركهم مع أعدائهم مهما كان عدد الأعداء، ومع ذلك كله لم يستطع الدروز أن يقيموا لهم دولة كما فعل الفاطميون في المغرب أو الإسماعيلية في فارس، ولعل ذلك يرجع إلى قلة عددهم.



## الباب الثاني

### الوهية الحاكم

#### الفصل الأول

##### شخصية الحاكم بأمر الله

شهدت عصور التاريخ شخصيات استطاعوا أن يخلدوا اسمهم بما قاموا به من أعمال مجيدة في خدمة الإنسانية عامة أو فيما عاد بالنفع على قومهم، وقد يخلد اسم بعضهم بأعمال شاذة أصيبت الإنسانية بسببها بخسائر جسيمة أو بأضرار يتناقلها الناس مدى التاريخ، ويصبح هؤلاء الشواذ مثلاً تضرب للفساد، والمصلح والمفسد سرعان ما يصبحان من أبطال القصص الخيالية أو القصص الفكاهية والنوادر، وتصور هذه القصص جلائل أعمال المصلح ومآثره على قومه أو على البشرية، كما تتحدث في سخط وازدراء أو في سخرية وتهكم بالمفسد؛ ولا أكاد أعرف بين شخصيات التاريخ من جمع بين هذه المتناقضات في حكم المؤرخين، وأحاديث العامة مثل شخصية «الحاكم بأمر الله» الذي حكم رقعة واسعة من الأرض امتدت من المحيط الأطلسي إلى جبال طوروس وشملت فيما شملته جزيرة صقلية وجنوب إيطاليا والجزيرة العربية، ودان له بالإمامة عدد كبير في العراق وفارس والهند، فكان إمبراطوراً على أكبر دولة في عصره وظل في حكمه من سنة ٣٨٦ هـ حتى سنة ٤١١ هـ، هذا الإمبراطور اختلف الناس في شخصيته اختلافاً جداً، فقد رفعه قوم إلى درجة الألوهية وهم الدروز، واعتقد فيه قوم أنه إمام المسلمين وخليفة رب العالمين وسليل الرسول الكريم وهم الإسماعيلية الفاطميون، وذهب أكثر المؤرخين إلى أنه كان شاذ الطباع مريضاً بالعقل يأتي بأعمال تضحك الثكلى تدل على الجنون وهؤلاء هم مؤرخو العرب والمؤرخون المسيحيون. ووقف المؤرخون المحدثون منه نفس موقف القدماء فاحترار العلماء في تكييف شخصية «الحاكم بأمر الله»

وخاصة من ناحية أعماله وتصرفاته أو سلوكه بصرف النظر عن ناحية منزلته الدينية بين الناس؛ هل كان الحاكم بأمر الله عاقلاً في سلوكه، وهل كان عادلاً في حكمه، أم أن سلوكه كان نتيجة نزوات خاصة مصدرها مرض أصيب به في صغره فكانت تأتيه من حين لآخر نوبات تشنجية عانى منها كثيراً إلى أن شفى، ولكن هذا المرض أثر على عقليته فكانت أعماله وسلوكه نتيجة لهذا المرض؟ وهل حقيقة أتى الحاكم بهذه الأعمال التي ينسبها إليه المؤرخون، أم هي من خيال أعدائه، أم من قبيل فكاهات المصريين الذين عرفوا بالنكت اللاذعة كلما رأوا عملاً لا يعجبهم؟ هذه أسئلة سنحاول الإجابة عليها في هذا الفصل ولن أتحدث عن التاريخ في عصر الحاكم على نحو ما يفعله المؤرخون السياسيون لأن مثل هذا الحديث يخرج عن دائرة هذا الكتاب.

في سنة ثلثمائة وخمس وسبعين من الهجرة (أي ٩٨٥ م) وقف الأمير تميم بن المعز لدين الله الفاطمي ينشد أخاه العزيز بالله قصيدة من قصائده الخالدة يهنئه فيها بمولود رزقه جاء فيها:

ليهن الملك مالكة الجديد	ووارثه وإن رغم الحسود
أتيت به أبا المنصور فرداً	تتير به الليالي وهي سود
يلوح عليه منك هدى وفضل	ويظهر منك فيه حجاباً وجود
حكاك كما حكيت أباك شبها	كذاك الأسد أشبلها الأسود
وليد كانت الدنيا ترجى	ولادته وترقبه السعود

كان هذا الوليد هو المنصور بن العزيز بالله بن المعز لدين الله الفاطمي، وهو إذن أحد أفراد هذه الأسرة التي عرفت في التاريخ بخلفاء الدولة الفاطمية. وكان أبوه العزيز بالله ثاني من تولى الخلافة الفاطمية في مصر كما أن ابنه المنصور الذي لقب بالحاكم بأمر الله هو أول من ولد في مصر من الخلفاء الفاطميين. ويظهر أن المنصور كان مدلهما في صغره شأن الولد الأكبر للملوك وخاصة إذا كان هذا الابن هو الولد الوحيد لأبيه، فالعزيز لم ينجب ولداً سواه، وفتاة أخرى غير شقيقة تكبره في السن، ولذلك جعل العزيز حبه كله لهذا الولد، ويذكر المؤرخون أن العزيز لما علم باضطراب الأحوال في الشام لقيام بعض الخونة والنفعيين باستدعاء

الروم — أعداء العرب — لانتزاع الشام من أيدي الفاطميين، ثم ما كان من قيام الإمبراطور باسيل الثاني بحملة على بلاد الشام، وبفضل الخيانة استطاع أن ينتصر وأن يفتح عدة بلاد سنة ٣٨٥ هـ الأمر الذي جعل العزيز بالله يخرج بنفسه على رأس جيش كبير من مصر سنة ٣٨٦ هـ. ولكنه مرض في مدينة بلبيس فاستدعى ولده الوحيد وولى عهده المنصور ليكون بجانبه في مرضه وليكون آخر من تقع عليه عيناه إذا حانت منيته، ويروى المؤرخ ابن خلكان أن الحاكم بأمر الله قال لجليسه وصفيه المؤرخ المسيحي يروى هذه القصة «يا مختار، استدعاني والدى قبل موته وعليه الخرق والضماد، فاستدنانى إليه وقبلني وضمني إليه وقال: وأغمى عليك يا حبيب قلبى. ودمعت عيناه ثم قال: امض يا سيدي والعب، فأنا في عافية. قال الحاكم: فمضيت والتهيت بما يلهي به الصبيان من اللعب إلى أن نقل الله سبحانه وتعالى العزيز إليه، فبادر إلى برجوان وأنا في أعلى جميزة كانت في الدار، فقال برجوان "انزل ويحك، الله الله فينا وفيك" فنزلت فوضع العمامة بالجواهر على رأسى وقبل لي الأرض وقال "السلام عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته" وأخرجني إلى الناس على تلك الهيئة».

فهذه القصة تدل على أن العزيز بالله كان يؤثر ابنه ووحيده بالحب والعطف وأنه ترك الدنيا وابنه الحاكم لا يزال صبيّاً صغيراً في الحادية عشرة من عمره لم تحنكه التجارب ولم يتلق من علم الحياة إلا أنه أمير أثير عند أسرته وحاشيته ينعم في ترف الفاطميين وبذخهم ويرعاه غلمان الفاطميين من الصقالبة وغير الصقالبة الذين كثروا في قصور الفاطميين، وبصحبة أبناء كبار الدولة الذين استقدمهم الخلفاء ليربوا مع أبنائهم في القصور بالقاهرة حتى يخرسوا في نفوسهم حب الخلفاء والولاء لهم وللدولة حتى إذا كبروا تولوا المناصب الهامة ثقة من الخلفاء فيمن نشأ بينهم مع أبنائهم. هكذا نشأ المنصور ابن العزيز الذي لقب بالحاكم بأمر الله عند ما تولى عهد الخلافة في شعبان سنة ٣٨٣ هـ وهو في الثامنة من عمره ثم تولى الخلافة بعد موت أبيه مباشرة في رمضان سنة ٣٨٦ هـ وهو في الحادية عشرة من عمره ويظهر أن العزيز بالله كان يخشى الموت قبل أن يهيأ ابنه للاضطلاع بالملك فعهد بابنه إلى ثلاثة من كبار رجال دولته الذين وثق بهم وهم أبو الفتوح برجوان

والحسن بن عمار الكلبي الكتامي والقاضي محمد بن النعمان بن محمد بن حيون المغربي فإذا نظرنا إلى هؤلاء الأوصياء سنرى أن كل واحد منهم يتميز بخصال وفضائل تؤهله لأن يعهد العزيز بالله إليه بالوصاية بابنه، فبرجوان عبد من عبيد الفاطميين أخلص لهم الإخلاص كله، وأظهر أمانة في خدمة مواليه حتى جعله العزيز على قصوره كما كان يتولى تدبير أمر البلاد كلما خرج العزيز للحروب بالشام، فكأنه كان يمثل مع العزيز بالله نفس الدور الذي قام به عبد آخر من عبيد الفاطميين بالمغرب وهو الأستاذ جوذر في عهد القائم بأمر الله والمنصور والمعز لدين الله كلاهما من العبيد الصقالبة<sup>(١)</sup> وكلاهما استطاع أن يصل إلى نفوس الفاطميين حتى إن الخلفاء كانوا يعهدون إلى كل منهما بالإشراف على خزائن القصور وعلى من بالقصور من الحريم والأبناء، فبرجوان على هذا النحو كان من الثقات عند العزيز. أما ابن عمار فهو أحد أفراد أسرة الكلبيين الكتاسيين الذين خدموا الدولة في ثورة أبي يزيد مخلد ابن كيداد، وثبتوا أقدام الفاطميين في صقلية وتولوا حكمها باسمهم، وكان الحسن بن عمار نفسه أحد القواد الذين هزموا الروم في صقلية ولا سيما في موقعة رمطة وغيرها من المواقع، وأسهم مع جوهر الصقلية في فتح مصر والشام، وتولى زعامة قبيلة كتامة في مصر وعرفت حسن بلائه فقربه الخلفاء إليهم حتى جعله العزيز أحد الأوصياء بابنه، أما الثالث فهو ابن القاضي النعمان بن محمد بن حيون المغربي صاحب أصول فقه الشيعة الإسماعيلية الفاطمية بهذه المؤلفات العديدة التي وضعها حتى ولاه المنصور بالله الخليفة الفاطمي منصب قاضي القضاة بالمغرب وظل يتمتع بهذا المنصب حتى بعد انتقاله إلى مصر مع المعز لدين الله وتوفي بمصر سنة ٣٦٣ هـ فتولى ابنه محمد هذا المنصب الديني الخطير بعد أبيه. هؤلاء هم الثلاثة الذين أودع العزيز أمر ابنه وأمر البلاد أمانة في عنقهم، غير أن هؤلاء الأوصياء كانوا على أهواء مختلفة، كل واحد منهم اتخذ لنفسه سياسة تختلف عن الآخر، فابن النعمان كان رجل دين قبل كل شيء فشاء أن يحافظ على نفوذه الديني دون أن يتدخل في سياسة الحكم وترك ذلك لابن عمار وبرجوان واكتفى بالقيام بواجبه الديني المذهبي، وانتهاز ابن عمار هذه الفرصة لاستعادة نفوذ قبيلته في الدولة، فالمعروف أن الدولة الفاطمية قامت على أكتاف قبيلة كتامة بالمغرب، فكتامة حاربت

(١) يذهب ابن خلكان إلى أن برجوان كان من السودان بينما يجمع المؤرخون على أنه كان صقلياً.

الأغلبة وأسست الدولة الفاطمية وكتامة شددت أزر الفاطميين في ثورة أبي يزيد، وأعدت صقلية إلى أملاك الدولة، وبكتامة فتح الفاطميون شمال أفريقيا ومصر والشام، ولذلك كان الكتاميون يدلون بذلك كله على الخلفاء الفاطميين إلى أن تولى يعقوب بن كلس الوزارة للعزير بالله الفاطمي فعمل على إضعاف نفوذ كتامة وتقليم أظافرها ونجح في ذلك إلى حد بعيد، وها هو ذا ابن عمار الكتامي يتولى الوصاية على صبي صغير لا حول له ولا قوة، فعمل على إعادة نفوذ قبيلته وبناء مجده الشخصي ودفعه كبرياؤه وغروره إلى أن يتشبه بالملوك فأمر بأن يترجل له جميع الناس على اختلاف طبقاتهم، وحجب نفسه إلا على نفر قليل من خاصته وزعماء قبيلته، وتعدى ذلك إلى جوارى قصور الخلافة الفاطمية ففرقهن على زعماء كتامة، كما وزع عليهم الأموال والوظائف، فترفخوا عن الناس واعتدوا عليهم وكثر ظلمهم وفسادهم، وضج الناس بالشكوى من سلوكهم، وابن عمار يصم أذنيه ولا يقبل أن يستمع شكاي الناس في أحد أفراد قبيلته، واشتد جبروته وطغيانه واستأثر بالسلطة كلها، على أن برجوان قسيمه في الوصاية كان هو من ناحيته يطمع أيضاً في أن يقبض على السلطة في يديه فأخذ يحيك الدسائس ويدبر المؤامرات ضد ابن عمار، فجذب إليه زعماء الناقلين على ابن عمار حتى قوى بهم حتى إذا ما شعر بقوته أمر أصحابه بمهاجمة الكتاميين في شعبان سنة ٣٨٧ هـ وأمعنوا فيهم القتل والجراح، ولم يستطع ابن عمار أن يتغلب على خصمه لكثرة أعدائه وقوتهم، فضعف أمره وغلت يده، وقبض برجوان على السلطة كلها وسيطر سيطرة تامة على جميع مرافق البلاد المترامية الأطراف، والخليفة الصغير لم يستطع أن يفعل شيئاً أمام قوة برجوان التي أخذت تزداد يوماً بعد يوم، ولكن برجوان وقع في نفس الخطأ الذي وقع فيه ابن عمار، فقد اصطنع الأتراك والصقالبة ليتقوى بهم فأغدق عليهم الأموال وملكهم الولايات وولاهم وظائف الدولة وسمح لهم بما سمح به ابن عمار للكتاميين فنفرت قلوب الناس منه وضجوا بالشكوى من سلوك الأتراك والصقالية، وكثر عدد خصومه وعملوا على الإيقاع به، وكان برجوان وهو في قمة مجده يتوهم أن الحاكم لا يزال ألعوبة في يديه، ولم يفتن إلى أن الصغير بدأ يكبر ويفهم كل ما كان يحيط به ويدور حوله، ولا سيما في كل ما يتعلق بمنصبه

وشخصيته، فقد سمع الحاكم أن وصيه برجوان ينال منه في مجالسه الخاصة ويطلق فيه لسانه في مجالس شرابه ولهوه، وعلم أنه يتعمد نقض أوامره ولا يأبه به، ثم سعى خصوم برجوان إلى إثارة حفيظة الملك الصغير على وصيه بأن أدخلوا في وهمه أن برجوان يعمل على التخلص من الفاطميين جميعاً ويملك هو البلاد كما فعل كافور الأخشيدي مع مواليه الأخشيديين، وربما أغروا بعض المحيطين به بأن يحدثوه عن مركز الإمام الفاطمي وما يجب على الرعية من إطاعته طاعة عمياء، حتى أوغروا صدر الحاكم ضد برجوان فقتله في ربيع الثاني سنة ٣٩٠ هـ. واستخلص أمواله، وبذلك بدأ يستولى بنفسه على مقاليد الحكم وهو لا يزال في الخامسة عشرة من عمره، أي أن الحاكم اضطلع بمهام الحكم وهو في هذه المرحلة الخطيرة من سنى حياته وهي مرحلة قلق نفسي لما يطرأ على جسم الإنسان من تغيرات جوهريّة، وعلماء النفس يجمعون على وجوب العناية بالشباب في هذه المرحلة، فما بالك بمن يدبر أمر مملكة واسعة يتربص بها الأعداء من كل جانب، ويدين بمذهب يخالف ما عليه الناس، ومخالفوا عقيدته الدينية يتعقبون تصرفاته وأعماله ويحاولون تشويه كل عمل يصدر منه، بدأ الحاكم أعماله بتغيير كبار رجال دولته وولاة الأقاليم، وصرف كل ما كان على صلة بوصيه برجوان الذين ضج من فسادهم الناس، ثم جعل الحاكم لنفسه مجلساً ليلياً يحضره كبار رجال الدولة وأعيانها ليتناقشوا أمامه في أمور الحكم وشؤون الرعية، فكان هذا العمل من أمجد ما قام به في أوائل حكمه مما قربت القلوب منه، واستبشر الناس خيراً يتوليه السلطة بنفسه، ويروى المقرئ قصة طريفة تدل على ذكاء الحاكم، ففي سنة ٣٩٠ هـ وبعد أن قبض على السلطة بعام واحد توفى جيش بن الصمصامة واليه على الشام، فحضر ابنه بجميع تركته إلى القاهرة ومعه درج بخط أبيه فيه وصيته وثبت بما خلفه، وجعل ذلك كله لأمر المؤمنين الحاكم بأمر الله ولا يستحق أحد من أولاده منه درهماً، وكان مبلغ ذلك نحو المائتي ألف دينار ما بين عين ومتاع ودواب، وقد أوقف ذلك كله تحت القصر، فأخذ الحاكم الدرج ونظره ثم أعاده إلى أولاد جيش وخلع عليهم. وقال لهم بحضرة وجوه الدولة «قد وقفت على وصية أبيكم رحمه الله. وما وصى به من عين ومتاع فخذوه هنيئاً مباركاً لكم فيه» فانصرفوا بجميع التركة.

وعرفت هذه القصة عنه وانتشرت بين الناس فأدركوا أن حاكمهم عفاً عن اليمين عما عند الناس ولا يطمع في شيء من أموالهم أو متاعهم حتى لو جاءت هذه الأموال عن رضى أو عن وصية يوصى بها صاحبها، وكانت الرعية قد شاهدت الظلم الذي حاق بها أيام وصاية ابن عمار وبرجوان كما كانت تعلم أن الملوك لا يتورعون عن سلب الأموال إشباعاً لمطامعهم الذاتية، وأنهم لا يستحون من مصادرة الأموال واغتصاب الحقوق، فكان لهذه القصة أثر عميق في قلوب الشعب الذي ازداد حياً للحاكم لعفته عما في أيدي الناس، ولم يكن الحاكم عفيفاً عن أخذ الأموال فحسب بل عرف عنه أيضاً بعده عن اللهو والمجون ما ينصرف إليه من كان في مثل سنه من الشباب فلم يشرب الخمر ولم يرتكب فاحشة، وهي ناحية غريبة من ملك شاب في بيئة عرفت بحب اللهو والمجون وفي أسرة ظهر فيها أمثال عمه الأمير تميم بن المعز لدين الله الذي سجل في شعره فجوراً ليس بعده فجور، فانصراف الحاكم عن متعة الشباب يدعونا إلى التفكير في حقيقة نفسية هذا الشاب، وربما كانت صفاته الجسمانية تزيد في حيرتنا في أمره، فقد كان في بسطة من الجسم مهيب الطلعة، جهورى الصوت ذا عينين نفاذتين حتى إن المؤرخين يذكرون أن من ينظر إليه كان يرتعد خوفاً من ضخامة جسمه، فشاب في مثل هذه القوة الجسدية وفي ظروفه التي أحاطت به ومن أبهة الملك وجلال الإمامة ووفرة الأموال والنفائس وكثرة الجوارى الحسان، فشاب هذا شأنه يبتعد عن ما يأتيه أتراه من الشباب يجعل الباحث في حيرة من أمره، ولا نستطيع أن نقول إن ذلك كان زهداً من الحاكم في متاع الحياة، أو أن أعباءه الكثيرة التي ألقيت على كاهله صرفته عن طلب اللذة، ولكن هناك من الأسباب الأخرى ما جعله يتخذ هذا السلوك. ومهما يكن من شيء فإن ذلك كله جعل الشعب يحب هذا الشاب ويقدر هذه الأخلاق الفاضلة ويلتف حوله.

على أن المؤرخين جميعاً على اختلاف نزعاتهم وأهوائهم جعلوا للحاكم شخصية شريرة بجانب هذه الشخصية الخيرة، جعلوه مثل الشخصية المزدوجة التي في قصة «دكتور جيكل ومستر هايد» إذ وصفوه بأنه كان يسرف في سفك الدماء حتى لم يأمن شخص على حياته من أن تصيبه نزوة من نزوات شره فتطيح برأسه،

فقد رأيناه يبدأ حياة حكمه بقتل برجوان ثم قتل بعد عام واحد وصيه الثاني الحسن بن عمار (سؤال سنة ٣٩٠ هـ) دون أن يذكر المؤرخون شيئاً عن سبب مقتله، وذهب بعض المحدثين إلى أنه أراد أن يتخلص من كبار الزعماء والقادة وخاصة من زعماء كتامة، وأن الحاكم شاء أن يستأثر بالسلطان كله ولا سبيل له إلى ذلك إلا بالتخلص من هؤلاء الزعماء والقادة، ثم نراه يقتل وزيره فهد بن إبراهيم وكان هذا الوزير على دين المسيحية وبالغت بعض الروايات المسيحية في سبب قتله بأن الحاكم طلب إليه أن يعتنق الإسلام فأبى، فقتله وألقى بجثته في النار فلم تحترق!! فلا شك أن هذه الرواية صدرت عن مسيحيين كرهوا الحاكم بأمر الله فجعلوا من فهد بن إبراهيم شهيداً، وهي رواية لا نستطيع أن نثق بها؛ وربما ذهب بعض الباحثين إلى القول بأن الوزير فهد بن إبراهيم استبد في أعماله وأثرى ثراء فاحشاً على حساب الدولة والرعية وحابي المسيحيين وقربهم إليه وأسند إليهم المناصب الرئيسية في الدولة واضطهد المسلمين، فكان ذلك كله سبب نقمة الحاكم عليه فقتله، أما أنه أصبح شهيداً ولم تحترق جثته فهي من خرافات المؤرخين وما أكثر ما نراه من خرافاتهم، على أن الحاكم لم يقتل فهداً بسبب نصرانيته، بل نراه يقتل كثيراً من المسلمين أيضاً ولم يقل أحد إن هؤلاء المسلمين أصبحوا شهداء، والواقع أن سياسة الحاكم نحو رجال دولته كانت سياسة عجيبة لم يخش طائفة من الطوائف الدينية التي كانت في المجتمع إذ ذاك، ولم يقبل أن تسود طائفة، فالكل أمامه سواء بالرغم من أنه كان إماماً لمذهب ديني فلم يعمل على أن يترفع أصحاب هذا المذهب على سواهم من الرعية، وامتد بطشه إلى التجار فكان يذهب بنفسه إليهم ويضيق الخناق عليهم كلما حاولوا حجز بضاعتهم عن الناس طمعاً في زيادة الكسب كان مصير كل تاجر جشع القتل، بل يحدثنا المؤرخ ابن إياس أنه كان يمعن في إذلال التجار الجشعين بأن يأمر خادمه مسعوداً بأن يأتي الفاحشة أمام الناس بكل تاجر يتلاعب بالأسعار، وقال المصريون في ذلك شعراً يتندرون به على الحاكم، وأخشى أن تكون هذه الرواية من المبالغات التي عرف بها المصريون في نواذرهم ونكاتهم، فشهوة الحاكم إلى سفك الدماء وشدة البطش والانتقام التي تحدث عنها المؤرخون وأصبحت مضرب المثل بين العامة إلى الآن هي عندي سياسة خاصة كان الحاكم



يرى من ورائها إلى شيء في نفسه، حقيقة كان المجتمع في هذه السنوات فاسداً يحتاج إلى يد حاسمة قوية لإصلاحه، ويحدثنا المؤرخون أن جميع الطوائف والموظفين ارتدعوا وخافوا بطش الحاكم حتى إنهم طلبوا منه الأمان بعد الأمان، والحاكم يصدر لهم سجلات الأمان ولكنه في الوقت نفسه لم يقلع عن القتل والبطش ونحن ننقل هنا صورة من صور الأمان التي أصدرها الحاكم نقلاً عن المقريري.

«هذا كتاب عبد الله ووليه المنصور أبي على الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين إنكم من الأمنين بأمان الله الملك الحق المبين وأمان سيدنا محمد خاتم النبيين وأبينا على خير الوصيين، وآبائنا الذرية النبوية المهديين، صلى الله على الرسول ووصيه وعليهم أجمعين، وأمان أمير المؤمنين على النفس والحال والدم والمال، لا خوف عليكم ولا تمد يد بسوء إليكم إلا في حد يقام بواجبه وحق يؤخذ بمستوجبه فيوثق بذلك، وليعول إن شاء الله».

هذا الأمان وأمثاله الذي أصدره الحاكم يدل على مدى خوف الناس من بطشه حتى التمسوا منه إصدار سجلات الأمان، وقد بالغ المؤرخون في عدد من قتلهم الحاكم حتى قيل إنهم ثمانية عشر ألف نفس وهو رقم خيالي؛ نحن لا ننكر أن الحاكم أسرف إسرافاً شديداً في عقاب الولاة والعمال، وأنه لم يتسامح في شيء حتى قال المؤرخ يحيى الأنطاكي «وأقام له من الهيبة في نفوس الكافة لشدة سطوته وتسارعه إلى سفك الدماء وأنه لا يبقى على من صغر ذنبه وقل فضلاً عن من عظم جرمه وجل» وهذا يدل على أنه أفرط في معاقبة المخطئين حتى خافه الناس جميعاً ولم يستطع أحد أن يخرج عن الحد الذي رسمه له أو أن يعمل شيئاً يسيء به إلى غيره، وإذا درسنا حالة المجتمع في عصر الحاكم فسترى أنه كان منحلاً انحلالاً تاماً، فالثروة التي تدفقت على مصر في عصر الفاطميين جعلت المصريين يسرفون في البذخ والملذات وأصبح الشعب مترفاً ميالاً إلى الانسياق في تيار المجون واللهو وقد ترك شعراء وكتاب هذا العصر آثاراً تدل على ذلك كله. بجانب الانقسام الديني الذي كان شاغل المجتمع، كان هناك أهل السنة والجماعة يقاومون تيار دعاة المذهب الفاطمي، وهؤلاء كانوا يشككون الناس في عقائدهم ويحاولون جذبهم إلى المذهب الفاطمي، والنصارى كانوا من ناحيتهم يعملون للمحافظة على أنفسهم ودينهم، وكان اليهود من ناحية أخرى يدسون الدسائس ويفنثون سمومهم بين الناس، فكان

المجتمع مضطرباً اضطراباً شديداً، وكان في حاجة إلى يد حاسمة تستطيع أن تجتث هذا الفساد بقوة وحزم، وهذا ما فعله الحاكم بأمر الله، ولم تكن قسوته هذه عن شهوة في سفك الدماء أو حباً في الانتقام الشديد إنما صدرت هذه العقوبات بعد أن رسمت سياستها في دقة ونفذت في دقة.

ويذكر المؤرخون أنه كان يأتي بأعمال لا تصدر عن رجل عادي عنده شيء من العقل، فما بالك أن يصدر هذا العمل عن ملك مسئول عن شعبه وعن ممتلكات خارجية واسعة الأرجاء، وكنت في صغري أقرأ ما كتبه المؤرخون عن هذه الأعمال ولا أصدقها وأعتبرها لوناً من ألوان التهكم بالحاكم بأمر الله والتشنيع به ولكني بعد ذلك وجدت حديثاً عنها في كتب الدروز المقدسة، والتمس لها حمزة بن علي بن أحمد مؤسس عقيدة الدروز والذي كان على صلة بالحاكم – تأويلاً خاصاً، فاعترف بأن الحاكم أطال شعره ولم يقبل أن يقصه، وأنه لبس الصوف واتخذ له جبة من الصوف لم يخلعها عن جسده سبع سنوات وأنه لم يتخذ من المطايا سوى الحمير يركبها بسرج غير محلى، وكان يقوم بسياحة يومية إلى الصحراء، ويسير في طريق واحد كل يوم لا يسلك سواه، وكان وهو في طريقه يقف على جماعة الصوفية يستمع إلى أغانيهم ويشاهد رقصهم، أو يطلب من الركابية الذين معه أن يتصارعوا بالعصى والمقارع بين يديه وبلغ به الأمر إلى أن يطلب من الركابية أن يكشفوا عن سوءاتهم لينظر إليها أو يجذبها بيده، هذه أمثلة من سلوك الحاكم تحدث عنها المؤرخون ليثبتوا أنه كان مريض العقل شاذاً في كل تصرفاته، ولا أشك أن المصريين الذين عرفوا بالنكتة والفكاهة والمبالغة لم يتركوا الحاكم وهو يتصرف على هذا النحو دون أن ينالوه بألسنتهم وفكاهاتهم ووضعوا قصصاً من هذا القبيل للسخرية به وربما سمع المؤرخون هذه القصص فأودعوها كتبهم على أنها حقائق تاريخية فأصبح من الصعب على الباحث أن يفرق بين ما حدث فعلاً والذي وضع، ولا سيما ونحن نتحدث عن الحاكم الذي رأيناه شديد الوطأة على المفسدين يسفك الدم للذنب الكبير والصغير ثم يسلك هو هذا السلوك العجيب الذي لا يمكن أن يصدر عن رجل عاقل، وكما قلت من قبل ما كنت لأصدق مثل هذه الأفعال لو لم يسجلها حمزة بن علي بن أحمد إمام عبادة الحاكم بأمر الله ونبي مذهبه،

فقد اتخذ منها دلالات على صدق ألوهية الحاكم!!! وأن كل ما أتى به الحاكم هو رمز وإشارة وله تأويل باطني لا يفقهه الناس!! وإذن نستطيع أن نقول إن كل ما صدر عن الحاكم من أعمال إنما كان بدافع واحد هو تأليهه، فالحاكم كما رأينا تولى مقاليد الحكم وهو صغير السن، وقد أحيط بهالة خاصة مما أسبغته العقيدة الفاطمية على أئمتهم، فتأثر بهذه العقائد التي تجعل الإمام مثلاً للعقل الكلي الذي جعلوا له أسماء الله الحسنى، وقرأ أن بعض الفرق ألهمت الأئمة فعلى بن أبي طالب وجعفر الصادق اتخذتهما بعض الفرق إلهين، ودعاة الفاطميين في فارس اتخذوا الأئمة الفاطميين أجداد الحاكم آلهة لهم، ورأى حاشيته ورعيته يسجدون له كلما مر بهم، فشاء له طموحه وهو في مثل هذا السن الصغير أن يكون إلهاً مثل الملوك الأقدمين الذين اتخذهم قومهم آلهة لهم، واختمرت هذه الفكرة في نفسه ولكنه لم يعلنها إلى الناس، ولعله أسر بها إلى بعض الدعاة حوله أو إلى بعض النفعيين الذين يتسابقون إلى إرضاء غرور الملك لمنفعة شخصية تعود عليهم، فتسابقوا إلى إشباع نزوته وتميمتها مع مرور الأيام، فرسموا له هذه السياسة حتى يأخذ من أفعاله صفات الإله الخالق الذي وصف بها نفسه في القرآن الكريم فإله تعالى هو المحيي الميت الرازق الوهاب... الخ، فهذا هو ذا الحاكم يسرف في القتل ليقال إنه مميت ويرزق الناس ويهبهم ليوصف بالرازق الوهاب، ويعفو عن من يستحق القتل ليقال إنه محيي وهكذا كان كل سلوك الحاكم بأمر الله إنما كان بدافع من فكرة التأليه، ولم يأت هذه الأعمال عفواً إنما رسمت له، فلم يكن عنده شهوة القتل كما يذهب المؤرخون إنما هي فكرة الألوهية التي سيطرة عليه سيطرة تامة، ويؤيد هذا الرأي ما أجده في رسالة «السيرة المستقيمة» إحدى رسائل الكتب المقدسة للدروز فقد جاء فيها:

«لكنني أذكر لكم في هذه السيرة وجوها قليلة العدد كثيرة المنفعة لمن تفكر فيها فأول ما اختصر في القول ما فعله المولى سبحانه مع برجوان وابن عمار وهو يومئذ ظاهر لا يراه العامة إلا على قدر عقولهم، ويقولون صبي السن وملك المشاركة كافة مع برجوان ولابن عمار ملك المغاربة فأمر مولانا بقتلهم فقتلوا قتل الكلاب ولم يخش من تشويش العساكر والاضطراب، وأما أمر ملوك الأرض فما يستجرى أحد منهم

على مثل ذلك ثم أمر بقتل ملوك كتامة وجبابرتها بلا خوف من نسلهم وأصحابهم، ويمشي أنصاف الليالي في أوساط ذراريهم وأولادهم بلا سيف ولا سكين، شاهدتموه في وقت أبي ركوة الوليد بن هشام الملعون وقد أضرم ناره، وكانت قلوب العساكر تجزع في مضاجعهم مما رأوه من كسر الجيوش وقتل الرجال، وكان المولى جلت قدرته يخرج أنصاف الليالي إلى صحراء الجب ويلتقي به حسان بن عليان الكلبى في خمسمائة فارس ويقف معهم بلا سلاح ولا عدة حتى يسأل كل واحد منهم عن حاجته ثم إنه يدخل في ظاهر الأمر إلى صحراء الجب وليس معه غير الركابية والمؤذنين» إلى أن يقول مصنف هذه الرسالة «إنكم ترون من أمور تحدث بما شاهدتموها من المولى ما لا يجوز أن تكون أفعال أحد من البشر لا ناطق ولا أساس ولا إمام ولا حجة فلم تزدادوا بذلك إلا عمى وقلة بصيرة» فهذا اعتراف من إمام دعوة تأليه الحاكم بأن أحداً من البشر يستطيع أن يأتي من الأعمال ما قام به الحاكم لأن أعماله هي عمل إله!!!

ثم نقف بعد ذلك وقفة طويلة مع رسالة حمزة بن علي بن أحمد الموسومة «بكتاب فيه حقائق ما يظهر قدام مولانا جل ذكره من الهزل» فقد رأيت أن أنقل هنا نص هذه الرسالة دون تعليق لأنها بنفسها تغنى عن كل تعليق!! قال حمزة في هذه الرسالة:

«أما بعد معاشر الإخوان الموحدين أعانكم المولى على طاعته، إنه وصل إليّ من بعض الإخوان الموحدين كثر المولى عددهم وزكى أعمالهم وحسن نياتهم رقعة يذكرون فيها ما يتكلم به المارقون عن الدين الجاحدون لحقائق التنزيه ويطلقون أسنتهم بما يشاكل أفعالهم الرديئة، وما تميل إليه أديانهم الدنية فيما يظهر لهم من أفعال مولانا جل ذكره ونطقه، وما يجرى قدامه من الأفعال التي فيها حكمة بالغة شتى فما تغنى النذر، ولم يعرفوا بأن أفعال مولانا جل ذكره كلها حكمة بالغة جداً كانت أم هزلاً، يخرج حكمته ويظهرها بعد حين... ولو نظروا إلى أفعال مولانا جلت قدرته بالعين الحقيقة وتدبروا إشارته بالنور الشعشعاني لبانت لهم الألوهية والقدرة الأزلية والسلطان الأبدي وتخلصوا من شبكة إبليس وجنوده الغوية ولتصور لهم حكمة ركوب مولانا جل ذكره وأفعاله وعلموا حقيقة المحض في جده

وهزله ووقفوا على مراتب حدوده وما تدل عليه ظواهر أموره جل ذكره وعز اسمه ولا معبود سواه.

فأول ما أظهر من حكمته ما لم يعرف له في كل عصر وزمان ودهر وأوان وهو ما ينكره العامة من أفعال الملوك من تربية الشعر ولباس الصوف وركوب الحمار بسروج غير محلاة لا ذهب ولا فضة، والثلاث خصال معنى واحد في الحقيقة لأن الشعر دليل على ظواهر التنزيل والصوف دليل على ظواهر التأويل والحمير دليل على النطقاء (الأنبياء) لقوله لمحمد «يا بني أقم الصلاة وآت الزكاة وأمر بالمعروف وانه عن المنكر إن ذلك من عزم الأمور ولا تصغر خدك للناس ولا تمش في الأرض مرحاً إنك لن تخرق الأرض ولن تبلغ الجبال طولاً، كل ذلك كان عند ربك شيئاً محذوراً وانقص من مشيك واغضض من صوتك إن أنكر الأصوات لصوت الحمير»<sup>(١)</sup>. والعامة يرون أن هذه الآية حكاية عن لقمان الحكيم لولده فكذبوا وحرفوا القول وإنما هو السابق وهو سلمان وإنما سمي الناطق لولده لحد التعليم والمادة إذ كان سائر النطقاء والأوصياء أولاد السابق المبدع الأول وهو سلمان. فقال سلمان لمحمد «أقم الصلاة إشارة إلى توحيد مولانا جل ذكره، وآت الزكاة يعني طهر قلبك لمولانا جل ذكره ولحدوده ودعائه، وأمر بالمعروف وهو توحيد مولانا جل ذكره، وانه عن المنكر يعني شريعته وما جاء به من الناموس والتكليف؛ إن ذلك من عزم الأمور يعني الحقائق وما فيها من نجات الأرواح من نطق الناطق: ولا تصغر خدك للناس الخد وجه السابق وتصغيره سترة فصيلته. ولا تمش في الأرض مرحاً فالمرح هو التقصير واللعب في الدين، والأرض ههنا هو الجناح الأيمن الداعي إلى التوحيد المحض، واغضض من صوتك يعني بذلك اخفض وانقص واستر نطقك بالشريعة، إن أنكر الأصوات يعني الدعوة الظاهرة، لصوت الحمير يعني بذلك أشر كلام وأفحشه وأنكره نطق الشرائع المذمومة في كل عصر وزمان.

فأظهر مولانا جل ذكره لبس الصوف وتربية الشعر وهو دليل على ما ظهر من استعمال الناموس الظاهر وتعلق أهل التأويل بعلي بن أبي طالب وعبادته، وركوب الحمار دليل على إظهار الحقيقة على شرائع النطقاء، وأما السرج بلا ذهب

(١) الآية القرآنية محرفة تحريفًا شديدًا جدًا هنا فقد أضيفت إلى الآية الكريمة ألفاظ وحذف منها ألفاظ. (فلنراجع في سورة لقمان آية ١٩).

ولا فضة دليل على بطلان الشريعتين الناطق والأساس، واستعمال حلى الحديد على السروج دليل على إظهار السيف على سائر أصحاب الشرائع وبطلانهم. واستعمال الصحراء في ظاهر الأمر وخروج مولانا جل ذكره في ذلك اليوم من السرداب إلى البستان ومن البستان إلى العالم دون سائر الأبواب فالسرداب والبستان اللذان يخرج مولانا منهما ليس لأحد إليهما وصول ولا له بهما معرفة إلا أن يكون لمن يخدمهما أو خواصهما وهو دليل على ابتداء ظهور مولانا سبحانه بالوحدانية ومباشرته بالصمدانية بالحدين اللذين كانا خفيين عن سائر العالمين إلا لمن يعرفهما بالرموز والإشارات وهما الإرادة والمشية، والإرادة هو ذومعة والمشية تاليه، فليس يعرفهما إلا الموحدون لمولانا جل ذكره؛ ومن السرداب يخرج إلى البستان كذلك العلم يخرج من ذى معة إلى ذى مصة الذي هو بمنزلة الجنة صاحب الأشجار والأنهار ثم يخرج منهما إلى النفس؛ فأول ما يلقى بستان برجوان وهو المعروف بالحجازي فلا يدخله ولا يدور حوله في مضيه، وهو دليل على الكلمة الأزلية، ثم يمضي إلى البستان المعروف بالدكة وهو دليل على السابق وهو دكة العالم وعلومهم منه، وهذا البستان المعروف بالدكة على شاطئ البحر كذلك علم التأويل ممثلة البحر، والمستجيب للعهد إذا بلغ علم السابق ومعرفته حسب أنه قد بلغ الغاية والنهاية في العبادة، وبستان الدكة مع جلالته ملاصق لموضع الفحشاء والمنكر دون سائر البساتين دليل على أن علم السابق واصل بالنطقاء الذين هم معادن النواميس الفانية الحشوية والأعمال الفاحشة الدنية؛ والمقس دليل على الناطق وما في المقس من الفحشاء والنكر دليل على شريعته، والنساء الفاسدات اللواتي فيه دليل على دعاة ظواهر شريعته وارتكابهم الشهوات البهيمية في طاعته. ثم إنه علينا سلامه يخرج إلى الصناعة ويدخل من بابها ويخرج من الآخر. والصناعة دليل على صاحب الشريعة، والصناعة ممنوعة من دخول العالم فيها فدخل مولانا جل ذكره فيها من باب وخروجه من باب دليل على تحريم الشريعة وتعطيلها.

ثم إنه علينا سلامه ورحمته يدور حول البستان المعروف بالحجازي وهو دليل على الكلمة الأزلية والدوار حوله بلوغ إلى الكشف بلا سترة تحوط بالدين. ثم إنه يبلغ إلى القصور وهما قصران عظيمان خرابان دليل على بطلان الشريعتين وخرابهما.

ثم إنه يدخل من باب البستان المعروف بالمختص وهو دليل على التالي إذ كان التالي مختصاً بعلمه، وأكثر العالم يميلون إليه هو هيبولى العالم الجرمانى، ومن الشيعة من يعتقد ويعبد التالي، ومن الشيعة من يقول بأن التالي مولانا وهذا هو الكفر والشرك وإنما هو التالي الذي عجز الناس عن معرفته وهو الجنة المعروفة بالمختص متصلة بالجنة المعروفة بالعصار، والعصار دليل على الناطق لأنه يعصر علم التالي فيخرج منه الحقيقة والتوحيد فيكتمه عن العالم الغبي ويظهر لهم الثغل وهو الكسب الذي لا ينتفع به غير البهائم. وكذلك البستان المعروف بالعصار وهو خراب من الفواكه والأشجار والرياحين والأثمار، وبستان المختص عامر بالفاكهة والأزهار والرياحين والأشجار ومنه يخرج الماء إلى الحوض الذي تشرب منه البهائم والماء هو العلم، والحوض هو المادة الجارى من التالي والدواب هم النطقاء والأسس وكذلك العلم يخرج من التالي إلى الأساس في كل عصر وزمان والسابق ممد الناطق. وهذان البستانان بين المسجدين المعروفين بمسجد تبر ومسجد ريدان، فمسجد ريدان محاذى بستان العصار، ومسجد تبر محاذى بستان المختص، ومسجد تبر دليل على الناطق والتبر دليل على الذهب والذهب دليل على ذهاب شريعته، وهذا المسجد لم يصل فيه صلاة جماعة قط دليل على أن ليس للناطق ولا لمن تبعه اتصال بالتوحيد، ومسجد ريدان دليل على حجة الكشف القائم بالسيف والعنف الداعي إلى التوحيد المنكر عند سائر العالمين، فبإزاء الباطل الذي هو جنة العصار وهو دليل على الناطق حق يرفع وهو مسجد ريدان وهو ذومعه، وبإزاء الحق الذي هو جنة المختص وهو التالي باطل يطلب فساده هو مسجد تبر وهو الناطق، وريدان خمسة أحرف دليل على الخمسة حدود النفسانيين والنورانيين والروحانيين والجرمانيين والجسمانيين وهي ذومعة العقل الكلي النفساني وذو مصة النفس الروحاني والجناح الرباني والأيمن الباب الأعظم وهو السابق والتالي معدن العلوم. وما من المساجد مسجد سقطت قبته وهوى بكماله غير مسجد ريدان فأمر مولانا سبحانه بإنشاء قبته وزاد في طوله وعرضه وسموه دليل على هدم الشريعة الظاهرة على يد عبده الساكن فيه<sup>(١)</sup> وأنشأ توحيد مولانا جل ذكره فيه بالحقيقة ظاهراً مكشوفة. ونزوله عن

(١) المعروف أن حمزة بن علي كان يسكن مسجد ريدان هذا.



الحمار إلى الأرض وركوبه آخر محاذى باب المسجد دليل على تغيير الشريعة وإثبات التوحيد وإظهار الشريعة الروحانية على يد عبده حمزة بن علي بن أحمد، ونزوله إلى الأرض محاذى باب المسجد إشارة منه إلى عبده باب حجابته على خلقه ونزوله عن الحمار وركوبه آخر كان في نفس أذان الزوال، وصلاة الزوال دليل على الناطق، وتغيير مولانا الحمار في نفس وقت الأذان دليل على إزالة الظاهر. ثم إن مولانا لا بد له في كل ركبة من الإعادة إلى البستانين المعروفين بالمقس دليل على إظهار النشء الثالث الخارج من الكفر والشرك وهما الظاهر والباطن وهو توحيد مولانا جل ذكره. ودخوله إلى القصر من الباب الذي يخرج منه والسرداب بعينه دليل على إثبات الأمر وكشف الطرائق. وأما نزوله في ظاهر الأمر إلى مصر وما شاهدناه ففيها تمكن الشيطان الغوى من قلوب العامة الحشوية والعقول السخيفة الشرعية مما يسمعونه من ألسن الركابية قدام مولانا بما يستقر في عقولهم السخيفة من كلام الهزل والمزاح ولم يعرفوا أن فيه حكمة بالغة، فأول مسيره إلى المشاهد الثلاثة وليس فيها أذان ولا إقامة ولا صلاة جماعة إلا في الأوسط، ثم إنه يسير إلى راشدة وهي أيضاً ثلاثة مساجد متفاوتات البنیان وأحسن ما فيها وأعلاها وأفضلها الذي يصلي الخطيب فيه يوم الجمعة وتصلى فيه خمس صلوات على دائم الأيام وهو الوسطاني وهو دليل على توحيد مولانا وإثبات خمس حدود علوية فيه، والمسجدان اللذان معه متفاوتان في البناء دليل على الناطق والأساس، وكذلك الناطق في ترتيب حدوده أفضل من الأساس والأساس أعظم شأناً في ترتيب الباطن ورموزه من الناطق في المعقولات والبيان، فلما ظهر التوحيد زالت قدرتهما جميعاً، وسميت راشدة لأن بمعرفته الحجة وهدايته والأخذ منه يرشد المستجيبون ثم إن علينا سلامه ورحمته يدور حول هذا المسجد الوسطاني في ظاهر الأمر دليل على التأييد لعبده، وقدام المسجد عقبة صعبة الصعود لمن يسلكها وليس إلى القرافة محجة إلا على هذه العقبة دليل على البراءة من الأبالسة أصحاب الزخرف والناموس. وأما ما يرونه من وقوفه في الصوفية واستماعه لأغانيتهم والنظر إلى رقصهم فهو دليل على ما استعمل من الشريعة التي هي الزخرف واللهو واللعب وقد دنا هلاكهم.

وأما لعب الركابية بالعصى والمقارع قدام مولانا جل ذكره فهو دليل على مكاسرة

أهل الشرك والعمامة وتشويههم بين العالم وإظهار أديانهم المغاشم ويكشف زيفهم. أما الصراع فهو دليل على مفاتحة الدعاة بعضهم لبعض، وقد كان للعالم في قتل سويد والحمام عبرة لمن اعتبر لأنهما كانا رئيسين في الصراع ولكل واحد منهما عشيرة تحميه وأتباع وهما دليلان على الناطق والأساس وقتلها دليل على تعطيل الشريعتين التنزيل والتأويل والهوان بالطائفتين من أهل الكفر والتلحيد. وأما ما ذكره الركابية من ذكر الفروج والأحليل فهما دليلان على الناطق والأساس، وقوله أرني قمرك يعني اكشف عن أساسك وهو موضع يخرج منه القدر دليل على الشرك، فإذا كشف عن أساسه وأخرج قلبه أي عبادة أساسه نجا من العذاب والزيغ في اعتقاده ومن شك هلك... الخ».

هذه الرسالة إحدى الرسائل التي تتضمنها الكتب المقدسة للدروز الذين اتخذوا الحاكم معبودهم، وليس لنا أن نعلق على هذه الرسالة إنما أوردتها هنا لإثبات أن ما ذكره المؤرخون في كتبهم عن سلوك الحاكم لم يكن من خيال أو أنها وضعت للسخرية بالحاكم، إنما هي أفعال اعترف بها داعيته ونبيه وأثبتها في الكتب المقدسة التي يدين بها من اعتقدوا ألوهية الحاكم، فنحن إذن مضطرون إلى أن نصدق المؤرخين في كل هذه القصص التي أوردوها عن الحاكم ولا سبيل إلى إنكارها أما تأويلات حمزة بن علي بن أحمد لكل هذه الأفعال فأترك التعليق عليها للقراء!! ولكني أريد أن ألفت النظر إلى هذا الوصف التفصيلي لرحلات الحاكم اليومية فهي لم ترد في أي كتاب آخر غير هذه الرسالة، فهل يمكننا أن نقول إن الحاكم كان يقوم بذلك كله بالاتفاق مع حمزة وجماعته ليتخذوا منها وسيلة لوضع هذا المذهب الجديد الذي يؤله الحاكم؟

لم تكن هذه الأفعال هي كل ما قام به الحاكم، بل نراه يأتي بأعمال أخرى تتعلق بالعقيدة الفاطمية التي هو إمامها وكان عمله مخالفاً لما جرى عليه آباؤه وأجداده منذ قيام الدعوة الفاطمية، فالفاطميون أنى حلوا أقاموا الأذان حسب العقيدة الشيعية «حي على خير العمل» وكان الفاطميون يصومون رمضان حسب حساب دقيق ليكون شعبان تسعة وعشرين يوماً ويتم رمضان ثلاثين يوماً، وكان الفاطميون يسبون السلف الصالح وكان الفاطميون يهتمون بنشر تعاليمهم فكانوا يعقدون مجالس

التأويل التي عرفت بمجالس الحكمة التأويلية، وكل ذلك أمر الحاكم بإبطاله بسجل أصدره سنة ٣٩٣ هـ وربما يذهب الباحث إلى أن الحاكم كان يرمى بهذا السجل أن يذيع المساواة المذهبية بين الشيعة الفاطمية وبين جمهور أهل السنة، ولكن ماذا نقول وقد رأيناه سنة ٤٠٠ هـ يصدر سجلاً يلغى الزكاة ثم نراه بعد ذلك يلغى التقاليد التي كان عليها أبوه وجده بالذهاب إلى صلاة الجمعة وألغى الذهاب إلى صلاة العيدين ويبطل إرسال الكسوة الشريفة إلى الكعبة، فكل هذه الأفعال لم تصدر منه إلا توطئة لإبطال فرائض الشريعة على نحو ما نراه في الكتب المقدسة للدروز إذ نجد تأويلاً لكل ذلك، كما أن الإشارة في كتب الدروز إلى النهي عن شرب الخمر تعطينا فكرة عن سبب محاربتهم للخمر، كما أن تضييقه على حرية النساء كان مدعاة لقول بعض المؤرخين إنه كان كلفاً بالنساء إلى حد كبير ولذلك حاربهن، وهو رأى لا يخلو من غرابة بل يدعو إلى الضحك!!! ولكن إذا قرأنا رسالة النساء في كتب الدروز المقدسة ندرك سبب معاملته للنساء على نحو ما قاله المؤرخون.

أما معاملته لأهل الذمة من اليهود والنصارى، فكانت معاملة دعت إلى دهشة المؤرخين لاضطرابها، فحيناً كان يمنعهم من احتفالاتهم الدينية أيام أعيادهم، ويلزمهم باتخاذ زي خاص، بل تدخل في عبادتهم إذ منع النصارى من تقديم النبيذ في القرابين وأن لا يظهروا الصليب أو يدقوا الناقوس، وأمر بهدم الكنائس وبيع اليهود وصادر أملاكهم، ثم نراه في أواخر أيامه يعدل عن هذا كله وخاصة مع النصارى أما اليهود فكان يكرههم كراهية تامة ولا يطمئن إليهم في قليل ولا في كثير بل حاربهم محاربة لا هوادة فيها، وفي الكتب المقدسة للدروز ما يفهم منه مدى كراهية الحاكم لليهود ومحاولته إبادةهم من بلاده، فإذا نظرنا إلى سبب إعادة ما أخذ من النصارى وتغيير سياسته نحوهم فهو الاضطراب الذي حدث في مصر بسبب ظهور دعوة التآليه، فقد رأى الحاكم أنه أغضب أصحاب الدعوة الفاطمية، وأغضب جمهور أهل السنة وأغضب النصارى وحقد عليه اليهود حقداً لا حد له، وهذا كله أدى إلى قتله سنة ٤١١ هـ، وعندني أن سبب قتل الحاكم هو مؤامرة يهودية للانتقام منه، ولا عبرة بما قاله بعض المؤرخين من أن أخته ست الملك عملت على قتله لأنه اتهمها في شرفها، أو ما قيل إنه اختفى، أو أنه دخل ديراً

بتعبده فيه، فكل هذه الروايات تضعف أمام المناقشة العلمية.

ولا نستطيع أن نختم هذا الفصل عن الحاكم دون الإشارة إلى أنه رزق بولده على سنة ٣٩٥ هـ ولكن الحاكم جعل عبد الرحيم بن إلياس ولياً لعهد سنة ٤٠٤ هـ. بدلاً من ابنه، ونحن نعجب من هذا الاختيار الذي ليس له أساس من التقاليد المذهبية الفاطمية، فالأصل في الإمامة عند الفاطميين أن تتسلسل في الأعقاب فتنتقل من أب إلى ابن ولا تنتقل من أخ إلى أخ وهذا الذي جعله الحاكم ولياً للعهد هو عبد الرحيم بن إلياس بن أحمد بن المهدي فهو من فرع بعيد جداً عن سلسلة الإمامة الفاطمية التي كانت في نسل القائم بالله بن المهدي، فهل لتولية عبد الرحيم بن إلياس علاقة بفكرة التأليه التي كانت تسيطر عليه منذ استولى على مقاليد السلطة ولا سيما أننا نرى في الكتاب المقدس للدروز نصاً يدعو إلى النهي عن ذكر على ولد الحاكم الذي تولى الإمامة الفاطمية بعده باسم الظاهر ففي رسالة البلاغ والنهاية في التوحيد «فالحذر الحذر أن يقول واحد منكم بأن مولانا جل ذكره ابن العزيز وأبو على لأن مولانا سبحانه هو هو في كل عصر وزمان.

وأما من قال واعتقد بأن مولانا جل ذكره سلم قدرته ونقل عظمته إلى الأمير على أو أشار إليه بالمعنوية فقد أشرك» ومعنى هذا أن الحاكم تتكر لأبيه العزيز وتتكر لابنه على بتأثير فكرة الألوهية التي سيطرت عليه.

هذا ما أراه في شخصية الحاكم بأمر الله فهو لم يكن مجنوناً كما قال المؤرخون، بل كان شاباً صغير السن طموحاً إلى أكثر من الملك والإمامة، ووجد في كتب الفاطميين الإسماعيليين ما يحقق هدفه فعمل له بتأثير هذه الكتب، كما وجد بعض الدعاة الذين ساعدوه على تحقيق هدفه، فعملوا جميعاً لهذا الغرض وهو أن «الحاكم معبود»، فكأنهم أرادوا أن يعيدوا إلى العالم النظام الثيوقراطي الذي كان معروفاً عند أكثر دول العالم القديم والذي يقضي بالاعتراف بالملك إلهاً مقدساً وقد انتقلت آراء الحكومة الثيوقراطية إلى فرق الشيعة الذين جعلوا حق الإمامة لعلي بن أبي طالب وأبنائه من بعده، وغلا بعض الفرق في هذا النظام الثيوقراطي بأن نادوا بألوهية علي بن أبي طالب، وألوهية جعفر الصادق أو ألوهية بعض الأئمة وها هو الحاكم يتأثر بذلك كله ويطمح في الوصول إلى درجة التأليه، فوجد من يساعده إلى الوصول إلى ذلك.

## الحاكم عند دعاة المذهب الفاطمي

في الدعوة الفاطمية كان الحاكم بأمر الله إماماً من أئمتهم مثل غيره من الأئمة، وهو من البشر مثل غيره من الأئمة والأنبياء، ولكن مرتبة الإمامة وما يتصل بها من التأييد تجعله من الناحية التأويلية في مستوى أعلى من مستوى غيره من البشر، لأن الأئمة هم حجج الله على خلقه وهم الداعون إلى توحيد الله تعالى وتنزيهه، ولم يقل أحد دعاة الفاطميين في مصر إن الأئمة آلهة بل هم مثل للعقل الكلي ولهذا يقول الشاعر في إمامه:

لست دون المسيح سماه ربا      أهل شرك ولا نسيمك ربا

بل جعل الفاطميون للأنبياء والأوصياء والأئمة مراتب، فمرتبة النبوة أعلاها تليها الوصاية ثم تأتي مرتبة الإمامة في آخر هذه المراتب، أي أن الأئمة لم يبلغوا مرتبة الوصي أو النبي، ولكنهم قالوا إن الأئمة بشر بهم في التوراة والإنجيل والقرآن وأولوا آيات الكتاب الكريم إلى أنها أنزلت في الأئمة دون أن يكون للحاكم شأن خاص، إلا أننا عثرنا على رسالة مخطوطة خاصة بالحاكم، هي «رسالة مباسم البشارات بالإمام الحاكم» كتبها الداعي أحمد حميد الدين الكرمانى الذي يعرف أحياناً بحكيم الدعوة وبفيلسوف الدعوة المتوفى بعد وفاة الحاكم بعام واحد أي سنة ٤١٢ هـ. وقد استشهد الكرمانى بنصوص من الكتب المقدسة التوراة والإنجيل والقرآن في البشارة بالحاكم وليس ذلك بغريب في الدعوة الفاطمية التي تؤول الآيات في الأئمة، ثم التمس الكرمانى قوة التأييد للحاكم بما تحايل به من رموز الأعداد، فالحاكم هو السادس عشر في ترتيب الأئمة في دور محمد، فليس هو سابع الأسابيع وليس هو الرابع في الأسابيع، وهما اللذان لهما قوة التأييد أكثر من غيرهما، ومع ذلك فقد جعل الكرمانى للحاكم قوة السابع والرابع، ولما كانت هذه الرسالة فريدة في موضوعها ولم تنتشر من قبل، رأيت أن أنشرها في هذا الكتاب ما دمنا نتحدث عن الحاكم بأمر الله، وهذه الرسالة وثيقة تاريخية هامة إذ ترينا في مقدمتها كيف أن الكرمانى عند ما وفد على مصر سنة ٤٠٨ هـ. وجد اضطراب الأحوال واختلاف

الدعاة بسبب ظهور هذا المذهب الجديد الذي يدعو إلى تأليه الحاكم، فأراد أن يثبت قلوب المؤمنين بأن الحاكم إمام وأن الكتب السماوية بشرت بإمامته، وأن الحاكم يدعو إلى توحيد الله وتنزيهه وإلى الصراط المستقيم، ويقوم شعائر الدين الإسلامي فإنه ثمرة دوحه النبوة فكان عليه أن يثبت أصول هذه الدوحة، كل ذلك إنما قصد به الكرمانى إلى دفع هذه الآراء الجديدة التي طرأت على المجتمع فحدث بسببها هذا الاضطراب الذي أشار إليه، حقيقة لم يصرح الكرمانى بألوهية الحاكم أو غيره من الأئمة ولكنه جعل للحاكم منزلة أعلى من منزلة البشر، والكرمانى فى ذلك مثل غيره من دعاة الفاطميين الذين أرادوا الغلو فى أئمتهم ولكنهم كانوا حريصين أشد الحرص على عدم التصريح بذلك، بل أداروا حول فكرتهم والتمسوا لها تأويلات خاصة، ولكن النتيجة النهائية لفكرتهم هى التأليه.

## رسالة مباسم البشارات بالإمام الحاكم بأمر الله لحجة العراقيين أحمد حميد الدين بن عبد الله الكرمانى

### بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب الأرباب، ومالك يوم الحساب، الذي جعل السماء سقفاً محفوظاً، وما بينها وبين الأرض بعين الفناء ملحوظاً، فحكم بأن لا يبقى إلا وجهه الكريم، جعل الأفلاك على اختلافها مجذور سبعة، والشريف منها مقصوراً على تسعة، دلالة على الينابيع من أرباب التأيد، وإشارة بها على الميامين من أركان التوحيد، الذين عمروا طرق الهداية بإقامة الدعوة، ورعوا عباد الله بالكفاة الرعاة، وأحمده وأشكره وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له مكون الأكوان ومبدئه ومصرم الأزمان ومفنيها، وأشهد أن الأبطحى المدنى محمداً عبده ورسوله أضاء عالم الدين بالأنجم الزاهرة، وأشرق بمطالعه بالأنفس الطاهرة، فوعظ وبشر وأنذر، وفارق العالم وقد قضى حق الرسالة بإقامة سننها في نصب الإمامة صلى الله عليه صلاة تنمو وتزيد ما أحاط عقل بمعقول وانتهت علة إلى معلول، وعلى وصيه وقاضي دينه وهادى أمته والصابر على ألم المضض وفاء بعهد الله عز وجل علي بن أبي طالب والأئمة من ذريتهما السلام.

وخص الله الإمام الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين من أطايب سلامه ونوامى تحياته بما يعلى جده في العالمين ويرفع منزلته على الباقيين إنه قدير.

(أما بعد) فإنى لما وردت الحضرة النبوية مهاجراً، وللسدة العلوية زائراً، ورأيت السماء قد أظلت بسحاب عميم، والناس تحت ابتلاء عظيم، والعهد في الرسوم السالفة قد نقض، وعن أولياء الدين بما كسبت أيديهم قد أعرض، والرسم في عقد مجلس الحكمة جرياً منهم بالإحسان قد رفض، والعالى قد اتضع، والسافل منهم قد ارتفع، وشاهدت أولياء الدعوة الهداية بسط الله أنوارها، والناشئين في عصمة الإمامة وأولى ولانها قد حيرهم ما يطراً عليهم من هذه الأحوال التي تشيب

لها النواصي، وبهرهم ما تجدد لهم من الأسباب التي لا يهلك بها إلا أولوا النفاق والمعاصي، وهم يومئذ يمجج بعضهم في بعض ويرمي كل منهم صاحبه بفسق ونقض تتلاعب بهم الأفكار الرديئة وتتداولهم الوسوس المرديئة، ثم لا يعلمون ما أظلمهم من الدخان المبيّن، ولا ما ألم بهم من الامتحان المستبين، فصار البعض منهم في الغلو مرتقين إلى ذراه، والبعض في النكص على أعقابهم تاركين عصمة الدين وعراه، والقليل منهم قد تزعزع أركان اعتقادهم وما قبلوه من الدين باختيارهم وارتياحهم، وهم على شفا انحلال وحوؤل واختلال وأعناق أولى الطرفين من الأبالسة إلى اختلاسهم ممتدة، وهما في اصطيادهم عن اعتقادهم محتدة، والآحاد منهم قد رضوا من أنفسهم لأنفسهم، إذ تخلصت نفوسهم مكتفين بقول الله تعالى «لا يضركم من ضل إذا اهتديتم» (آية ١٠٥ سورة المائدة).

حملني فرط الشفقة في الدين على أن أناجي الإخوان المستضعفين من دون من فسد جوهره بما حدث فيه من المقال، وانعكس عنصره بما تشرب قلبه ماء المحال فصار كالفضة المحرقة التي لا تعود إلى فضيتها بصناعة، وإلى حالتها الأولى وإن تعنى بفضل جهد واستطاعة، بما يكون تقوية لقلوبهم وتثبيتاً لأقدامهم من بيان إمامة الإمام الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين وصدقها، والبشارات الواردة من الأنبياء عليهم السلام وإشارتهم بحقها، وما ينجز الله تعالى له وعده، ويقرّنه به من الأمر في قبله ببعده، والكلام على الأسباب العارضة وأنها ليست إلا لما يريد الله من تصديق قول أنبيائه بقيام ما قالوه مقام الصدق، وما هو إلا إمارات تقوم مقام النص بأنه ولي الحق ليزدادوا إيماناً بالله تعالى ويوليه عليه السلام إيقاناً، وأن اجعل ذلك في رسالة جامعة ففعلت، وكتبت هذه الرسالة، ووسمتها «برسالة مباسم البشارات» لكونها بما تجمعها من البشارات والإشارات وحسن المعاني وما توافق به من فصولها للعدد الشريف من السبع المثاني ضاحكة المباسم شاهرة المواسم وهي تشتمل على أربعة عشر فصلاً، وبالله التوفيق وبه أستعين في إتمامها وبلوغ المراد فيها، موقى من الذلل إنه قدير ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

(الفصل الأول) نقول إن إمامة الأئمة عليهم السلام ليست متعلقة بإثبات المثبتين إياها، فتبطل إذا لم يثبتوها بل إمامتهم أثبتتها المثبتون، أو لم يثبتوها فهي



ثابتة والله سبحانه أثبتها لكن للدالين عليها وللداعين إليها، وإن كانوا وسائط فيما بين الأئمة وبين الأمة فضيلة لا تنكر ومثوبة عظيمة لا تكفر يستحقونها من وجهين اثنين أحدهما هو دفع سيئة وثانيهما هو إيلاء حسنة وكلا الوجهين يكسبان الفضيلة والأجر فأما الوجه الذي هو دفع السيئة فهو أن جوهر الإنسان أجل الجواهر الطبيعية شرفاً في تهيئته لقبول ما يفاض عليه من المعارف وأعظمها استعداداً للتصوير مما يلقن ويعلم من المعالم وهو في بدء وجوده كالشيء الذي لا صورة له أو كالعريان الذي لا لباس له مشتاق إلى المعارف التي هي الصورة محتاج بالقياس احتياج العريان إلى اللباس وهو في تلك الحالة يستمد صورة الأشياء والمبادئ بحسب ما يتفق له من المعلم الهادي فإن كان موفقاً من الله وله سعادة واتفق أن يكون المعلم موحداً خيراً أخرج بما يستمليه منه موحداً وإن كان بالعكس فبحسبه ولذلك قال النبي (ص) كل مولود يولد على الفطرة وأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه، دالا على أن جوهر الإنسان في الأصل إنما أخرجه الله تعالى إلى الكون ليكون صالحاً موحداً شريفاً فاضلاً وأنه بعد الولادة صالح ما لم يهود أو ينصر أو يمجس وذلك أن الأنبياء (ص) دعوا الناس بجميع ما جاءوا به من الكتاب المبين ورسوم الدين إلى توحيد الله تعالى وطاعته وعبادته لا إلى غيرها فجعلوا لذلك طريقة من لزمها لم يلق إلا خيراً، وله صراط مستقيم من تعده لم يكتسب إلا كفراً فلما تعدوا ما رسموه، وخالفوا الأمر فيما نصبوه، واختلف الناس بتركهم الطريق والطاعة لله تعالى من حيث أمر، حدث منهم اليهود والنصارى والمجوس، فلما حدث من الأمم التحزب بالقعود عن طاعة أولياء الله تعالى، وحدوده في الإعصار الخالية، وكان دور محمد (ص) آخر أدوار أصحاب الشرائع بانتهائه إلى الكمال الذي لا يحتاج معه إلى تغيير بزيادة أو نقصان وجب أن يؤدي لكونه كاملاً صورة ما تقدمه من الأمور كما أدى الإنسان لما كان النهاية إليه في الخلق والكمال في ذاته صورة ما تقدمه من الموجودات، وكان جامعاً له ولذلك قال النبي (ص) «كائن في أمتي ما كان في الأمم الخالية» وقال «كائن في أمتي ما كان في بني إسرائيل حذو النعل بالنعل والقذة بالقذة حتى كأنهم لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه» فافترقت الأمة المسلمة بعد نبيها كما افترقت الأمم الخالية بتركها ما أمر الله به من طاعة من اختاره لهديتهم فصارت كل فرقة بما اعتقدته

مشابهة لأهل كل نحلة خارجة عن الإسلام من الذميين والكافرين وحدث عن ذلك في الأمة المسلمة اليهود والنصارى والمجوس بمشابهتهم إياهم في اعتقادهم (٣ أ) تصديقاً لقول النبي (ص) حين قال وأبواه يهودانه وينصرانه ويمجسانه فكان المشابه لليهود من المسلمين من ضاهاهم في تركه طاعة حدين عظيمين من حدود الله تعالى مثل طاعة عيسى (ص) ومحمد (ص) وإقرارهم موسى (ص) ومن تقدمه من النبيين (ع) وهم النواصب، الذين تركوا في الإسلام طاعة حدين عظيمين من حدود الله مثل طاعة الوصى وإمام كل زمان وأقروا بمحمد (ص) ومن تقدمه من النبيين (ع) ومن يولد لهم يهودونه بمعنى يبغضون إليه اعتقاد الولاية للوصى والإمام (ع) كاليهود في معنى عيسى ومحمد (ص) والمشابه للنصارى من المسلمين من ضاهاهم في تركهم طاعة حد عظيم من حدود الله تعالى مثل طاعة محمد (ص) وإقرارهم بحدين عظيمين وهما موسى وعيسى (ص) وبغيرهما وهم القطيعة الاثنا عشرية الذين تركوا في الإسلام طاعة إمام الزمان (ع) وأقروا بمحمد (ص) وولاية على بن أبي طالب أو من تقدمهما من الأنبياء والحدود (ع) ومن يولد لهم ينصرونه بمعنى يصورون له ما هم فيه من البغضاء لطاعة إمام الزمان الذي هو تامة طاعة الله تعالى كما يفعل النصراني بولده في باب محمد (ص) والمشابه للمجوس من المسلمين وضاهاهم في كونهم لا من اليهود ولا من النصارى ولا من المسلمين هم المعتزلة الذين لا يعبدون الله باعتقاد أهل الظاهر ولا باعتقاد القطيعة ولا باعتقاد المطيعين لصاحب الزمان من المؤمنين كما لا يعتقد المجوس، لا اعتقاد اليهود ولا اعتقاد النصارى ولا اعتقاد المسلمين ومن يولد لهم يصورونه بصورهم كما يفعل المجوس بمن يولد له، ولما كان جوهر الإنسان أشرف الجواهر فكانت السيئة التي تظلم ضيائه وتهلك نوره وبهائه تبعد، من الله ومن رسوله اعتقاد إمامة من لم يجعل الله له نوراً وجعله وتابعيه قوماً بوراً، كان منع الداعي ذلك الجوهر من اجتراح هذه السيئة التي تكسف باله، وتعيد كأرذل الأشياء حاله وهي منه كالصدأ في الحديد والكسر في الدر والقتل في النفس وصدده إياه عن اعتقادها بأن يبين بطلانها وما يكون للأنفس باعتقادها من خذلانها هو دفع السيئة عنه، وإذا كان ذلك دفع سيئة كان الأجر عليه واجباً يستحق به الفضيلة، وأما الوجه الآخر هو إيلاء حسنة هو أن جوهر الإنسان

لما كان في كونها للقبول على ما ذكرناه وكانت الحسنة التي تكسب النفس الشرف والرفعة والزلفة وهي منها كالحياة في النفس والصحة في الجسم والجلاء في المرآة اعتقاد إمامة من جعل الله فيه شرفها وأعلى درجته بما أولاه من مجدها وجعله وسيلة تنال الخيرات بسببها بكونه سبباً إلى الاتصال بالله تعالى من جهة حدوده كان إفادة الداعي ذلك الجوهر هذه (٣ ب) الفضيلة التي يصير بها وباعتقادها موسوماً بوسم الله ومرفوقاً برقم أرباب التأييد من جهة الله فيكون في أفق العالم النوراني الذي هو مقر الأنبياء والأوصياء والأئمة الأبرار والعباد الصالحين الأخيار وأصحاب المعاد مقبولاً مكرماً وافاضة النعمة عليه بأن يعلمه إياها ليعتقدها هو إيلاء الحسنة وإذا كان ذلك إيلاء حسنة كان الأجر عليه واجباً يستحق به الفضيلة فلذلك قال تعالى: «من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها» والحسنة لما كانت على ولاية الأئمة (ع) كانت لمن يعتقدها باباً يؤديه إلى معرفة الحدود العشرة في العالمين نفسانياً وجسمانياً الذين هم ملوك القدس والتأييد وينابيع الحكمة والتوحيد فترتفع نفسه في أزهار العلوم وتشرف بها على توحيد الحي القيوم، وإذا كان الداعي يستحق على فعله ذلك الأجر والمثوبة والدرجة والرفعة فبالحرى أن يصرف من رفع الله ووليه قدره الفكر إلى ما يحفظ به عقائد المؤمنين من تبصيرهم وتقوية منتهم وتثبيت أقدامهم على طاعة الله تعالى وطاعة وليه محتسباً للأجر من جهة ولي نعمته يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم جعلنا الله وجماعة المؤمنين ممن لا خوف عليهم ولا هم يحزنون.

(الفصل الثاني) نقول إننا وإن كنا قد دللنا على أمر الإمام الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين (ص) في إمامته وكونه صادقاً في سفارته في كتابنا المعروف بالمصابيح (في الإمامة) بالواجب وذكرنا في الرسالة الكافية ردّاً على الهاروني الكاذب زيادة على ما أوردناه تقسيماً للأمر في إمامته حتى خلص إلى القسمة التي لا يشك فيها بقولنا إنه لما كان الإمام إمامين إمام حق وإمام ضلال، وكان إمام الضلال إما أن يكون منتصباً من تلقاء ذاته أو منصوباً من جهة الناس وبطل أن يكون الإمام (ع) ممن نصبه الناس أو انتصب من تلقاء ذاته ثبت بكون الإمام إمامين إمام حق وإمام ضلال وبطلان إمام الضلال أنه إمام حق يهدى بأمر الله،

وعارضنا على أنفسنا في ذلك وبرأنا ساحتنا من قضية المعارضة بما نطق ببطلانها وأسفر عن افتراض طاعته (ع) معها، فنريد أن نستشهد لإخواننا حرسهم الله من الدلائل على أنه من أيام الله تعالى يوم بشر به النبيون واستبشر به الأولياء المخلصون وهو يوم الفتح الذي تمنى الكون في زمانه القرون الخالية وتصبح أتباعه معه وهم المغبطون عند الأمم السالفة وتمسى فيه أعداء الله على وجوههم غبرة ترهقها فترة وذلك بأنهم كفرة فجرة ما يكشف لهم ما أظلم ويبين لهم ما استبهم ليزداد به ثقة من عرف ويتقوى به اعتقاد من استضعف ببقوة الله وبقوة وليه (ع) نقول إن الأكوان في العالم من شأنها لما كانت (٤ أ) لا تكون إلا بزمان أن تكون في بداياتها ضعيفة ناقصة فتتحرك بالزمان والوسائط إلى القوة والتمامية التي هي عين الغرض فيها وفي حالها تلك وانتقالها من الضعف إلى القوة ومن الخسة إلى الرفعة تتطوى عليها أسباب الضعف والقوة حتى تكون تارة ضعيفة ناقصة وتارة قوية تامة ولما كانت الشرائع والرسوم والوضائع من الصنائع النبوية وكانت لاستجلاب الخيرات ما وضعت ولدفع المضرات وكانت مقترنة بالزمان وغير منفكة مذ لزمها ما يلزم غيرها من الضعف والقوة ولما لزمها الضعف والقوة وكانت لاستجلاب الخيرات ودفع المضرات ما وضعت كان من ذلك الحكم بأنها متى ضعفت قل الخيرات ومتى قويت عم البركات، وأن ضعفها لن يكون إلا من جهة أعدائها بضعف أوليائها، وقوتها لن تكون إلا من جهة أوليائها بضعف أعدائها، ولما كان ذلك كذلك وكانت الشرائع والوضائع من ذواتها لا تتقوى إلا بقوة القائمين بها من الأئمة (ع) وضعف أصدادهم ولا تضعف إلا بضعفهم واستعلاء أعدائهم وكان الأمر في قوتها متعلقاً بهم وبحسب تمكنهم من إمضاء أمر الله وكانت مراتب الأئمة (ع) في باب النصر لرأية الحق وإعلاء كلمة الصدق متفاوتة بحسب المساعد الزمانية وما يأتهم من بسط القوة بموازاتهم للمبادئ الشريفة على النسبة الأفضل وكان منهم من يتعسر عليه الأمر في أكثر أحواله لا لنقصان في مرتبة إمامته لكن بحسب المناحس الفلكية المتعلقة بالزمان الموكل بالأكوان مثل ما تعسر على الوصي والأئمة والصدر الأول منهم وعلى الأنبياء (ع) أمورهم، ومنهم من تيسر له ما يريده واتسع إمكانه بحسب مساعدة الزمان إياه مثل المنصور بالله والمعز لدين الله وغيرهما فيطرد الأمر بين

يديه لمصادفة الأمر زمانه الذي به يتعلق كونه فلا يستأخر ولذلك قال تعالى: «وما تسبق من أمة أجلها وما يستأخرون» وكل منهم قائم في زمانه وقائد لأهله وحجة الله تعالى على خلقه، وكان مقدرًا أن يكون دور محمد (ص) أعظم الأدوار مدة بكون شريعته من التمامية في نهايتها وفي غاية لا يحتاج معها إلى تغيير ونسخ وتبديل إلى القيامة ومقدرًا أن يكون فيه أئمة كثيرون عليهم السلام مضعفة لما ثبت من أعداد كل دور، وأن تكون لهم قوة وضعف في الأعصار بحسب الزمان وتقله إلى أن ينتهي إلى القيامة الموعود بها وهو اليوم الآخر، قلنا إن أمير المؤمنين الحاكم بأمر الله (ع) في كونه إمامًا في وقته وقائمًا في زمانه وقائدًا لأهله وشفيعًا للمتعلقين بحبله وإن لم يكن سابقًا من (٤ ب) الأسابيع فله من القوة والتأييد الممتد إليه من جهة الله بموازنته، للأعداد التي من شأنها إفادة التمامية ومناسبتها إياها ما يخدمه بإذن الله الفلك بأجرامه والزمان بشهوره وأعوامه فينجز الله تعالى به وعده لمحمد جده (ص) بقوله تعالى: «يوم نطوى السماء كطي السجل للكتب كما بدأنا أول خلق نعيده وعدًا علينا إنا كنا فاعلين» أي نطوى ذكر الإمام الضال ودولته كما طوى الغاصب الظالم ذكر أئمة الحق ونعيد الأمر في كونه كليًا في بيت محمد (ص) كما كان بديا فيملك المسلمين بأسرهم كما ملكهم النبي (ص) في زمانه ويفتح الله له من الفتوح ما يتعسر به جد إبليس وأهله ويستأصل شأفة الضلال وأصله وإن الشهادة بصحة قولنا ذلك من أقاويل الأنبياء (ع) ومن رموز النبي (ص) والدلائل القائمة بما تتضمنه الفصول التالية من الشرح والنص، وأول ما ينطق بصحة ذلك وأنه عليه السلام المبشر به المنصوص عليه بالعلامة قول إيشاعيا النبي في التوراة مخاطبًا للدعاة بالرمز بشارة لهم حيث يقول: (كلى ما وديث<sup>(١)</sup> صبوت<sup>(٢)</sup> هو ربعى بث بروشديم)، افرح واشكر رعاة بنات هبوت<sup>(٣)</sup> (ملكج بور بولوح)<sup>(٤)</sup> صديق بيت المقدس فإن ملكك (ويسوع عولى هينى وروخيت على حمور) قد جاءك صادق مطهر من الأدناس وعلى عابر بن اثرتون زاهد وراكبا على حمار الوحش والأتن» فهل الرعاة إلا الدعاة وهل البنات إلا المؤمنون وهل بيت المقدس الإمام وهل ما قاله من العلامة

(١) أ: وديث (٢) أ: صوت (٣) ف: ميبوت (٤) ف: ملكج يربولح

بشارة للدعاة بقوله فإن ملكك قد جاءك صادقاً مطهراً من الأدناس زاهداً ركباً على الحمار وعلى العير الأتن إلا ما عليه حال الإمام (ع) فأبي دلالة أصدق وأوقع للحس من قيام ما قاله فيه من ركوب الحمار وزهده، إن للمعتزلين عن اعتقاد إمامته قلباً قد طبع عليها فهم لا يفقهون، عصمنا الله بطاعته وتوفانا على اعتقاد إمامته بمنه ورحمته.

(الفصل الثالث) نقول قد يقع الظن بأن الذي قاله إيشاعيا (ع) من هذه البشارة التي ذكرناها هو بشارة بعيسى (ع) بكونه ركباً للحمار زاهداً من دون غيره والذي يبين أن الإشارة بقوله ذلك في هذا الموضع هي بالإمام (ع) من دون عيسى (ع) ويؤيد الحكم ويقطعه قول إيشاعيا ثانياً إنه يهلك المفسدين ويفنيهم بريح شفتيه حيث يقول مخبراً عن أفعال الزاهد الراكب الحمار الذي بشر به وشوقاه<sup>(١)</sup> بصدق — ولیم وهو حيح بميسور لمعوى<sup>(٢)</sup> ويقضى بالصدق والعدل للضعفاء والفقراء ويريح الخواص المتواضعين أورص وهكتوا برص سبط<sup>(٣)</sup> سود بردج شفوتو الأرض ويضرب الأرض بعصى فمه وبريح شفتيه (هـ أ) يوميت روسوع يميت المفسدين، ثم كون عيسى (ع) من هذه الأفعال خالياً من الشهادة العظمى بأن البشارة ليست به إذ لم يبق في قومه فيقال إنه يحكم بالصدق والعدل ولم يقتل أحداً ولا أمات مفسداً ولا أمر بذلك فيقال إنه قتل وأمات وإذا كان ذلك كذلك وخلا عيسى من أحكام هذه الأفعال خلصت هذه القضايا التي حكم أشاعيا (ع) بها للحاكم (ص) بقيام إماراتها فيه إذ هو الزاهد الراكب الذي قد أفنى المفسدين ويفنيهم أبداً بحركة شفتيه بقوله خذوا رأس فلان أو اقتلوه بعصيانهم وإفسادهم، ولم تصح إلا فيه إن ذلك لشيء عجاب ثبتنا الله على طاعته ولا حرماننا فضل شفاعته بمنه.

(الفصل الرابع) نقول إن الكون كونان: كون طبيعي وكون نفساني، فالكون النفساني لن يكون إلا بالكون الطبيعي والكون الطبيعي لن يكون إلا بمطرح الأشعة الساطعة من الأجرام السماوية في الأجسام الطبيعية النافذة فيها على حسب الأجسام المشفة على

(١) أ: شوقاً (٢): أ: المعري (٣) أ: بط.

النسبة الأفضل ومحاذاة تلك الأجرام بعضها في ممراتها بعضاً على أتم ما يكون من الموافقة والمضادة، ولما كانت لا تحدث الأكوان إلا بوقوع موافقة بين تلك الأسباب الفاعلة وبين الأشياء المنفصلة بحسب مناسبتها للأعداد الشريفة التي هي المبادئ في وجود ولا ينفك شيء منها مثل الفرد البسيط والفرد المركب والزوج البسيط والزوج المركب والحادث عن ذلك من الأعداد الشريفة مثل الستة والسبعة وغير ذلك الدالة على السابقات في الوجود والتاليات في التركيب وكان شرف الأكوان بحسب ما يناسبه من تلك الأعداد والحادث عنها مثل العدد الشريف القوى الذي هو الزوج المركب ملا ناسب موسى (ع) إياه في كونه رابعاً من النطقاء ثم له (ما)<sup>(١)</sup> لم يتم لأحد من النطقاء، ولما ناسبه الامام محمد الباقر (ع) بكونه رابعاً من الأئمة فعل من بث العلم ما لم يفعل غيره ولما ناسبه المهدي بالله بكونه رابعاً من الأسبوع الثاني ظهر بالسيف وتم له ما لم يتم لغيره ممن تقدمه، ومثل الستة التي هي عدد تام شريف لما ناسب محمد (ص) إياه في كونه السادس من النطقاء كان تاماً شريفاً وكان وضعه حاوياً لجميع الشرائع وتاماً فلن يغير ولن يبدل كما تمت الدائرة بالتقسيم الستة التي هي ميزاتها، ومثل السبعة التي هي عدد كامل شريف<sup>(٢)</sup> متناهي لما كانت في القوة بكونها جامعة للبسيط والمركب تامة صارت قوة الأنفس وضعفها لا تظهر من العليل إلا في مثل الأيام التي تناسب هذه العدة وهو البحران ولا تظهر القوى النفسانية إلا فيمن يكون مناسباً لهذه العدة الشريفة مثل الإمام المعز لدين الله (م) لما ناسب بكونه سابعاً من الأسابيع هذا العدد الشريف تم له من الأمر ما لم يتم (هـ ب) لمن تقدمه ومثل اليوم الآخر في آخر الزمان وهو القيامة الكبرى وإليه الدعوة بكونه سابعاً<sup>(٣)</sup> مناسباً لهذه النسبة الشريفة يصير له من القوة والشرف ما لا يدانيه أحد ممن تقدمه، قلنا إن مناسبة أمير المؤمنين الحاكم بأمر الله في كونه سادس عشر الأئمة لمحصول الأربعة الشريفة من ضربها في ذاتها الذي هو ستة عشر وموازاته للثمانية بكونها ضعفها التي تلقى من جهة أربعة ومن جهة سبعة ومن جهة تسعة وكون جميع ذلك مناسبات شريفة عظيمة تدل على أنه يتم له في الإسلام ما لم يتم لأحد ممن تقدمه وبمناسبتة للاثنين بكونه ثانياً من الأسبوع الثالث يدل على هلاك أمم

(١) سقطت في أ (٢) سقطت في أ (٣) سقطت في ١

على يده كما هلك من أصحاب نوح (ع) الذي هو ثاني النطقاء وموافقته ذلك وشهادته بما تقدم<sup>(١)</sup> مما يكشف الشك ويقوى الأمل، عرفنا الله تعالى بركة أيامه ولا حرماناً حسن إنعامه وحشرنا معه ومع آله المعصومين من أبنائه بمنه وطوله.

(الفصل الخامس) ومن عجيب الدلالة على صحة ما أوردناه من شهادة النبي (ص) أنه لما علم أن الأمر بعده يتداوله كل ناعق وناعر أيد عزائم ذوى الإيمان بقوله: «لو لم يبق من الدنيا إلا يوم واحد لطول الله ذلك اليوم فيخرج من ذريتي من يملأ الدنيا عدلاً كما ملئت جوراً» دالاً بذلك على أن لا بد من انتقال الأمر إلى الذرية الطيبة وإن تداولته الأمة الغاصبة ليكون بشارة لهم وفرحاً، ودل (ص) على من يكون انتقال الأمر إليه من ذريته وطاعة الجماعة له من ولى وعدو، وبرمز خفى فقال (ص) «اطلبوا ليلة القدر في العشر الثالث من الصوم فإن<sup>(٢)</sup> فيه تفتح أبواب السماء وتضيء الدنيا وتسجد الشجر والمدر والحائط والرابط» ثم أشار من العشر الثالث إلى ليلة الثالث والعشرين من رمضان فلما دل (ص) على ليلة يصير كل شيء فيها ساجداً لله تعالى وكان المعنى أنه يخرج من ذريته من الأسبوع الثالث من يطبعه أهل الإسلام وليهم وعدوهم تأملنا بحثاً عن الوجه الذي ينطق بذلك فجعلنا أيام الشهر لما كانت بثلاثة أقسام عشر أول وعشر ثان وعشر ثالث وكل قسم بإزاء مرتبة من المراتب الثلاث التي هي النبوة والوصاية والإمامة مقسوماً على ثلاثة أسابيع من الأئمة (ع) وكانت ليلة الثالث والعشرين المخصوصة المنصوصة عليها بأن يسجد فيها كل شيء على السادس عشر من الأئمة (ص) وكان ذلك دليلاً ناطقاً بانتقال أمر الإسلام والمسلمين إلى الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين وانتظام الأمر في ذرية محمد (ص) بالكلية وطاعة الأمة وليها وعدوها له بأسرها وموافقة ذلك لما تقدم شهادة صادقة بما قلناه، والله الحمد.

(الفصل السادس) ثم إن أول الدلائل على ما ذكرناه ظهور آثار (٦ أ) ما نص الله تعالى عليه في كتابه بقوله «فارتقب يوم تأتي السماء بدخان مبين يغشى الناس هذا عذاب أليم» مخاطبة لمحمد (ص) والمعنى للتابعين له من جهة أساسه

(١) أ: تقدمه (٢) ف: وإن.



وأئمة دوره أي انتظروا من الأئمة التي هي أيام الله الإمام الذي يكون من أفعاله أفعال مظلمة تحير العقول وتلك الأفعال عذاب وامتحان لأهل الدعوة عظيم ففي زمانه عقب الفترة ينجز الله وعده، وتتكشف الظلمة ويعود الحق بكليته إلى بيت النبوة وذلك قوله «فارتقب» فأى إمام ظهر من أفعاله ما ظهر من الإمام (ع) من الأفعال التي قد حيرت العقول وأظلمت المقاصد في البحث عن الغرض فيها وأى دخان أعظم مما عم المؤمنين وهل ذلك الامتحان به يهلك الفاسق ويثبت عليه الصادق، فوجود ما قيل فيه وقيامه مقام الصدق مع سابق الشواهد وتوافقها من أمارات الحق حرسنا الله وجماعة المؤمنين على الطاعة والتسليم إنه رءوف رحيم.

(الفصل السابع) ثم إن الله تعالى قد أشار إلى مثل ذلك فيما تقدم ذكره فقال «يوم تكون السماء كالمهل وتكون الجبال كالعهن» وقال «يوم يكون الناس كالفراش المبثوث وتكون الجبال كالعهن المنفوش» قالوا في التفسير إن يوم القيامة تصير السماء كهيئة عكر الزيت وكالرصاص المذاب وأن الجبال تصير في هيئة الصوف المصبوغ المندوف، وقد قلنا فيما تقدم إن كل إمام قائم في زمانه وإن دور محمد (ص) يجمع أئمة كثيرين، ونقول إن كل إمام قد قدر أن يكون على يده أمر من الأمور في قوة يظهرها عقيب فترة تقع ويهلك به قوم بتمردهم فهو من الأيام التي سماها الله في كتابه مثل «يوم القيامة» «يوم لا ينفع الصادقين صدقهم» «يوم يأتي بعض آيات ربك» «يوم يأتي تأويله» «يوم يحمى عليها في نار جهنم عذاب يوم كبير» «هذا يوم عصيب» «يوم لا بيع فيه ولا خلال» «يوم يبعثون» «يوم الوقت المعلوم» «يوم تأتي كل نفس تجادل عن نفسها» «من مشهد يوم عظيم» «يوم الزينة» «يوم ينفخ في الصور» «يوم تمور السماء موراً وتسير الجبال سيرا» «يوم الوعيد» «يوم تشقق الأرض عنهم سراعاً» «يوم الجميع» «يوم التغابن» «يوم الفصل» «يوم يقوم الروح» «يوم ترجف الراجفة» «يوم الدين» «يوم التلاق» «يوم يسمعون الصيحة» «يوم التناد» «يوم الفتح» «اليوم الآخر» وغير ذلك مما هو في القرآن ولا يجب أن يعتقد إذا ظهر في أحد هذه الأيام قوة سماوية ومواد إلهية أنه صاحب القيامة الكبرى الذي لم يحل وقته ولم يجيء زمانه إذ ذلك لا يكون إلا بعد مضي حدود دور محمد (ص) بتمامها وكمالها فعلى رأس ذلك الحد الذي هو في آخر الحدود

وبه تمامية حدود دور النبي محمد (ص) تكون القيامة التي حكم النبي (ص) بامتداد حسبه ونسبه إليها بقوله «كل حسب ونسب منقطع إلا حسبي ونسبي فانهما باقيان إلى يوم القيامة» وسيكون للسادس عشر والثامن عشر والحادي والعشرين إلى تنمة الحدود شأن من الشأن فالسما على (٦) الإمام وظاهر الشريعة وأحكامها ومصيره كعكر الزيت استحالتة عن نظامه الأول بوقوع فترة<sup>(١)</sup> وضعف، والجبال على أركان الدعوات<sup>(٢)</sup> في الجزائر ومصيرها كالعهن انحلال نظامها حتى تنتهى في الاضطراب إلى حد لا تبقى على رسومها الأولى<sup>(٣)</sup> فهل كان ذلك إلا زماننا الذي صار سماؤنا فيه على الحالة التي نشاهدها في ظاهر أمرها، وجبالنا التي هي الدعوات<sup>(٤)</sup> وأهلها في الجزائر قد صار أمرها في الرخاوة وانحلال النظام بكون المؤمنين<sup>(٥)</sup> عليها عوناً على تخريبها إما بقلة العلم والورع أو بفرط<sup>(٦)</sup> الشره والطمع في النهاية التي لا بعدها نهاية<sup>(٧)</sup> فصارت الجزائر خالية من هاد الله تعالى على طريق الديانة وطلب وجه الله. فهذه كلها مواعيد قد قامت شواهدا وظهرت إماراتها. عرفنا الله خير هذه الأيام وبركتها وختمها بالسعادة وأعاننا على طاعة وليه بمنه وقدرته.

(الفصل الثامن) نقول: إن من المعلوم أن الشيء القائم عليه الدلالة بشيء ما إذا أعطى من ذاته شهادة بما قام عليه من الدليل من خارجه وتوافقت الشهاداتان فهو حق لا ينكر، ومما يعطى أمير المؤمنين (ص) من نفسه شهادة على ما قام من خارجه من الدليل عليه قوله في آخر سجل ورد نواحي فارس على موسى بن داود جواباً عما كان اختاره من إقامة ولديه مكانه توبيخاً له وإنكاراً بقوله «وأما فتياك وما ذكرت أنك تورثه لهما فذلك على ما يراه الإمام في وقته وحينه، الأيام تعد يا موسى، والأنفاس تحصى، والرد إلى الله تعالى وإلى وليه أحق وأحرى، ولا نقولن لشيء إنى فاعل ذلك غداً إلا أن يشاء الله واذكر ربك إذا نسيت وقل عسى أن يهديني ربي لأقرب من هذا رشداً» وحيث يقول «وأنت إن بقيت فسوف ترى مع من يرى كيف ينزل النازلون من الباطل فجاءاً ويدخل الداخلون في الحق أفواجاً. وقوله (ع) في سجل إلى بختيار بن الحسين الكوفي حيث يقول: بهذا وصفك الواصفون

(١) أ: فطرة (٢) أ: الدعوة (٣) ف: الأول (٤) أ: الدعاء (٥) أ: المؤمنين (٦) أ: وبفرط (٧) سقطت: في أ.

وعرفك المعروف وله رأى أمير المؤمنين أن يفكك مع الذين هم بأماكنهم مستوقفون على ما يخدمون به أئمتهم إلى أن يأتيهم من لفائف الله ما تتلج له الصدور وتقر به العيون، ويعلم العالمون وتيقن الموقنون أن وعد الله لنبيه<sup>(١)</sup> في ذريته كان حقاً أن الله لا يخلف الميعاد». فلو لم يعرف أن ذلك كائن لما قال وفي قوله ذلك وبته الحكم على ما أومى إليه أكبر الدلالة على القوة الإلهية التي تظهر منه فيترك الباطل ويتبع الحق. ثم نقش خاتمه الذي هو: بنصر العظيم الولي ينتصر الإمام أبو علي «فلو لم يعلم أنه ينتقم من أعداء الله لما نقش ذلك ولن يكون<sup>(٢)</sup> الانتقام إلا بالقوة التأييدية والمساعد السماوية وفي فعله ذلك<sup>(٣)</sup> الحكم<sup>(٤)</sup> على ما تقدم من الشهادات بالصحة ثم اسمه (ع) الذي هو المنصور بألف لام التعريف وحكم الله في كتابه الكريم إشارة إليه وبشارة به وتعريفاً بقوله: «إنهم لهم المنصورون وإن جندنا لهم الغالبون» أي أنه لهو الذي يغلب وينتقم ويهزم وينصر على أعداء الله تعالى وأعدائه وقوله ذلك (٧ أ) من أكبر الشهادات بما قلنا والمراد بالجمع في قوله المنصورون والغالبون واحد إذ من عادة العرب أن تجمع في كلامها فنقول هم والمراد واحد ونحن والمراد واحد ونقول إنا كنا فاعلين والفاعل واحد في موافقه هذه الشهادات وقيام هذه الدلالات ثبت الحكم بصحة ما قلنا وإن السعيد من كانت إمامته شعاره وحسن التقوى دثاره جمع الله شملنا معاشر المؤمنين بطاعته وجعلنا من أهل شفاعته إنه مان متطول.

(الفصل التاسع) لما كانت الدلائل على ما بيناه أن الإمام الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين (ع) هو الذي ينجز الله وعده به لمحمد (ص) وعلى يده يعود الأمر كلياً إلى بيت النبوة تأملنا بحثاً عن الوقت والمدة في ذلك ليكون ما يقوم من الشهادة بذلك مؤكداً لما سبق من الشهادات والبشارات به فوجدنا ما يحقق قولنا<sup>(٥)</sup> قول ذى ينال النبي (ص) في المدة التي أوما إليها من أيامه التي هي تاريخ الإسكندر بشارة حيث يقول «أسرى هام حكي ويكيح ليفى ميم» أيلو وشلوش ماوب طوبى لأولئك الموحدين لأيام ألف وثلثمائة «وشلوشيم واخمشوا» أي طوبى للموحدين

(١) ف: لنبيهم (٢) ف: يوقم (٣) سقطت في ١ (٤) ف: الختم. (٥) أ: ما قلنا

في زمن ألف وثلثمائة وخمس وثلثين سنة من زمانى وذلك يصدق ما ذكرناه من جهة كوننا من هذا التاريخ في ألف وثلثمائة وسبع وعشرين سنة التي بقى إلى الوقت المبشر به تسع سنين واستحكام الأمر ببقاء الإمام (ع) إلى وقت الشيخوخة وبياض اللحية التي تستغرق<sup>(١)</sup> فيها هذه المدة فأبشروا أيها الإخوان ثم أبشروا فحقاً قال «وقوموا لله قانتين» وعلى ذلك الامتحان صاربين فو الله لينالن المؤمنون مناهم في دينهم ودنياهم جعلنا الله معاشر الإخوان من أتباع وليه (ص) على ما ساء وسر وأعاننا على خير الأمور ثباتاً على طاعته وتسليماً لأمره إنه قدير.

(الفصل العاشر) ثم إن الذي يؤكد ما أوردناه ويشيد ما أثبتناه ما جعل الله «مع فطرته عليه فجعل وقت<sup>(٢)</sup> كمال الإنسان بلوغه حد الأربعين سنة فعندها يتناهى قوى البشر فتشدد<sup>(٣)</sup> ثم إن كان له جد صاعد كان بلوغه هذا الحد الموازى للعدد الشريف الذي هو الأربعة سبباً إلى اتساق أسباب التوفيق له في المطالب وتسهيل الأمر إليه في المصاعب يصحح ذلك قول الله «فلما بلغ أشده وبلغ أربعين سنة آتيناه حكماً وعلماً» فتأملنا ووجدنا مولد أمير المؤمنين (ص) كان في ربيع الأول سنة خمس وسبعين وثلثمائة فكان الباقي لتمام المدة التي يستغلى أمره فيها من جهة الله تعالى كلياً مقارباً للمدة المبشر بها من كان فيها من جهة ذى نبال وتوافق ذلك من أكبر الدلالة على صحة ما قلناه والله ولى المؤمنين.

(الفصل الحادى عشر) ثم ما ينطق بصحة ما أوردناه المشهور من أفعال الأجرام السماوية في عالم الكون والفساد بحركاتها من أمر الله وتقديره وقراناتها التي يتفق لها بسيرها<sup>(٤)</sup> في المثلاث وما توجيهه من انتقال الدول بانتقال قراناتها من مثلثة إلى مثلثة وكوننا في قران يوجب انتهاؤه انتهاء (٧ ب) دول المخالفين بانتقال القران من ركن إلى ركن واستحكام الثقة بأن الحق هو الثابت الذي لا ينتهي وأن الباطل هو الذي يبطل وينتقي وموافقة المدة في كون القران الموجب لتغييرات الأمور وحدث الأحداث في العالم واستعلاء أرباب الحق للمدة المبشر بها من الأنبياء (ع) وهو تسع سنين من الشهادة التي تشيد للقضية السابقة لنا في ذلك والله ولى الكفاية.

(١) أ: تستغرب (٢) سقطت في أ (٣) أ: فتشدد (٤) ف: تسيير

(الفصل الثاني عشر) ومما يدل على ما قلناه من انتقال أمر الإسلام إلى الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين (س) بإنجاز الله له وعده فيكون الأمر كله إليه كما كان إلى النبي (ص) في أيامه أن النبي (ص) حين علم بما اطلع عليه من غيب الله أن الأمر في سياسة الأمة يخرج من بيته حيث أمر الله تعالى بأن يجعلها فيه من ذريته ويتداولها الخنازير والعفراريت<sup>(١)</sup> ضرب مثلاً ليعرفه أهل الإيمان والتابعين له في طاعة صاحب كل زمان فقال: «إن من أشراط الساعة أن تطلع الشمس من مغربها» وفي رواية أخرى أنه (ص) قال «تأتاكم الساعة بغتة فارتقبوا طلوع الشمس من مغربها فعندها تكون» فكان الناس يصعدون الجبال في الأسحار يرتقبون طلوع الشمس من مغربها<sup>(٢)</sup> فقال النبي (ص) تصحيح إيمانكم وتصديق نبيكم دالاً بقوله ذلك على أن الأمر زائل من ذريته بعده كزوال الضياء بغروب الشمس وأن الظلم يعم كما تعم الظلمة بغيبيتها وأنه لن يرجع الأمر إلى ما كان عليه في حياة الرسول (ص) من كون الأمر في الإسلام واحداً من جهة الله إلا بعد مضي أربعمئة سنة من غيبته وذلك أن الشمس بكونها في العالم مضيئة مؤولة على أمر الله تعالى القائم في النبي (ص) وفي من جعله فيهم من الوصي والأئمة الطاهرية القائمين مقامه الذين أضاءوا عالم الشرع والدين، وغيبتها خروج أمر الله من حيث جعله فيه من ذريته الذي بخروجه عنهم أظلم عالم الدين والشرع وطلوعها من مغربها عود الأمر إلى ذريته<sup>(٣)</sup> فيضيء عالم الدين والشرع كما تضيء الشمس للعالم بعد أربعمئة سنة من غيبته (ع) (من العالم)<sup>(٤)</sup> وهو ما دل عليه حروف شمس بحساب الجمل وكوننا من هذه المدة في وقت يبقى إلى انتهائها ما يقارب المدة المبشر بها أهل هذا الزمان ويوافق قول الأنبياء والأدلة القائمة شهادة صادقة يشهد الأزر بها وترتاح النفس معها قرب الله الفرج بمنه.

(الفصل الثالث عشر) ومما يؤيد ما ذكرناه معنى قول الله (عج) «الم غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيغلبون في بضع سنين لله الأمر من قبل ومن بعد» وذلك أن هذه الآية جامعة لقضيتين وأخبار فأجدي القضيتين أن تغلب

(١) أ: العفاريت (٢) ف: المغرب (٣) أ: الذرية (٤) سقطت في ف

الروم وثانيهما أن تغلب الروم بعد أن غلبت في بضع سنين والأخبار أن الأمر الذي لله وبأمره ما كان قبلاً وبعداً من دون ما بين قبل وبعده، ولما كان علي بن أبي طالب (ص) هو الممثل بعيسى بن مريم بقول النبي (ص) لولا أنى أتخوف أن تقول الأمة (٨ أ) فيك ما قالت النصرى في عيسى (ع) لقلت فيك ما أخذوا الفضل من ماء طهورك والتراب من تحت قدمك واستشفوا به، (كان الروم) المقيم على اتباع عيسى ومثله مثلًا على الشيعة التابعة له في طاعة الله وطاعة رسوله وطاعة القائم مقامه فحكم النبي (ص) عما اطلع عليه من غيب الله وأوصى إليه بأن تغلب شيعة على (ص) بغلبة الأضداد علياً فقال غلبت الروم ثم حكم بأن ترجع الشيعة فتغلب الأضداد بغلبة أئمة الحق من ذريته إياهم فقال «وهم من بعد غلبهم سيغلبون في بضع سنين» أي في مدة سبع سنين ثم قال: «الله الأمر من قبل» أي أن الأمر الذي لله وبأمره في دور محمد (ص) (ما كان في أول الدور)<sup>(١)</sup> وهو ما كان في<sup>(٢)</sup> أيام الرسول (ص) من كون الأمر كله في طاعة الله من جهة الرسول من غير شركة إبليس معه ثم قال «ومن بعد» أي ما يكون بعد زوال أمر الأبالسة من الأضداد في الدور وهو ما يكون عند انتقال الأمر بالكلية في الإسلام إلى ذرية الطاهرة فيكون الأمر لله من جهة وليه من غير شركة إبليس معه دالاً بذلك على أن ما بين القبل والبعده فالأمر لا من جهة الله ولا بأمره بل من جهة الظالمين والغاصبين فتأملنا هذه الآية فحسباً عن المدة في غلبة الأضداد إذ لا يجوز أن يعدم بيانها مع قوله (تع) «ما فرطنا في الكتاب من شيء» فوجدنا «الم» التي هي من حروف المعجم شاهدة بذلك وناطقة به وذلك أنها تدل بكونها ثلاثة أحرف في هذا الموضوع وهو «ال م» أن الغالبين لعلي بن أبي طالب (ص) بالباطل من الظالمين والغاصبين إياه على حقه ثلاثة نفر وهم:

(م ه ه ⊕ ه ه × ٣٦ ، × ٣٦ ~ ٢٣ ع)<sup>(٣)</sup>

وبالانبعثات الأول الواقع من هذه الحروف وهو «ل ف أ م ي م» على الغالبين والظالمين بعد الثلاثة من بني أمية وهم أكثر نفراً من الثلاثة، وبالانبعثات

(١) في أول ما كان في أول الدور

(٢) أ: من.

(٣) هكذا في نسخة أ بالرزم أما في نسخة ف فهي (أبو بكر وعمر وعثمان).

الثاني الواقع من الانبعاث الأول وهو ام ال ف ي م ا ي م على الظالمين بعدهم من آل العباس وهم أكثر ممن تقدمهم وبموافقة عدد الحروف أجمع أصلاً وانبعاثاً إعداد أبواب النار وهم تسعة عشر بقوله (تع) «لواحة للبشر عليها تسعة عشر» إنهم والمستكن في حروفهم من أهل النار وبإعداد هذه الحروف على حساب الجمل بعد إسقاط ما هو مكرر في كل انبعاث وهي ال م ل ف ا، م ي ا م ل ف ي على أن مدة الغضب والظلم وبقاء الأمر في الغاصبين والخارجين ثلاثمائة وثلاثة وتسعون سنة فصار موافقة الباقي وهو سبع سنين لنتمة الأربعمئة سنة التي بُشِّرَ المؤمنون بطلوع الشمس من مغربها على تتمتها على ما ذكر من قبل المدة التي حكم بها النبي (ص) من الله (تع) أنهم يغلبون فيها وهي سبع سنين شهادة قائمة على صحة ما ذكرناه ودلالة باهرة على أن ابتداء الفتوح لولى الله من سنة سبع وأربعمئة إلى تتمة المدة الموعود بها قرب الله فرج المؤمنين في مشارق الأرض (٨ ب) ومغاربها بإنجاز وعده لوليه حتى لا يعبد إلا هو وحده بطاعته إنه قدير.

(الفصل الرابع عشر) ومن العجائب وباهر الدلالة أن أكبر عدو لولى الله هو المقيم ببغداد واسمه أحمد وصاحب الفيل بخراسان واسمه محمود أبادهما الله (تع) واسم الإمام (ع) إذا أخذ عدد حروفه بالحساب القديم الذي كان يعول عليه في الأعصار الخالية في معرفة الغالب والمغلوب وجمع أعدادها وأسقط منها تسعة تسعة على ما ذكرناه في الرسالة المعروفة بالشعري في الخواص كان الباقي منها دون التسعة عدداً دالاً على أنه يغلب هذين العددين أبادهما الله وذلك أن باقي اسم لولى الله (ع) بعد إسقاط الأتساع منه ثلاثة وباقي كل اسم من محمود وأحمد ثمانية والثلاثة أبداً تغلب الثمانية فقد قامت الدلالة من جهة هذا الحساب أن الله يسهل<sup>(١)</sup> له الصعاب ويذل له الرقاب ويبسط ملكه ويمهده ويعلى رأيته في الآفاق ويؤيده قرب الله ذلك ويسره وأنساً في أجلنا معاشر المؤمنين حتى نعاين قدرة الله (تع) وما يفتحه لوليه (ع) من النصر والظفر إنه قدير. وبعد أن انتجرت الفصول فنقول إن الأئمة (ع) من جهة أشخاصهم بشر مثلنا من أولاد الطبيعة ومن جهة أنفسهم مختصون بالدرجة العالية الرفيعة وإمامتهم إذا ثبتت وقامت الدلالة عليها فلا تكون أفعالهم ولا أقوالهم إذا لم يعرف وجه الحكمة فيها طعناً في إمامتهم

(١) أ: يعصب.

إذا لم يكن وقوع المعرفة بثبوتها لهم من جهة الأفعال فيقع من جهتها الإنكار وسواء عرفت الحكمة في أفعالهم أم لم تعرف فإمامتهم ثابتة لا تتحل معاقدها ولا تنبت قلائدها كنبوه النبي (ص) التي لما كانت ثابتة لم تكن مخالفته في حكمه بمؤاخذه العم البرئ الساحة بالقاتل خطأ لأحكام كتاب الله (تع) بقوله «ولا تزر وازرة وزر أخرى» عرف الحكمة أم لم تعرف طعناً في نبوته إذ نبوته ثبتت من جهة أخرى لا من جهة الأفعال والأحكام وبالأفعال يهلك الناس في الأئمة فيرونهم بأشخاصهم ولا يبصرون مراتبهم فيختلف عليهم الاعتقاد بأدنى شبهة تعرض فيقعون في الشك والارتداد نعوذ بالله فيؤديهم ذلك إلى النار والبوار وسوء الدار ولذلك قال (تع) «وتراهم ينظرون إليك (يا محمد) وهم لا يبصرون (عظيم مرتبتك)» وإذا كان ذلك كذلك فبالحرى أن يتأمل العاقل لنفسه ولا يعتبر بما ينطوى عليه من أفعال الإمام (ع) وإن كانت في ظاهرها لا تتعلق بحكمة إذ ذلك لا ينقض إمامته وفعله لا يخلو من حكمة يقصدها به وإن كنا لا نعرفها في الوقت ولا يدعشه ما يظهر له من اضطراب الأمور ظاهراً وباطناً فالأنبياء والأوصياء والأئمة (ص) قد تضرب عليهم أمورهم ولن يكون ذلك طعناً في مراتبهم ولولا أن أسرار الأئمة (ع) منهي عن إفشائها لأتيت بالعلة في العارض في زماننا وفي الجملة قلنا اعتبار بالوصى (ع) كيف جعل وراء الباب (٩ أ) سترًا على مرتبته بالأئمة (ع) أيضاً كيف كانت أحوالهم في الفترات وهذا أعنى العارض في زماننا في الفترة<sup>(١)</sup> في جنب ما جرى على الأئمة (ع) هين بحمد الله ومنه وقد تحصل المناحس في بعضهم أمكنتها مسامته للمواضع الشريفة من الولادة والعقود في الولاية فيحدث مثل ذلك فتزول بانتقالها وتعود الحال إلى أفضلها وأنا أثبت الحكم جملة أنه لن ينال خيراً ولا يرتفع في مثل هذه الفترات إلا من لا يستحق من الأذنب ومن إذا تفحص في أمره كان خسيساً في أصله ودينه أو معا فلا يصعب عليكم أيها المؤمنون ما يجرى فإن الرب كريم والمولى رعوف رحيم والزمان يأتي بتيسير كما أتى بتعسير ثم أقول إن الإمامة رياسة نفسانية ودرجة قدسانية ينالها الأئمة (ع) بتأييد الله (تع) وواسطة مثلهم بسطع نورها في الأنفس المتعلقة بها ديانة سطوع شعاع الشمس في الأجسام الشفافة فتضيؤها بكونها مضيئة بالمواد

---

(١) ف: الفترات.



التي تنصب إليها من لطائف الخطرات البعيدة من الزلات وبكونها من اليقين بالله (عج) بحيث لا تغلبها عوارض الطبيعيات وإن اعترتها بكونها في عالمها فإنها تستدرك الزلة ومن ذلك تثبت لها العصمة ولذلك قال تعالى «وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي إلا إذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيته فينسخ الله ما يلقي الشيطان» به يحكم الله آياته وهي إذا تأملنا<sup>(١)</sup> من طرف كانت للأنفس<sup>(٢)</sup> كالجنس من النوع بكونها مقومة لذات الأنفس ومثبتة لها وحافظة لها بما ينصب إليها من جهتها من العلوم والمعارف الدينية التي بها تتجوهر<sup>(٣)</sup> الأنفس وتؤديها إلى دار الثواب والقرار ومن طرف كانت لها كالنوع يكون صورتها في وجوب طاعتها من جهة الله تعالى محمولة في ذواتها وبها شرفها وقد ذكرنا في رسالتنا الوصية في المعاد كيفية الأمر في ذلك على شرح فطوبى لذات كانت صورتها<sup>(٤)</sup> اليقين بوحدانية الله وصدق مقامات أولياء الله فهي الناجية ولتكون في حظيرة القدس بمشابهتها إياها هي الراجية إذا كان ذلك مؤديها إياها إلى مجاورة رب العالمين ومساكنة الجنان والحرور العين، ومثلها من الأشياء الجسمانية كالدرهم الجيدة العيار<sup>(٥)</sup> المضروبة بالسكة المنقوشة باسم الله وباسم رسول الله واسم أوليائه فكان موضوعها ذات النفس ونقشه صورة التوحيد وطاعة أرباب التأييد فلا يشك في كونه مقبولا عند أصحابه مقرباً من أسبابه عزيزاً على أربابه وتعسا لنفس تعتقد غير توحيد الله والإيمان برسوله والأئمة من إله واحداً بعد واحد وتقتصر في الأعمال المفروضة التي هي وسم الطاعة في النفس<sup>(٦)</sup> فهي الهاوية في نار جهنم والغاوية على نفسها بالوليل والندم ومثلها من الأشياء الجسمانية كالدرهم الزيف التي ترد أو كالبهرج الذي في جملة الجيد لا يعد بكونها مغشوشة (٩ ب) بغير ما أمر الله به فلا تلائم الجواهر الشريفة ولا تجاور العناصر النفيسة فأى حسرة<sup>(٧)</sup> أعظم وأي ندامة أكبر من أنفس يجيئها الموت وهي خالية من الخيرات التي تقرب درجاتها فتحصل في دار مالکها رب العالمين وسكانها أصحاب اليمين ورؤساؤها أنبياء الله (تع) ذكر وقوادها أولياء الله (ع) وخيراتها تفيض وماء بركاتها لا يغيض فلا يكون لها إله تقبل بها الخيرات ولا ترد فتستأنف العمل من الصالحات هيهات هيهات كلا لا سبيل إلى اقتناء الفضائل

(١) أ: وإذا تأملنا (٢) أ: الأنفس (٣) أ: التي تجوهر (٤) أ: صورته (٥) أ: المعيار (٦) سقطت في ١ (٧) أ: خسر.

القدسانية ولا إلى نيل هاتيك الدرجات النفسانية إلا بآلات تتهيأ لها مما يليق بها بالتزود من دار الدنيا ولا سبيل إلى ذلك إلا بالتمسك بما أمر الله به من الطاعة وتهذيب النفس بالأخلاق الرضية وتحسينها بالأعمال المرضية وتحليتها كما تحلى العروس بأصناف الحلى وتزيينها كما يزين الميت عند التجهيز فيوشك حينئذ أن يكون لها مآب كريم ويتعرف به بركة ونعيم حشرنا الله مع موالينا الطاهرين أهل الخيرات الإلهية وجمع بيننا وبينهم في دار القرار ونور عقولنا بطاعتهم ورزقنا خير هذه الأيام إنه قدير فإننا في إنجاز الموعد في أول الرسالة نختمها بالحمد لله مالك الأرواح ومتوفيها وبالصلاة على معدن السلامة ومحل النور والكرامة محمد وآله الأبرار الطاهرين وبالسلام على هادينا وإمامنا<sup>(١)</sup> المنصور أبي على الإمام الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين وعلى أبنائه<sup>(٢)</sup> الطاهرين والأئمة من عقبه المنتظرين.

تحت رسالة مباسم البشارات بالإمام الحاكم بأمر الله أمير المؤمنين (ع) وصلواته وبركاته وتحياته على رسوله وخيرة من خلقه محمد وآله الأئمة الطاهرين وهي الرسالة التي كتبها علي بن حسين بن أحمد الأصبهاني المؤذن بالجامع الأزهر قبس من الداعي أحمد بن عبد الله بن محمد الكرمانى مؤلفها وكتبت من نسخته وقرأت عليه سبحانه الله ولا إله إلا الله ولا حول ولا قوة إلا بالله العظيم حسبنا الله ونعم الوكيل.

---

(١) سقطت في أ

(٢) أ: أبنائه.

## الفصل الثاني

### ظهور الدعوة الجديدة

في رسالة مباسم البشارات رأينا الكرمانى يشير إلى اضطراب الأحوال فى مصر مقر الإمام الحاكم حينما وفد إليها سنة ٤٠٨ هـ، وكان يشير بصفة خاصة إلى حالة الدعوة الفاطمية، فقد صرح الكرمانى بأن عهود الدعوة التى كانت قبل ذلك قد درست، وأن مجالس الحكمة التأويلية أبطلت، وتقلبى الأحوال بالناس فالعالى قد اتضع والسافل قد ارتفع، والذين آمنوا بالدعوة الفاطمية اضطربت أحوالهم وكل واحد يرى صاحبه بالإلحاد، وبعضهم غالى فى رأيه والبعض الآخر خرج عن عقيدته إلى آخر ما جاء فى رسالته التى نشرناها فى هذا الكتاب، فالصورة التى صورها الكرمانى لهذا الاضطراب الذى ظهر فى المجتمع كان بسبب ظهور دعوة جديدة تقول بأن الحاكم بأمر الله ما هو إلا ناسوت للإله، ولا شك أن الدعاة الذين نادوا بهذه الدعوة الجديدة ظلوا يعملون لها مدة طويلة فى الخفاء، ويعدون عدتهم للظهور بها فى وقت الملائم، ومن حسن الحظ أننا عثرنا على نص طريف فى الكتب المقدسة للدروز يفهم منه أن الحاكم بأمر الله أظهر لاهوته لأول مرة سنة ٤٠٠ هـ. وهذا يؤيد ما ذهبنا إليه من أن سلوك الحاكم إنما كان بتأثير فكرة الألوهية، وأن دعاة هذا المذهب كانوا بجانبه قبل هذا التاريخ، والمؤرخون يذكرون ثلاثة من الدعاة الكبار الذين أسسوا هذا المذهب وهم الحسن الفرغانى المعروف بالأخرم وحمزة بن على بن أحمد ومحمد بن إسماعيل الدرزي، وهؤلاء جميعاً، لا يذكر التاريخ عنهم شيئاً قبل ظهور الدعوة إلى المذهب الجديد، فأصبحنا لا نعرف شيئاً عن حركاتهم ووسائلهم التى اتخذوها قبل إعلان هذه الدعوة سنة ٤٠٨ هـ، ولكننا نرجح أنهم كانوا من حاشية الحاكم الذين لم يفارقوه مدة الوصاية عليه، وخاصة حمزة بن على الذى استأثر بكل شيء وبالتمجيد كله، ويظهر أن الحاكم كان متأثراً به تأثراً تاماً، وربما كان حمزة هو الذى أوحى إلى الحاكم بكل ما قام به من أعمال ومن ادعاء الألوهية، ولا أستطيع أن

أفهم قول القائلين إن حمزة كان داعياً من دعاة الفاطميين فقط، فالأرجح عندي أنه كان يؤدي عملاً في القصر وكان على اتصال دائم بالحاكم، ومما لا شك فيه أنه لم يكن من الكتاب لأن أسلوبه في رسائله وكتبه ليس به هذا الإشراق وتلك الديباجة وهذه الرصانة التي عرفت عن كتاب الفاطميين ودعاتهم، فهو في كتاباته أقل جودة وفصاحة من الكتاب بل أخشى أن أقول إنه لم يكن عربي البيان بالرغم من كثرة رسائله التي بين أيدينا، ويغلب على ظني أن حمزة كان أحد الخدم الخصوصيين للحاكم وكان خادماً ذكياً لبقاً ذا حيلة ودهاء وخيال خصب، وكان بحكم عمله في القصر يستمع إلى مجالس الحكمة التأويلية فوعبها وحفظ منها كثيراً، وربما قرأ كتب الدعوة التي كانت بالقصر فأفادته في تلوين عقليته وتوجيه فكره إلى ما يرضى طموحه ويحقق آماله، وظل هذه السنوات يهيب نفسه لذلك وفي سنة ٤٠٨ هـ، لقبه الحاكم بالإمام وأطلقه يذيع المذهب الجديد ولذلك جعلت هذه السنة مبدأ تقويم حمزة، وبالتالي مبدأ تقويم الدرزي.

والمؤرخون يذكرون خطأ أن محمد بن إسماعيل الدرزي المعروف بنوشتكين وقد على مصر سنة ٤٠٨ هـ وخدم الحاكم فأحسن إليه وأنعم عليه وقربه حتى صار القواد والدعاة وكبار رجال الدولة يتقربون إليه ويلجأون إليه لقضاء حوائجهم، وأنه في هذه السنة أظهر دعوة التألّيه، ولكنني أرى غير ذلك كله، فالدرزي كان بمصر قبل هذا التاريخ الذي حدده المؤرخون، واتصل بحمزة بن علي مدة طويلة قبل إظهار الدعوة وعملاً معاً في رسم خططها، ويصرح حمزة في رسالة الغاية والنصيحة بأن الدرزي كان أحد الذين استجابوا له ولكنه تغطرس على الكشف بلا علم ولا يقين، ويقول حمزة، في رسالة الرضى والتسليم: «واعلموا بأن الدرزي والبرذعي نطقاً بغير عرفة ولا علم وأعليا البناء بغير أساس، وقد رفعت اسمه إلى الحضرة اللاهوتية في جملة أسماء كثيرة وقد سألني مراراً كثيرة أن أدفع إليه شيئاً من كتب التوحيد مما ألفته فلم أفعل ذلك» وكلام حمزة في رسالة البلاغ وفي رسالة الصبحة الكائنة تدل كلها على أن الخلاف بين حمزة والدرزي بسبب تسرع الدرزي في الكشف عن المذهب الجديد، والاتفاق واضح بين المؤرخين وكتابات حمزة في سنة ظهور مذهب حمزة أي سنة ٤٠٨ هـ، فالخلاف بين

الداعيين بدأ قبل هذه السنة، ويذكر حمزة أسماء الذين كانوا مع الدرزي أمثال أبي منصور البرذعي وأبي جعفر الحبال والعجمي والأحوال وخطلخ ماجان ومعاند وغيرهم من العكاويين، فنفهم من هذا كله أن الدرزي وأصحابه كان يتبعون حمزة، ولكن الدرزي أراد أن يستأثر بالألقاب وبالرياسة أو الإمامة فأسرع بالكشف عن المذهب ولم يستمع إلى نصائح حمزة بالتريث وعدم الخروج على طاعته فقد جاء في رسالة الصبحة الكائنة «وما منكم أحد إلا وقد نصحته بحسب الهداية إلى دعوته فمنكم من استجاب ونكث مثل علي بن أحمد الحبال الذي كان مأذوناً لي وعلى يده استجاب نشكين الدرزي» ويقول مرة أخرى في نفس الرسالة عن مطامع الدرزي في الإمامة «فكتبت إليهم هذه الأحرف لتقفوا عليها وتسكنوا إلى دقائق معانيها وتتحققوا من نور الإمامة وهدايتها أنها لا تنقسم في شخصين في وقت واحد»، وفي رسالة الرضا والتسليم يقول حمزة: «وأما البرذعي فأنا أرسلت إليه ودعوته إلى توحيد مولانا جل ذكره وعبادته فأقسم بمولانا جل ذكره أنه لا يدخل في هذا المذهب إلا بتوقيع من مولانا جل ذكره فلما أرسل إليه الدرزي رسوله ومعه ثلاثة دنانير وأوعده بالمركوب والخلع فمضى إلى عنده وفتح له أبواب البلايا والكفر، وأما أصحابه كلهم فمكتوبون عندي عليهم وثائق بالشهود العادلة لا يرجعوا (هكذا في الأصل) عما سمعوه مني أبداً».

فمن هذه الأقوال يتضح أن الدرزي طلب الإمامة، وأنه أغرى من اتبعه بالأموال والخلع والمركوب، ومن الطريف أن حمزة يتهم الدرزي في رسالة الغاية والنصيحة بأن الدرزي كان يضرب الدنانير والدرهم ويزغلها، فربما كان الدرزي يتولى دار الضرب للحاكم ومن ثم كانت له هذه المكانة في المجتمع مما جعل المؤرخين يذكرون أنه كان مقصد القواد والدعاة وكبار رجال الدولة، فحمزة يتهم الدرزي بأنه كان يزغل الدنانير والدرهم فظن أنه يستطيع أن يدلس في أمر الدين بما جبل عليه واعتاده في أمر النقود، فأتى الدرزي بآراء دينية خالفه فيها حمزة من ذلك أنه سمى نفسه «سيف الإيمان» و«سيد الهادين» وقال إنه خير من حمزة وأعلى منه، وأن الدرزي كان يلعن مخالف المذهب بينما يقول حمزة «اللعة لا تزيد في الدين ولا تنقص منه» ولذلك منع أتباعه من سب مخالفه جرياً على السجل الذي أصدره

الحاكم بمنع سب السلف الصالح، كما أن حمزة رأى أن يخاطب الناس جميعاً بالتي هي أحسن «فإذا فعلت هذا مالت قلوب العالم إلينا وارتفع ألسنتهم عنا» وهذه كلها ليست خلافات جوهرية في صميم العقيدة، ولكن الخلاف الجوهرية كما فهمته من كتابات حمزة إنما كان بسبب رئاسة الدعوة الجديدة، وتسرع الدرزي في الكشف عن الدعوة الجديدة ولذلك أذهب إلى أن ظهور دعوة الدرزي كانت سنة ٤٠٧ هـ.

أما الداعي الثالث وهو الحسن بن حميدة الفرغاني المعروف بالأخرم أو الأجدع فلا نعرف عنه شيئاً إذ لم يذكر المؤرخون سوى اسمه وأنه قتل بعد أيام قليلة من ظهور الدعوة الجديدة إذ كان يسير مع أصحابه بالقاهرة سنة ٤٠٨ هـ. فوثب عليه رجل من أهل السنة وقتله وقتل معه ثلاثة رجال من أتباعه فغضب الحاكم وأمر بإعدام قاتله ودفن الأخرم على نفقة القصر في حلف رسمي، كما أن جمهور أهل السنة احتفلوا بمآتم القاتل ودفنوه مكرماً، وكان الناس يزورون قبره للنتبرك به، مما ضاعف في غضب أصحاب الأخرم، فنبشوا قبره وأخفوا جثته، هذا كل ما ذكره المؤرخون عن ثالث ثلاثة دعاة أسسوا الدعوة الجديدة، وقد نشرنا من قبل «الرسالة الواعظة» لأحمد حميد الدين الكرمانى، وهي رسالة موجهة إلى الأخرم رداً على رقعة بعث بها الأخرم إليه، ومن هذه الرسالة يتضح لنا أن الأخرم هو الذي كان يقود حركة الدعاية للمذهب الجديد وأنه هو الذي كان يبعث بالرقاع إلى الناس يدعوهم فيها إلى العقيدة الجديدة دون أن يشير إلى حمزة وكان يطلب من العلماء وكبار الدعاة أجوبة على رقايعه فاضطر الكرمانى إلى أن يجيبه فكتب «الرسالة الواعظة» في الرد عليه ويشير فيها إلى أن الأخرم هو رئيس هذه الدعوة وفي هذه الرسالة يثبت الكرمانى في المقدمة بأن الحاكم إمام من أئمة المسلمين الذين يعملون على نشر الإسلام وحمائته ويعملون بفرائضه وأحكامه ثم يأخذ الكرمانى في الرد على أسئلة الأخرم، فأول ما نراه من ذلك أن الكرمانى وجد رقعة الأخرم خالية من البسملة ومن الصلاة على النبي وعلى الأئمة من ذريته فيقول الكرمانى «ولا تخلو أن تكون في تظاهرك بولاء أمير المؤمنين عليه السلام إما متبعاً له أو غير متبع، فإن كنت متبعاً فبمخالفتك إياه فيما أمرك به في السجلات المكرمة من السلام عليه

وعلى آباءه الطاهرين في جميع المكاتبات وقعودك على الاقتداء فيما يفعله من تصدير سجلاته وجميع مكاتباته وخطبه ببسم الله الرحمن الرحيم والاستفتاح به والصلاة على سيد المرسلين وخاتم النبيين محمد والتبرك بها قد كفرت».

ثم يقول الأخرم في رقعته «من عرف منكم إمام زمانه حياً فهو أفضل ممن مضى من الأمم من نبي أو وصي أو إمام»، «وأن من عبد الله من جميع المخلوقين فعبادته لشخص لا روح فيه» مستدلاً بقوله «إن الله اسم والألف منه شبيهه بالطول واللام منه شبيهه بالعرض والهاء منه شبيهه بالعمق فيكون طويلاً عريضاً عميقاً وأن الله اسم وهذه صفته والمعنى هو الشخص» ويسأل الأخرم عن معنى الآية القرآنية «عيناً فيها تسمى سلسبيلاً» (سورة الإنسان ٧٦ - ١٨) ثم يقول لأهل الدعوة الفاطمية «قد قامت قيامتكم وانقضى دور ستركم» ثم يعود إلى سؤال الكرمانى عن الإسلام وشرائطه؟ وعن الذي يتقرب به إلى المعبود؟ وما الذي استعبد الله به الخلق؟ وهل الشريعة محدثة أم قديمة مع الدهر؟ وهل الشريعة هي الدين ولا دين غيرها أم هي طريق الدين؟ وما النفس؟ وما العقل؟ وما غاية الإبداع الذي فوق الروحانيين والجسمانيين؟ ثم ينتهي به القول إلى أن الشريعة والتنزيل والتأويل خرافات وقشور وحشو ولا تتعلق بها نجاة وأن الناس لا يوجهون وجوههم إلى القبلة لأنها حائط، وأن المعبود هو الحاكم.

هذه هي الآراء التي بعث بها الأخرم في رقعته إلى الكرمانى، وأجاب عنها الكرمانى في رسالته «الواعظة»، ويتضح لنا أن آراء الأخرم هي نفس الآراء التي دعا إليها حمزة والتي نجدها في الكتب المقدسة للدرور، وأن الخلاف كان شديداً بين أصحاب دعوة الفاطميين وبين أصحاب الدعوة الجديدة، فالكرمانى قال بتكفير كل من دعا إلى المذهب الجديد وكذلك قال أصحاب هذا المذهب في مخالفيهم وقد سجل المؤرخ سعيد بن البطريق ذلك بقوله «وصار أصحاب الهادي إذا لقوا أصحاب ختكين داعي الدعوة لعن بعضهم بعضاً ويكفر كل فريق منهما بالآخر».

فالأخرم إذن كان من مؤسسي هذه الدعوة ولا ندري تماماً مرتبته بين الحدود لأنه قتل قبل أن يتبلور مركز الحدود ومراتبهم، ولا ندري ماذا يكون مصيره مع

حمزة إذا قدر له أن يعيش، لأن طموح حمزة كان لا حد له كما هو واضح في كتاباته عن نفسه وعن الأدوار التي عاش فيها. ومهما يكن من شيء فإن الدعوة إلى المذهب الجديد ظلوا في سترهم مدة طويلة يعملون في الخفاء ويدعون الناس سرّاً لمبادئهم وتعاليمهم واستجاب لهم عدد كبير حتى قام الدرزي وأعلن الدعوة سنة ٤٠٧ هـ وانقسم الدعوة والمؤمنون بالمذهب الجديد إلى فريقين فريق الدرزي وفريق حمزة، وقام الدرزي سنة ٤٠٨ هـ. ومعه نحو خمسمائة من أتباعه بالحج إلى قصر الحاكم فهاجمهم جموع الناس والجند فقتل من أتباع الدرزي نحو أربعين رجلاً وهرب الباقون، وفي اليوم التالي هاجم الناس مقر حمزة ومخبأه وكان معه اثنا عشر رجلاً وكادوا يقتلون لو لم يصدر أمر الحاكم بوقف القتال وبذلك فقط أنقذ حمزة ومن كان معه فاختماً حمزة بعد ذلك في خندق حتى خرج منه بعد أن اطمأن على نفسه واختلفت الأقوال وتضاربت عن الدرزي فالأنطاكي وابن العميد يذهبان إلى أنه قتل في الثورة سنة ٤٠٨ هـ. أما ابن البطريق فقال إن بعض غلمان الأتراك عمل على قتل الدرزي فوثب إليه وهو في مواكب الحاكم فقتله ونهب داره وافتتنت القاهرة وأغلقت أبوابها ولبثت الفتنة ثلاثة أيام وقتل فيها جماعة من الدرزية، ولكن يظهر من رسائل حمزة أن أصحاب الدرزي قد اعتقلوا وأودعوا السجن، وقيل إن الدرزي هرب إلى وادي التيم وظل يدعو أهل الجبال بمذهبه ولذلك عرف أهالي هذه المنطقة الذين اعتنقوا دعوته «بالدروز»، ويقال إن الحاكم هو الذي نصح الدرزي بالرحيل إلى هذه المنطقة في الشام وأعانه بالمال، وقيل إنه قتل سنة ٤١٠ هـ كل هذه الأقوال لا نستطيع أن نعرف منها الحقيقة لاضطرابها فيما بينها ثم لأن حركة التأليه أصبحت إلى حمزة بعد أن خرج من ميدانها الأخرم والدرزي وصار أمر الدعوة كله إلى حمزة، فلقب نفسه «هادي المستجيبين» و«إمام الزمان» و«قائم الزمان» و«المنتقم من المشركين بسيف مولانا» إلى غير ذلك من الألقاب، وأخذ يكتب الرسائل التي أودعها دعوته، وبيعت بالرقاع إلى المخالفين ويولى أعوانه وظائف الدعوة وفي شهر ربيع الأول من سنة ٤٠٩ هـ. بعث إلى القاضي أحمد بن محمد بن العوام رقعة هذا نصها:

«توكلت على أمير المؤمنين جل ذكره، وبه أستعين في جميع الأمور،



معل علة العلل، صفات العلة بسم الله الرحمن الرحيم، من عبد أمير المؤمنين ومملوكه حمزة بن على بن أحمد هادى المستجيبين، المنتقم من المشركين بسيف أمير المؤمنين وشدة سلطانه ولا معبود سواه إلى أحمد بن محمد بن العوام الملقب بقاضي القضاة، أما بعد فقد تقدمت لنا إليك رسالة نسألك عن معرفتك بنفسك فقصرت عن الإجابة قلة علم منك بالحق وإهجاناً به، وكيف يجوز لك أن تدعى هذا الاسم الجليل وهو قاضي القضاة وليس لك علم بحقائق القضايا والأحكام، فقد صح بأنك مدع لما أنت فيه فيجب عليك أن تعلم نفسك وتدريبها، فإن كنت قد جهلتها فأنت فرعون الزمان، وفعلك لاحق بعثمان بن عفان، فيجب عليك أن تقلع عما أنت عليه وتتبع سير أصحابك المتقدمين أبي بكر وعمر، وتزيل تلتئمة البياض عن رأسك والعمامة والطيلسان، وتلبس دنية طويلة سوداء بشقائق صفر طوال مدلاة على صدرك وتلبس دراعة بلا جيب بل تكون مشقوفة الصدر وتكون مرقعة بالأحمر والأصفر والأديم الأسود الطائفي، وتكون قصيرة عليك لتلحق في الشكل بعمر بن الخطاب، ويكون لك درة على فخذك لتقيم بها الحدود على من تجب عليه وأنت جالس في الجامع، ويكون لك في كل سوق صاحب يتزى بزيك وبيده درة يقيم بها في سوقه الحدود على من وجبت عليه مثل الزاني والسارق والقاذف وشارب الخمر ممن هو من أهل ملتك، وتكون تتولى الخطية بنفسك وتطلع على المنبر بلا سيف تتقلد به، ويكون ممرك ومجيوك من دارك إلى الجامع وأنت ماش حافياً لتكون في ذلك لاحقاً بأصحابك المتقدمين أبي بكر وعمر وإياك ثم إياك أن تنظر لموحد في حكم لا أنت ولا عادلتك في شهادة نكاح ولا طلاق ولا وثيقة ولا عتق ولا وصية ومن جلس بين يديك على حكم فتسأل عنه أن يكون موحداً فترسله إلى مع رجالتك لأحكم أنا عليه بحكم الشريعة الروحانية التي أطلقها أمير المؤمنين سلامه علينا، فانظر لنفسك فقد أعذرتك مرة بعد أخرى وأذرتك».

فهذه الرسالة تثبت أن حمزة أصبح في مكانة استطاع منها أن يخاطب قاضي القضاة بمثل هذا الخطاب، ولو لم يكن وراء حمزة من يحميه ويدفع عنه الأذى ما كان يجرؤ على كتابة مثل هذا الخطاب، ويصرح حمزة بذلك في رسالته البلاغ فهو يقول «وقد أرسلت إلى القاضي عشرين رجلاً ومعهم رسالة رفعت نسختها

إلى الحضرة اللاهوتية فأبى القاضي واستكبر وكان من الكافرين واجتمعت على غلمانى ورسلى الموحدين لمولانا جل ذكره زهاء مائتين من العسكرية والرعية وما منهم رجل إلا ومعه شيء من السلاح فلم يقتل من أصحابي إلا ثلاثة نفر وسبعة عشر رجلاً من الموحدين في وسط مائتين من الكافرين فلم يكن لهم إليهم سبيل حتى رجعوا إلى عندي سالمين».

وقد اتفق كلام المؤرخين وقول حمزة في ذلك، ويضيف المؤرخون أن قاضي القضاة أبى أن يجيبهم إلا بعد أن يطالع الحاكم نفسه في ذلك، فكان موقفه موقف بعض أصحاب الدرزي الذين اعتقلهم حمزة إذ صرح حمزة في رسائله أن معانداً (أحد المعتقلين) أبى أن يستجيب إلا بعد أن يخرج سجل الحاكم بذلك. ويتضح من رسائل حمزة أن الناقلين على آرائه هاجموا مقر حمزة في مسجد تبر خارج القاهرة بالقرب من المطرية الحالية، وكان حمزة قد اتخذ ملجأ في داخل المسجد وحصنه بحيث لا يفتن أحد إلى مقره، فلما جاء خصومه أحرقوا باب المسجد ثم وجدوا داخل المسجد باباً من الحجر لا تعمل فيه النار ويصعب نقب جداره، ويقول حمزة «إن الباب الحجر القوى هو خوخة ضيقة لا يستطيع أحد أن يدخلها إلا إن كان من أصحابها أو أربابها» فلم يستطع أحد أن يصل إليه أو إلى أتباعه المتحصنين داخل المسجد، ويظهر أن الحاكم خاف على حمزة فكثيراً ما كان يسكنه معه في قصر الخلافة الفاطمية كلما اشتد طلب الناس لحمزة حتى إذا هدأت الفتنة بعض الشيء عاد حمزة إلى حصنه في مسجد تبر وقابل مؤيديه وأتباعه الذين كثروا حتى بلغ عددهم مائة ألف، ونفهم من الكتب المقدسة إن حمزة بدأ في تعيين الدعاة في الأقاليم والجزر مقتدياً في ذلك بنظام الدعوة الفاطمية، وأخذ يلقب نفسه والدعاة الذين قبلوا معاونته ويخلع عليهم وعلى نفسه النعوت والصفات وألقاب التكريم — وسنتحدث عن هؤلاء الحدود في باب العقائد — كما رسم للحدود كيف يقابلون الحاكم بأمر الله وكيف يخاطبونه مما يؤيد ما ذهبنا إليه من أن الحاكم كان يشجع هؤلاء الدعاة وأنه كان يطمح إلى أن يعترف الناس بألوهيته، وذهب حمزة في إرسال كتب إلى الملوك والأمراء وكبار رجال العالم يدعوهم إلى الدخول في هذا المذهب الجديد فنراه يرسل إلى ولي العهد عبد الرحيم بن إلياس ونرى بهاء الدين الملقب

المقتنى يرسل إلى راجا بهربال بالهند وإلى إمبراطور بيزنطة وغيرهم، وهنا يجب أن نذكر أن بهاء الدين كان له أثر قوي في تاريخ الدعوة الدرزية بل في العقيدة نفسها، وسنذكر ذلك فيما بعد، أما حمزة فقد رأيناه يتخذ مسجد تبر مركزاً له وكان يتصل بالحاكم عن طريق الرسل والمكاتبات فأكثر رسائله يقول إنه رفعها إلى الحضرة اللاهوتية وظل مختفياً حتى سنة ٤١٠ هـ، ففي رسالة النساء الكبرى يشير إلى أن الحاكم أظهر مرتبة حمزة، ومن يدري لعل حمزة ظهر في هذه السنة عقب قتل الدرزي وأتباعه، ولا نعلم شيئاً عن حمزة بعد اختفاء الحاكم في شوال سنة ٤١١ هـ إلا هذه الرسالة التي بعثها إلى أتباعه بالشام على يد الداعي أبي يعلى يحدثهم فيها عن غيبة الحاكم وتاريخ الرسالة سنة ٤١٧ هـ، ولكننا نشك في نسبة هذه الرسالة إلى حمزة لأن أسلوبها مختلف جداً عن أسلوب حمزة.

وفي رسالة الإعذار والإنذار التي يدون تاريخ يفهم منها أنها كتبت بعد اختفاء الحاكم بقليل وفيها يصرح حمزة بأنه الإمام وأنه سيغيب أيضاً على أن يرجع مرة أخرى بعد قليل، ويصرح بهاء الدين المقتنى أنه عند ما غاب المعبود (أي الحاكم) امتنع قائم الزمان (أي حمزة) عن الوجود، فمن ذلك كله نقول إن حمزة خاف على نفسه بعد اختفاء الحاكم، واختفى هو الآخر، أما كيف اختفى وأين اختفى؟ فلا سبيل إلى الإجابة عن ذلك لعدم وجود النصوص التاريخية التي توضح ذلك، غير أننا نفهم من الكتب المقدسة أن بهاء الدين الملقب بالمقتنى كان يعرف مكانه وكان متصلاً به، وهناك نص آخر في هذه الكتب يشير إلى أن الإمام الظاهر بن الحاكم اضطهد أصحاب حمزة وتتبعهم في كل مكان حتى إن الناس نسوا ذكر حمزة بعد أربعين يوماً فقط من ولايته الحكم.

وقام بأمر الدعوة في غيبة حمزة الداعي بهاء الدين أبو الحسن على بن أحمد السموقى المعروف بالضيف لأن مرتبته في الدعوة هي مرتبة الجناح الأيسر أو التالي وسنرى في حديثنا عن الحدود في العقيدة الدرزية أن من يشغل هذه المرتبة يكون لسان الدعوة وله من الحدود الجد والفتح والخيال، ومع ذلك فنحن نعجب لسكوت كتب القائد عن صهر حمزة والذي كان يليه في ترتيب الحدود والذي كانت له مرتبة ذى مصة الذي امتص العلم عن حمزة، وهو أبو إبراهيم إسماعيل بن حامد

التميمي، فلم تذكره كتب العقائد الدرزية بعد غيبة حمزة كذلك لا تذكره كتب التاريخ، وكذلك لم تذكر هذه الكتب شيئاً عن أبي عبد الله محمد بن وهب القرشي الذي كان يلي التميمي في مرتبة الحدود وليس عندنا ما نعلل به سكوت هذه الكتب عن هؤلاء الحدود العظام الذين قام المذهب على أكتافهم إلا أن نقول إنهم غابوا كما غاب حمزة والحاكم بأمر الله، واستمر بهاء الدين الضيف يحمل عبء الدعوة ويكتب رسائله إلى الملوك والأمراء يدعوهم إلى الدخول في مذهبه، كما كتب إلى الذين خرجوا عن المذهب بعد أن كانوا من دعائه مثل معاد بن محمد وطاهر بن تميم اللذين كانا داعيين ثم تحولوا عن عقيدة التوحيد فاضطر بهاء الدين إلى أن يكتب لهما رسالة التنبيه والتأنيب وتاريخها سنة ٤٢٢ هـ، ويتضح من رسائله أن عدداً كبيراً من كبار دعائه أتوا بآراء جديدة على المذهب، فالداعي سكين الذي كان رئيس الدعوة في سوريا وأصدر له بهاء الدين تقليداً سنة ٤١٨ هـ. ادعى أنه الإله المعبود، وأنه الحاكم بأمر الله قد رجع من غيبته مما اضطر بهاء الدين إلى أن يكتب رسالة إلى الشيخ أبي اليقظان ليذهب إلى مكان معين ليقابل بهاء الدين ويطلعه على ما كان من أمر سكين، كما كتب بهاء الدين رسالة أخرى سنة ٤٢٥ هـ، تعرف برسالة الحقائق والإنذار والتأنيب لجميع الخلائق بعث بها إلى أهالي جبل لبنان وأنطاكية وإقليم حوران ووادي التيم يشكو فيها من بعض الآراء التي انتشرت بينهم وهي آراء تختلف عن تعاليم حمزة بن علي، ورمى الشيوخ الذين ينشرون هذه الآراء بينهم بأنهم دجالون مخادعون.

هكذا كان جهاد بهاء الدين الضيف عنيفاً شاقاً فالدولة التي كانت توازى العقيدة أيام الحاكم انقلبت تحاربها في عهد علي بن الحاكم المعروف بالظاهر، وعاد المنافقون الذين اعتنقوا المذهب لأطماع شخصية وتحقيق منافع عاجلة يتلمسون الخلاص من ورطتهم، كما أن الذين اعتنقوا المذهب خوفاً من الحاكم عادوا إلى عقيدة الفاطميين وكثرت الآراء الجديدة في المذهب الأمر الذي جعل بهاء الدين يهدد أتباعه باعتزال الدعوة وبالفعل اعتزلها سنة ٤٣٤ هـ، بعد أن أقفل باب الاجتهاد حرصاً على المبادئ التي وضعها حمزة والتميمي وبهاء الدين نفسه، ولذلك لم يظهر فقهاء مشرعون بعد بهاء الدين بل أصبح شيوخ الدروز يشرحون رسائل حمزة

والتميمى وبهاء الدين، وظل الموحدون في هذه البقاع التي هم فيها إلى الآن دون أن يدخل غيرهم في مذهبهم أو أن يبشروا بعقيدتهم. ويخيل إلي أن عقيدة غيبة الحاكم وحمزة وغيره من الحدود كان لها أثرها في الناس، فقد استغل الدجالون والمشعوذون هذا الرأي وادعوا من وقت لآخر قرب ظهور الحاكم، أو أنه ظهر فعلاً في صورة من الصور، ومن هؤلاء كان الداعي سكين الذي تقلد دعوة المذهب الجديدة في الشام سنة ٤١٨ هـ، ولكنه سرعان ما أوهم جماعته بأن الإله المعبود حل به وخاصة أنه كان يشبه الحاكم في ملامحه، ثم جاء إلى مصر والتف حوله بعض مؤيديه، وظهر سكين مع أصحابه على باب القصر الكبير بالقاهرة في رجب سنة ٤٣٤ هـ، ونادى أصحابه بأنه الحاكم قد عاد، فارتاع حرس القصر، وتوقفوا عن صده، غير أنهم سرعان ما عادوا إلى رشدهم وحملوا على سكين وأتباعه، ودارت بين الفريقين معركة انهزم فيها أتباع سكين، وقبض عليه ثم صلب مع جماعة من أتباعه.

وظهر بجمال صعيد مصر رجل قبطي اسمه شروط، ادعى أنه الحاكم بأمر الله وأخذ يحيى الأموال باسمه، وجردت الدولة رجالها للقبض عليه فلم تتمكن لأنه كان يختفي في مغارات جبال الصعيد هو ورجاله، وتسمى شروط بأبي العرب، ثم نزح إلى إقليم البحيرة في غرب الدلتا ونزل عند بعض قبائل البدو وهو يتظاهر بأنه الحاكم بأمر الله وإنه يقيم في الصحراء بعيداً عن الناس لأمر لا يعرفه الناس إنما هي مسألة إلهية، وتقول بعض المصادر الكنسية المصرية أن البطريق سانونيوس عرف مخبأه، فأرسل إليه أموالاً ورعاه.

وفي الكتب الدرزية المقدسة رسالة كتبها المقتنى بهاء الدين الضيف سنة ٤٢٦ هـ نفهم منها أن شخصاً يعرف بابن الكردي، اتخذ لنفسه رأياً يقرب من رأى سكين وأبي العرب مما جعل بهاء الدين يصفه بأنه «فرعون الدعى الكذاب المعتوه الشقي».

وهكذا كانت عقيدة غيبة الحاكم وقرب عودته مثاراً لظهور عدة أشخاص يدعون بأنهم الحاكم بأمر الله مما يذكرنا بعقيدة المهدي المنتظر فكم من رجال ادعوا بأنهم المهدي هذا!!

## الباب الثالث

### الفصل الأول

#### عقيدة الفاطميين أساس عقيدة الدروز

ذكرت من قبل أن الباحث في عقيدة الدروز يجب أن يكون ملماً إماماً تاماً بعقيدة الشيعة الفاطمية، ولذلك رأيت أن أوجز هنا الحديث عن عقائد الفاطميين التي اعتبرها الأساس الأول لعقيدة الدروز، فالمصطلحات المذهبية الفاطمية تكاد تكون هي المصطلحات المذهبية عند الدروز، وأحياناً نرى الذين وضعوا عقيدة الدروز يستعملون مصطلحات الفاطميين لمدلولات جديدة كل الجدة، ومع ذلك كله فهي ليست بعيدة كل البعد عن آراء الفاطميين، وفي كتب أخرى غير هذا الكتاب ذكرت أن الفاطميين اتخذوا جميع الفلسفات والديانات المختلفة وصبغوها بالصبغة الإسلامية على مذهبهم وعقيدتهم.

هناك حقيقة يجب أن نسجلها في حديثنا هنا ذلك أن الفاطميين جعلوا عقيدتهم تقوم على العمل والعلم أي ما يعرف بالظاهر والباطن. فالظاهر عندهم هو القيام بأداء جميع فرائض الدين الإسلامي التي وردت في القرآن الكريم وفي أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم، وهم في ذلك لا يختلفون عن جمهور المسلمين في شيء. وإذا قرأنا كتاب دعائم الإسلام الذي وضعه القاضي النعمان بن محمد بن حيون المغربي وهو هذا الكتاب الذي اعتمد عليه كل الفقهاء الذين دانوا بالعقيدة الفاطمية بل لا يزالون يعتمدون عليه إلى الآن، سنجد أن دعائم الإسلام هي الصلاة والزكاة والطهارة والصوم والحج والجهاد والولاية وهذه كلها يجب أن يقوم بها ويؤديها كل من يعتنق هذه الدعوة الفاطمية كما أنهم يعترفون بجميع الأنبياء والرسل على نحو ما يؤمن به المسلمون، هذا كله هو ظاهر العبادة العملية ولكن بجانب ذلك أوجدوا العبادة العلمية أو الباطنية وهي تقوم على أساس أن لكل عمل وكل قول تأويلاً خاصاً لا يعرفه إلا أئمتهم وعلمائهم وهذا التأويل الباطني هو الذي يفرقهم عن إخوانهم المسلمين وربما تبعد الهوة بينهم وبين المسلمين لغلو الفاطميين في تأويلاتهم هذه وربما كان

غلوهم في التأويل الباطني بسبب إسباغ مناقب خاصة وصفات عالية على أئمتهم وهذا ما حدث مع العقيدة الدرزية فسئرى أن الدرور اهتموا بالتأويل اهتماماً كبيراً جداً وتركوا الظاهر تركاً تاماً ومن هذا نرى الاتفاق التام بين تأويل الفاطميين وتأويل الدرور.

ذهب الفاطميون إلى أن الله سبحانه وتعالى منزّه عن الصفات والأسماء لا شريك له وأنه ليس أيساً وليس ليساً فهو ليس من جنس العقول حتى تدركه العقول وليس بجسم يراه البصر ولا يحل في جسد فهم في توحيدهم هذا يقربون من آراء المعتزلة وأنه سبحانه أبداع العقل الكلي الذي أطلق عليه الفاطميون اسم السابق واسم المبدع الأول واسم القلم ثم بواسطة المبدع الأول هذا وجدت النفس الكلية التي أطلقوا عليها اسم التالي واسم المبدع الثاني واسم اللوح المحفوظ وبواسطة السابق والثاني وجدت المخلوقات كلها العلوية والجسمانية وتمسكوا بالحديث المنسوب إلى النبي صلى الله عليه وسلم (أول ما خلق الله العقل فقال له أقبل فأقبل، وقال له أدبر فأدبر فقال بعزتي وجلالي ما خلقت خلقاً هو أعز منك، بك أثيب وبك أعاقب» وذهبوا إلى أن العقل هو أرفع مبدعات الله وأقربهم إليه وهو عندهم «الخالق، الحقيقي وأولوا أسماء الله الحسنى الواردة في القرآن الكريم إلى أنها أسماء للعقل الكلي هذا، وقد بينت في بحوثي السابقة عن الفاطميين أننا بتطبيق ما سميتّه بنظريته «المثل والممثل» نعرف أن الإمام الفاطمي هو ممثل للعقل الكلي وأن جميع مناقب وصفات العقل الكلي تطلق أيضاً على الإمام، فهو الواحد الأحد والفرد الصمد، المحيى والمميت.. الخ وكان لهذه العقيدة أثرها في أن يغلو كثير من الذين اعتنقوا دعوتهم وذهب بعضهم إلى تأليه الأئمة الأمر الذي أدى بالمعز لدين الله الفاطمي إلى أن يتبرأ من هؤلاء الغلاة، وتأليه الأئمة فكرة قديمة سبقت ظهور الإسلام فالمصريون القدماء كانوا يؤلهون ملوكهم وبعض الفرق المسيحية يؤلهون المسيح ونقلت هذه الآراء إلى بعض الفرق الإسلامية. فأبو الخطاب الأسدي مثلاً تلميذ الإمام جعفر الصادق ادعى ألوهية أستاذه وأنه (أي أبو الخطاب) هو نبيه، ولا يزال ورثة آراء العلويين يقولون بتأليه علي بن أبي طالب، ونرى الآن الإسماعيلية الأغاخانية يقولون بألوهية أغاخان، والدرور يقولون بتأليه «الحاكم بأمر الله» وأن حمزة

ابن علي بن أحمد هو نبيه، وهكذا كانت عقيدة تأليه الملوك والأئمة تنتقل من العصور القديمة إلى أن ظهرت عند بعض الفرق الإسلامية بتأثير اختلاط الشعوب بعضها ببعض وتداخل الآراء الدينية وغير الدينية، فالفاطميون لم يصرحوا بتأليه الأئمة ولكنهم أسبغوا على الأئمة صفات جعلتهم فوق مرتبة البشر مما جعل تأليه الأئمة أمراً سهلاً ميسوراً عند الذين اعتنقوا دعوة الفوالم. وتفرع من هذه العقيدة آراء أخرى نذكر منها انبعث العقول الروحانية من العقل الكلي والنفس الكلية وأهم هذه العقول هي تلك التي أطلقوا عليها الحد والفتح والخيال وهؤلاء عندهم الملائكة الروحانيين الذين يعرفهم العالم الإسلامي باسم إسرافيل وميكائيل وجبرائيل، وهؤلاء العقول مع العقل الكلي والنفس الكلية يكونون الأشباح الخمسة العلوية أو الحدود العلوية، وجعلوهم ممثلات للقائمين على الدعوة الإسماعيلية فالعقلي الكلي (السابق) ممثل للناطق في عصره والوصى والإمام والنفس الكلية (التالي) ممثل للوصي في حياة الناطق أو باب الأبواب.

والجد	ممثل	للحجة
والفتح	ممثل	للداعي المأذون
الخيال	ممثل	للداعي المكالب (المكاسر)

ومن ثم جعل الفاطميون مراتب الدعاة من المراتب الروحية التي تقام عليها دعوتهم وعلى كل من يعتنق مذهبهم أن يعترف بهؤلاء الدعاة على أن يكون هذا الاعتراف من صميم العقيدة ويجب طاعتهم طاعة عمياء وتصديق كل ما يقولون والافتداء بما يفعلون، وأطلق الفاطميون على هؤلاء الدعاة اسم الحدود الجسمانية إمعاناً في تقديسهم ورفع شأنهم بين الناس، بل ذهبوا إلى أن الناطق أو الإمام معصوم ذاتية وأن هؤلاء الدعاة معصومون عصمة مكتسبة، وأن هؤلاء الدعاة كانوا مع النطقاء والأئمة في كل دور من الأدوار الكبرى والأدوار الصغرى ولشرح ذلك نقول إن الفاطميين لم يقولوا بالتناسخ في صراحة بل سخروا من الذين يعتنقون فكرة التناسخ وناقشوا أصحاب هذه المقالة وها هو أحد شعراء العقيدة الفاطمية يقول:

والذي قال إنه النسخ والفسخ — وخ وماذا يغير دنيا حلول  
فهو عن جوهر النفوس البسيطة — ت ومن حيث بدئها مسؤل



فلئن كان يثبت الأصل منها فكذا نحوه يكون القبول  
ولئن كان نافياً قيل مهلاً فلهذا المشاهدات أصول

وبالرغم من ذلك فإننا إذا أمعنا النظر في عقيدتهم التي أطلقت عليها اسم «نظرية الدور في العقيدة الفاطمية» سنجد أنها تقول بظهور الأنبياء والأئمة في صور متعددة ولكن أصلهم واحد، فأدم ونوح وإبراهيم وموسى وعيسى ومحمد وهم الأنبياء عند الفاطميين ظهوروا في هذه الصور الأدمية المختلفة وفي عصور متفاوتة ولكنهم جميعاً شخص واحد في الحقيقة، ولما كان أوصياؤهم وأئمتهم في كل دور ورثة الأنبياء ولهم كلهم خصائص الأنبياء فهم والأنبياء شخص واحد، فالجميع مثل للعقل الكلي، ففكرة التناسخ ظهرت في العقيدة الفاطمية في صورة جديدة هي التي سميتها «بنظرية الدور»، وكان لهذه الفكرة أثر كبير في الحياة العقلية عند بعض الفرق الإسلامية مثل فرقة المرزامية والمقنعية وسنتحدث عن أثرها عند الدروز، والدور الكبير هو الدور الذي من ظهور آدم النبي (الناطق) وظهور قائم القيامة (المهدي المنتظر) فإن آدم عندهم ليس أول الخلق بل هو أول ناطق في دوره، وقد شهد العالم منذ وجد عدداً كبيراً كل منهم آدم وسيشهد العالم عدداً آخر، وينتهي دور كل منهم بظهور المهدي المنتظر، فهذه هي الأدوار الكبرى عندهم أما الأدوار الصغرى فهي التي بين ظهور ناطق وناطق، فالدور الذي بين ظهور آدم وظهور نوح هو الدور الصغير لآدم، ونحن الآن في دور محمد وسينتهي دوره بظهور قائم القيامة وكذلك ينتهي دور آدم الكبير ويأتي بعده دور آدم آخر، وكما ذكرت من قبل الأدوار الكبرى متشابهة بما فيها الأدوار الصغرى، فكل ما حدث في دور صغير حدث مثله تماماً في جميع الأدوار الصغرى الأخرى في نفس الدور الكبير وفي كل الأدوار الكبرى الأخرى.

وتتبعث من هذه الآراء تأويلات جديدة لما ورد في القرآن الكريم من قصص الأنبياء لتحقيق الأدوار الكبرى والصغرى ولإثبات أن ما حدث في دور كل نبي حدث مثله في جميع الأدوار الأخرى، فمثلاً قصة الطوفان في التأويل الباطن عند الفاطميين تدل على كثرة الأضداد المخالفين لمن أقامه الله وصياً لنوح وتغلبهم عليه وأن المؤمنين هم الذين اتبعوا الوصي الذي رمز إليه بسفينة نوح، وفي كل دور

من أدوار النطقاء ظهر هذا الطوفان وجرت السفينة، وبهذا يؤولون القول المنسوب إلى النبي صلى الله عليه وسلم «مثل أهل بيتي فيكم كسفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق في الطوفان».

وحواء أو المرأة التي ترد في قصص الأنبياء ليس المعنى المقصود من ذكرها أنها الأنثى التي يسكن إليها الرجل وينجب منها ذريته إنما هي في التأويل الباطن رمز إلى حجة الناطق أو الإمام الذي يودعه الناطق علم الباطن فينقله إلى المستجيبين لتغذية أرواحهم وتربية المؤمنين بهذا العلم، وهكذا أول الفاطميون قصص الأنبياء تأويلاً باطنياً تطبيقاً «للنظرية الدور» وإثبات أن جميع الأنبياء والأئمة هم في الحقيقة شخص واحد لأنهم جميعاً مثل لممثل واحد وهو العقل، وكان لا بد لهم أيضاً أن يتخذوا تأويلات لكل آيات القرآن حتى تتسق مع عقيدتهم في «الأدوار» و«المثل والممثل»، فالجنة عندهم هي الدعوة، والنار عدم موالاة الأئمة، والملائكة هم الدعاة، والكرسى والعرش هما الدعوة، والميزان والصراف المستقيم هما الإمام وهكذا.

واتخذ الفاطميون الأعداد أصولاً لآراء دينية يثبتون بها عقيدتهم في الإمامة، واتخذ الأعداد ليس بجديد على الفكر البشري فنحن نعرف أن الفلسفة الفيثاغورية تقوم على أن كل عدد أصلاً لآرائهم، واتخذ العبرانيون العدد «سبعة» أصلاً لكثير من عقائدهم وانتقل التسبيع إلى البابلية القديمة، واتخذ الحرثانيون العدد «خمسة» أصلاً لعقيدتهم، ومن الفرق من اتخذ الثنوية، ومنهم من اتخذ التثليث، وهكذا ولكن الفاطميين لم يتخذوا عدداً بعينه بل كان لكل عدد عندهم فلسفة فقد قالوا بالازدواج والتثليث، واتخذوا العدد أربعة لفلسفة أركان الطبيعة، وقالوا بالعدد الخمسة الذي يمثل الحدود العلوية وهكذا إلى آخر الأعداد، فلكل عدد أصل عندهم ولم يقفوا عند عدد بعينه، ولكنهم لم يستخدموا حساب الجمل في إثبات آرائهم مع أنهم استخدموا هذا العلم في التنجيم فحساب الجمل كان معروفاً لديهم ولكنهم لم يعترفوا به في أمور الدين مثل ما فعلوه مع الأعداد التي تشاهد في ترتيب الخلق حتى قالوا «إن الله أسس دينه على مثال خلقه ليستدل بخلق على دينه وبدينه على وحدانيته» فمثلاً قولنا «لا إله إلا الله» قالوا إن فيها أربع كلمات وفيها سبع مقاطع وعدد حروفها جميعها اثنا عشر، وفيها نفي في الأول

وإثبات في الآخر (النفى قولنا «لا إله» والإثبات قولنا «إلا الله» ) والنفى والإثبات فصلان، وتركيب الكلمة جميعها من ثلاثة أحرف «الألف واللام والهاء» وكثرت الأحرف بالتكرار فيكون فيها ثلاثة فصول، ومجموع ذلك كله ثمانية وعشرون، فأمثلة ذلك في المخلوقات وفي الدين أن النفى والإثبات مثل الكواكب الثابتة وغير الثابتة، والأحرف الثلاثة مثل الجواهر الثلاثة الشمس والقمر والنجوم، والكلمات الأربع مثل الحرارة والبرودة واليبوسة والرطوبة، والمقاطع السبعة مثل المدبرات السبعة والحروف الاثنا عشر مثل البروج الاثنا عشر هذا في عالم السماء، وفي عالم الأرض النفى والإثبات مثل العامر والخراب، والجواهر الثلاثة مثل الطول والعرض والعمق، والكلمات الأربع مثل التراب والمعادن والنبات والحيوان والمقاطع السبع مثل الأقاليم السبعة، والحروف الاثنا عشر مثل الجزائر الاثنا عشر وهكذا أوجدوا لكل عدد مثلاً في السماء والأرض والأيام واستدلوا بذلك كله على الدين وكذلك أولوا الفرائض الدينية كلها تأويلاً خاصاً، فالنية للصلاة هي ولاية الأئمة والطهارة هي أخذ علم الباطن لتطهير النفس، والصلاة هي الدعوة الفاطمية، والكعبة هي الإمام الذي يتوجه إليه المستجيب، وهكذا. على أن هذا التأويل أو علم الباطن خص به الوصى إذ كان للنبي التنزيل ولعلى بن أبي طالب التأويل، وكل حجة هو صاحب التأويل في عصره ولذلك كان حجة الإمام هو الذي يعد مجالس الحكمة التأويلية التي يلقيها على جمهور المستجيبين، ولما كان كل حجة يختلف عن الآخر في ثقافته وذاتيته فقد اختلف التأويل الفاطمي باختلاف شخصية الدعاة وجاء تأويلهم تأويلاً شخصياً، ثم إنهم ستروا هذا التأويل عن الذين اعتنقوا العقيدة بحيث لم يطلعوا أحداً على أسرارها إلا لمن يستحقها فقط فتأويلات الداعي منصور اليمن الذي مهد للدعوة في بلاد اليمن قبل ظهور الفاطميين بالمغرب تميل إلى الغلو وهي أشبه بما كان يقوله أصحاب فرق الغلاة مثل السلمانية والخطابية وغيرهما وتأويلات دعاة فارس بعد قيام الدولة الإسماعيلية الفاطمية بالمغرب تختلف عن تأويلات الدعاة الذين كانوا بالقرب من الأئمة بالمغرب إذ في تأويلات دعاة فارس التأليه الصريح للأئمة والدعوة إلى طرح الفرائض الدينية، أما التأويل الباطن في العصر الفاطمي في مصر فقد زال الغلو إلى درجة أن الدعاة اضطروا إلى استنكار كل رأي

يشم منه الغلو، فمثلاً كان الأئمة في المغرب يدعون معرفة الغيب، ولكنهم أنكروا هذه الدعوى وهم في مصر، واضطروا إلى تغيير كثير من تأويلاتهم الباطنية، فتأويل «والفجر وليال عشر» في المغرب أن الفجر هو علي بن أبي طالب وكل إمام بعده، وأن الشفع والوتر هما الحسن والحسين ولدا علي بن أبي طالب ولكن في مصر أول الفجر بأنه المهدي المنتظر المعروف عندهم باسم قائم القيامة لأنه يظهر بعد انتشار الضلال كما أن الفجر يأتي بعد شدة الظلام، فبالرغم من أن تأويل الداعي بالمغرب يتفق في هدفه الأخير مع تأويل الداعي في مصر فإن هذا الأخير كان أكثر منه حذراً في التصريح بأن الفجر هو الإمام، وكان للنكت المصرية أثرها في تخفيف غلو العقيدة الفاطمية، ولا تزال كتب التاريخ تحمل فكاهات المصريين حول عقيدة الفاطميين والأئمة الفاطميين.

ومهما يكن من شيء فإننا سنرى أن عقيدة الدروز أخذت عقيدة عن الفاطميين، وقد لاحظنا من قبل أن عقائد الفاطميين هي مجموعة من عقائد وفلسفات قديمة صيغت في صورة إسلامية.

### كتب الدروز المقدسة

قبل أن أشرح عقائد الدروز أرى أن ألم ببعض كتبهم المقدسة التي وقعت بين يدي، ولا أدري إن كان الدروز يحتفظون بكتب أخرى غير التي عندي أم لا، فإنهم يحافظون محافظة شديدة على ستر كتبهم ويحرصون على أن لا تقع في أيدي غيرهم، والذي ألاحظه على هذه الكتب أن بعضها يحتوي على سجلات صدرت في عصر الحاكم وهذه السجلات إنما كتبها كتاب ديوان الإنشاء في مصر، وبعضها يحتوي على رسائل بعث بها حمزة بن علي بن أحمد الملقب بهادي المستجيبين إلى أشخاص كانوا يحتلون مكانة في الدولة مثل ولي العهد عبد الرحيم بن إلياس والقاضي أحمد ابن العوام، وخمار بن جيش السلیماني العكاوي أو رسائل لدعاة الدعوة الذين لا نعرف شيئاً عن تاريخهم، ومنها ما كتبه حمزة عن العقيدة نفسها، ثم نجد بعض رسائل للداعي محمد بن إسماعيل التميمي، ورسائل لبهاء الدين المعروف بالمقتنى، فحمزة بن علي ومحمد بن إسماعيل وبهاء الدين هم الذين كتبوا هذه

الرسائل التي تشتمل عليها كتب الدروز المقدسة، على أن بعض هذه الرسائل ذكر فيها تاريخها وبعضها الآخر من غير تاريخ، وكنا نود أن تكون الرسائل كلها مؤرخة حتى نستطيع أن نتتبع تطور عقيدة الدروز في حياة حمزة وبعد حياته، وما أضيف إلى العقيدة على يد المقتنى، ولتركنا هذا البحث العلمي الدقيق الآن ولنا عودة إليه قريباً إن شاء الله.

وكتب الدروز التي بين يدي هي كما قلت مجموعات رسائل، فالمجلد الأول يشتمل على الرسائل الآتية:

(١) السجل المعلق: وهو السجل الذي وجد معلقاً على المشاهد عقب غيبة الحاكم فتاريخه إذن سنة ٤١١ هـ، ويخيل إلى أن هذا السجل لا يمت لعقيدة الدروز بشيء، بل عندي أن الذي كتب هذا السجل هو كاتب الإنشاء بمصر أو حجه العراقيين أحمد حميد الدين الكرمانى لأنه يظهر لي من السجل أنه فاطمي العقيدة، فالحاكم ليس بمعبود إنما هو ولي الله وخليفته في أرضه وأنه أمير المؤمنين ثم الإشارة بدين الإسلام وبالرسول محمد عليه الصلاة والسلام فنجد في السجل مثلاً «ومن نعمه (أي من نعم الإمام الحاكم) الباطنة عليكم إحياءه لسنن الإسلام والإيمان التي هي الدين عند الله وبه شرفتم وطهرتم. وعمر المساجد وزخرفها وأقام الصلاة في أوقاتها والزكاة في حقها وواجباتها، وأقام الحج والجهاد وعمر بيت الله الحرام وأقام دعائم الإسلام».. إلى غير ذلك من الآراء التي رفض حمزة بن علي الاعتراف بها في رسائله التي كتبها سنة ٤٠٨ هـ.

(٢) السجل المنهى فيه عن الخمر. وهو صادر من ديوان الإنشاء سنة ٤٠٠ هـ وهو أيضاً من سجلات الفاطميين وليس من سجلات الدروز.

(٣) خبر اليهود والنصارى، وهو رواية على لسان أحد الذين كانوا مع الحاكم بأمر الله حينما جاءه وفد من اليهود والنصارى يطلبون منه الأمان، ولم يذكر لها تاريخ، ويخيل إلى أنها من رسائل وكتابات دعاة الفاطميين أيضاً لما فيها من اعتراف بأن الحاكم من أئمة شريعة محمد صلى الله عليه وسلم وأنه كان يلقب فيها بأمر المؤمنين.

(٤) رسالة من القرمطى إلى الحاكم بأمر الله يتوعده ويهدده إن لم يسلم البلاد له، وجواب الحاكم عليه.

(٥) ميثاق ولي الزمان، وهو الميثاق الذي يؤخذ على كل مستجيب للعقيدة الدرزية.

(٦) كتاب النقض الخفي، وتاريخه شهر صفر سنة ٤٠٨ هـ، وهو من وضع حمزة بن علي بن أحمد، وهو الكتاب الذي نقض به حمزة الشرائع جميعاً وقال بالباطن المحض؛ ويظهر أن هذا الكتاب قد أضيفت إليه عبارات ونصوص بعد هذا التاريخ الذي أرخ به، فإنني أجد فيه بيتين من قصيدة للمؤيد الشيرازي المتوفى سنة ٤٧٠ هـ منسوبين للحاكم، مع أن البيتين في الإشادة بأن الأئمة من أهل بيت النبي هم الكعبة حسب التأويل الباطني عند الفاطميين، مع أن البيت عند حمزة هو توحيد الحاكم، فلا يمكن إذن أن يستشهد بالبيتين في هذا الموضع، مما يدل على أنهما أضيفا بعد عصر حمزة، وبعد أن أنشدهما المؤيد في الدين.

(٧) الرسالة الموسومة ببدء الدعوة لتوحيد الحق وهي من رسائل حمزة كتبها في رمضان سنة ٤٠٨ هـ، وهي رسالة طويلة هامة ففيها التأويل الذي احتج به حمزة على اللاهوت وعن إسقاط الفرائض ثم الخصال التي فرضها على الموحدين.

(٨) ميثاق النساء وهي من كتابات حمزة أيضاً وليس بها وتاريخ، وبها العهود التي تؤخذ على النساء حتى يحتفظن بعفافهن ومكارم أخلاقهن، مع الوصاية بمبادئ التوحيد.

(٩) رسالة البلاغ والنهاية في التوحيد من تأليف حمزة بن علي كتبها في شهر المحرم سنة ٤٠٩ هـ. وفي هذه الرسالة حديث هام عن مآل الكافرين ومصير الموحدين أي عن الثواب والعقاب واما يعرف في جميع الأديان بيوم القيامة.

(١٠) رسالة الغاية والنصيحة وهي من تأليف حمزة أيضاً كتبها في ربيع الآخر سنة ٤٠٩ هـ.

وهي في إثبات رسالته وفيها الحديث عن الخلاف بينه وبين الدرزي وابن الحبال وغيرهما.

(١١) كتاب فيه حقائق ما يظهر قدام مولانا الحاكم من الهزل من كتابات حمزة وهي بدون تاريخ ولكن يظهر أنها كتبت قبل اختفاء الحاكم سنة ٤١١ هـ،

وفيهما تأويل ما كان يفعله الحاكم يومياً، وقد نقلنا منها فصلاً كبيراً في حديثنا عن الحاكم.

(١٢) السيرة المستقيمة، وهي من كتابات حمزة كتبها في جمادى الآخرة سنة ٤٠٩ هـ، وهي في الأدوار الكبرى والصغرى والحدود.

(١٣) كشف الحقائق من كتابات حمزة بتاريخ رمضان سنة ٤٠٩ هـ، وهي في حدود الدين والفرق بين الحدود عند الفاطميين والحدود في دعوة الحاكم، في لاهوت المعبود وناسوته.

(١٤) رسالة سبب الأسباب وهي من كتابات حمزة وبدون تاريخ فيها حديث عن الدعاة، وعن رسالته إلى الناس وسبب تسمية نفسه علة العلل وتأويل بسم الله الرحمن الرحيم. هذه هي الرسائل التي يشتمل عليها المجلد الأول من كتب الدروز المقدسة، أما المجلد الثاني فهو يشتمل على الرسائل الآتية:

(١) الرسالة الدامغة في الرد على النصيري وهي من رسائل حمزة، وهي من أهم الرسائل التي وردت في هذا المجلد لأنها تعطينا فكرة عن آراء بعض الفرق التي طرحت الأديان كلها واتجهت إلى الإباحية الجنسية بحيث إن المؤمنة بهذه العقيدة لا تمنع نفسها عن أحد إخوانها، كما أن بها لونا من شيوعية المال، وهذه الآراء تخالف عقيدة الدروز، ثم تعطينا الرسالة فكرة عن الثواب والعقاب عند النصيرية والدروز إلى غير ذلك من الآراء التي تفيد المؤرخين.

(٢) رسالة الرضى والتسليم كتبها حمزة بن علي في ربيع الآخر سنة ٤٠٨ هـ فيها تأويلات لإثبات الألوهية وتدعيم مركزه في الدعوة وما كان من مخالفة الدرزي وإخوانه له وما سيكون في الآخرة لكل من الموحدين والمخالفين.

(٣) رسالة التنزيه كتبها حمزة في شهر جمادى الآخرة سنة ٤٠٩ هـ، وفيها ذكر للحدود وبيان مراتبهم، والفرق بين الحدود عند الفاطميين والحدود عند حمزة.

(٤) رسالة النساء الكبرى. لم يذكر كاتبها ولا تاريخها ويخيل إلى أنها بقلم إسماعيل بن محمد التميمي فأسلوبها أقرب إلى أسلوبه من كتابات حمزة، ثم إنها أقرب إلى المجالس التي كانت تلقى فيها تعاليم الدعوة، وفيها نتبين أن دعاة حمزة كانوا

يعقدون مجالس خاصة بالنساء أسوة بما كان يتبع في الدعوة الفاطمية. وهذا المجلس يتحدث عن التأليه وعن تأويل بعض السجلات التي أظهرها الحاكم وتأويل أركان الدين الإسلامي والحض على التمسك بالفضائل.

(٥) الصبحة الكائنة: وهي من رسائل حمزة كتبها في شعبان سنة ٤٠٨ هـ بعث بها إلى الدعاة من أصحاب الدرزي الذين اعتقلهم الحاكم وفيها عتاب لهم لاتباعهم الدرزي بعد أن كانوا من أتباع حمزة، وكيف حذرهم حمزة ليلة الثورة الكبرى التي قام بها المصريون ضد دعاة التأليه عند قصر الحاكم، وكيف هرب حمزة والتجأ إلى مخابئ، فهذه الرسالة مهمة من الناحية التاريخية فإن ما بها من حوادث لا نجد مثيلاً لها في كتب التاريخ.

(٦) سجل المجتبي. من رسائل حمزة وهي خاصة بتعيين إسماعيل بن محمد التميمي في مرتبته الدينية، وما يتبع ذلك من ألقاب وتحديد عمله.

(٧) تقليد الرضى. من رسائل حمزة وهي خاصة بتعيين أبي عبد الله محمد بن وهب في مرتبته الدينية.

(٨) تقليد المقتنى. من رسائل حمزة وهي خاصة بتعيين أبي الحسن علي بن أحمد السموقي في مرتبته الدينية.

(٩) رسالة حمزة إلى أهل الكدية البيضاء يدعوهم إلى سؤال نقيب النقباء حسن ابن هبة الرفا في أمورهم.

(١٠) رسالة حمزة إلى الموحدين من أهل انصنا (إسنا الحالية من مدن صعيد مصر) كتبها في عشرة جمادى الآخرة سنة ٤١٠ هـ، يدعوهم إلى الصبر والتسليم لقضاء الله.

(١١) شرط الإمام صاحب الكشف، لم يذكر كاتبها ولا تاريخها، والهام في هذه الرسالة هو المعاملة الزوجية.

(١٢) رسالة إلى ولي العهد عبد الرحيم إلياس وهي من رسائل حمزة، وفيها يدعو حمزة إلى الاعتراف بألوهية الحاكم.

(١٣) رسالة إلى خمار بن جيش السليمانى العكاوي وهي من رسائل حمزة وفيها يحذره من القول بأنه أخو الحاكم.



- (١٤) رسالة إلى قاضي القضاة أحمد بن العوام وهي من رسائل حمزة يدعو فيها إلى خلع نفسه لأن أحكامه لا قيمة لها لأنه لا يخضع لألوهية الحاكم.
- (١٥) مناجاة ولي الحق: وهي بمثابة الأوراد التي يتلوها الصوفية.
- (١٦) الدعاء المستجاب: وهذه مناجاة أخرى.
- (١٧) التقديس دعاء الصادقين: وهذه دعاة ثالثة.
- (١٨) ذكر معرفة الإمام: وهي أسماء وألقاب الحدود.
- (١٩) رسالة التحذير والتنبيه، وهي من رسائل حمزة وفيها الحديث عن مكانته ومرتبته وأنه هو الإمام والناطق الحقيقي الذي خلقه الله قبل أن يخلق السموات والأرض.
- (٢٠) رسالة الإعذار والإنذار، وهي من رسائل حمزة وتحدث عن ضرورة التمسك بعقيدة التوحيد ومعرفة الحدود وما سيناله الموحد من ثواب على يد حمزة.
- (٢١) رسالة الغيبة وهي الرسالة التي بعث بها الدعاة من القاهرة إلى الموحدين بالشام على يد الدعى أبي يعلى بعدة شهور من غيبة الحاكم فيكون تاريخها إذن سنة ٤١١ هـ، وهي في الحض على الاستمسك بالعقيدة وعدم التخاذل أو الرجوع عنها بعد غيبة الحاكم.
- (٢٢) كتاب فيه تقسيم العلوم من تأليف إسماعيل بن محمد التميمي وتاريخ كتابته المحرم سنة ٤١٠ هـ، وهو كتاب يجمع التفريق بين اللاهوت والناسوت والحدود في كل دور، وحدود دعوة حمزة.
- (٢٣) رسالة الزناد وهي من تأليف إسماعيل بن محمد التميمي ولا يعرف تاريخها وفيها يشبه النفس بالحجر فإذا لم تجد النفس ما يهذبها ويعلمها مالت إلى الجهل شأن الحجر إذا حركه القادح اندفع منه الشرار.
- (٢٤) رسالة الشمعة من تأليف إسماعيل بن محمد التميمي وكتبت في عهد الحاكم لأنها رفعت إليه، وفيها تمثيل حدود الدعوة بأجزاء الشمعة.
- (٢٥) رسالة الرشد والهداية من تأليف إسماعيل بن محمد فيها تحذير ووعود ووعيد.
- (٢٦) شعر النفس وهي قصيدة بث إسماعيل بن محمد بها عقيدة التوحيد.

أما المجلد الثالث الذي بين يدي فأكثر ما به رسائل كتبها المقتنى بهاء الدين الضيف ولم يذكر تاريخ أكثر هذه الرسائل، أما الرسائل فهي:

- (١) الوصايا السبع للموحدين.
- (٢) رسالة التنبيه والتأنيب والتوبيخ والتوقيف كتبها بهاء الدين سنة ٤٢٢ هـ، إلى معاذ بن محمد وطاهر بن تميم الداعيين اللذين لم يثبتا على عقيدتهما، وبالرسالة حث على التظاهر بمذهب التوحيد أثناء غيبة المعبود.
- (٣) رسالة في مثل ضربه بعض حكماء الديانة توبيخاً لمن قصر عن حفظ الأمانة
- (٤) رسالة إلى بني أبي حمار، وهي من رسائل المقتنى أيضاً وفيها حديث عن أن الألوهية لم تنتقل من الحاكم بأمر الله إلى ولده على المعروف بالظاهر.
- (٥) مرسوم بتقليد الشيخ المختار في مرتبة لاحق، وهو بتاريخ سنة ٤١٨ هـ،
- (٦) مرسوم تقليد سكين الذي أصبح رئيس المذهب في سوريا ثم عاد وادعى أن الإله حل به، وأنه هو الحاكم، والتقليد صدر سنة ٤١٨ هـ.
- (٧) تقليد الشيخ أبي الكتائب.
- (٨) تقليد الأمير ذى المحامد أبي الفوارس معضاد بن يوسف، وكان أحد الدعاة تحت الداعي سكين.
- (٩) تقليد بني الجراح، ونحن نعلم أن بني الجراح الطائيين كانوا قد ثاروا على الحاكم إبان حياته واستدعوا شريف مكة الحسن بن جعفر وبايعوه خليفة عليهم ولقبوه بأمر المؤمنين الراشد لدين الله، واستفحل أمر بني الجراح حتى بسطوا نفوذهم على جنوب الشام كله ثم صانعهم الحاكم واستمالهم بالأموال والهدايا والخلع حتى عادوا إلى طاعته، وها هم يعتنقون عقيدة ألوهية الحاكم ويصدر إليهم بهاء الدين تقليداً بذلك.
- (١٠) الرسالة الجمهرية، كتبها بهاء الدين سنة ٤١٨ هـ، إلى بعض الدعاة والمشايخ التنوحيين بوادي التيم وجبل لبنان.
- (١١) رسالة التعنيف والتهجين بعث بها إلى جماعة من قبيلة كتامة كانوا يسكنون مدينة سنهور بمصر.

(١٢) رسالة الوادي. بعث بها إلى الدعاة في قرية الوادي إحدى قرى مديرية الشرقية بالجمهورية العربية المتحدة.

(١٣) رسالة القسطنطينية وهي الرسالة التي بعث بها بهاء الدين المقتدى إلى الإمبراطور قسطنطين إمبراطور الروم سنة ٤١٩ هـ، يدعو فيها إلى الدخول هو وشعبه في مذهب التوحيد.

(١٤) الرسالة المسيحية وأم القلائد النسكية وقامعة العقائد الشركية بعث بها إلى المسيحيين جميعاً يثبت لهم فيها أن حمزة بن علي هو المسيح حقاً، وأنهم على ضلال إن لم يؤمنوا بعقيدة التوحيد.

(١٥) رسالة التعقب والافتقاد، وفي هذه الرسالة ذكر رسالة أخرى اسمها الرسالة النورانية، وهذه الرسائل التي تبدأ من الرسالة القسطنطينية، تكالِب رجال الدين المسيحي وتؤول آيات الإنجيل تأويلات تتفق مع عقيدة التأليه، ورسالة التعقيب هذه بعث بها بهاء الدين إلى الأمير ميخائيل صهر الإمبراطور قسطنطين.

(١٦) رسالة الإيقاظ والبشارة لأهل الغفلة وأهل الحق والطهارة، تاريخها سنة ٤٢٣ هـ، بعث بها إلى أهل العراقين وفارس، وفيها البشارة بقرب ظهور حمزة بن علي.

(١٧) رسالة الحقائق والإنذار والتأديب لجميع الخلائق، تاريخها سنة ٤٢٥ هـ أرسلت للذين اعتنقوا الدعوة في لبنان ووادي التيم والجبل الأعلى، وفيها يشكون بهاء الدين من بعض الآراء الجديدة التي كان يذيعها بعض شيوخ المذهب في هذه البقاع جهلاً منهم بحقيقة المذهب والعقيدة.

(١٨) الرسالة الشافية لنفوس الموحدين، وهي في وعظ الموحدين ومحاولة تثبيت عقيدتهم وعدم تززع إيمانهم.

(١٩) رسالة العرب، بعث بها إلى أهل سوريا والحجاز واليمن والجزيرة والعراقين وصعيد مصر، يدعوهم فيها إلى مذهب التوحيد.

(٢٠) رسالة اليمن، كتبها سنة ٤٢٥ هـ إلى الموحدين باليمن.

(٢١) رسالة الهند، بعث بها سنة ٤٢٥ هـ إلى الشيخ الرشيد ابن صومار راجا بال بالهند، ويتضح من هذه الرسالة أنه كان في إقليم السند وفي الملتان

- عدد من الذين اعتنقوا مذهب التوحيد، ونحن نعلم أن هذه المنطقة بالهند كان بها عدد كبير من الإسماعيلية.
- (٢٢) رسالة التقرير والبيان وإقامة الحجة لولى الزمان. بعث بها إلى أهالي القاهرة والفسطاط، يعتب عليهم عدم تصديق دعوى ألوهية الحاكم.
- (٢٣) رسالة تأديب العاق من الأولاد، وهي في الحديث عن تناسخ الأرواح وكيف تتغير صور العاصين الذين لا يعترفون بألوهية الحاكم بأمر الله.
- (٢٤) الرسالة القامعة، كتبها بهاء الدين سنة ٤٢٦ هـ يرد فيها على ابن الكردي الذي ادعى أن روح الحاكم حلت به.
- (٢٥) كتاب أبي اليقظان، وهذه رسالة بعث بها بهاء الدين إلى الشيخ أبي اليقظان ليذهب لمقابلته في مكان منفرد ليحدث بهاء الدين عن حالة الدعوة بعد أن أظهر سكين أنه الحاكم.
- (٢٦) رسالة تمييز الموحدين الطائعين من حزب العصاة الفسقة الناكثين.
- (٢٧) رسالة من دون قائم الزمان والهادي إلى طاعة الرحمن.
- (٢٨) رسالة السفر إلى السادة كتبها بهاء الدين سنة ٤٣٠ هـ إلى جملة من مشايخ العرب يدعوهم إلى الطاعة.
- أما المخطوطة الرابعة فهي مجموعة رسائل هامة تدلنا على مقدار الشقاء الذي عنى به بهاء الدين لكثرة ظهور البدع في المذهب، وقيام المنافقين، وكيف كان بهاء الدين يرسل إليهم يوبخهم ويدعوهم إلى التوبة، ولعل هذه المجموعة من أهم الكتب في تاريخ العقيدة بعد غيبة الحاكم وحزمة، وقد اضطر بهاء الدين أخيراً إلى الغيبة بعد أن بيأس من إصلاح رعيته أما الرسائل التي اشتملت عليها هذه المجموعة فهي:
- ١ — رسالة معراج نجات الموحدين، وهي في البشارة لمن اعتنق المذهب.
  - ٢ — رسالة في ذكر المعاد، وهي في الحديث عن المعاد حسب عقيدتهم والرد على من عبر بالغلط والإلحاد.
  - ٣ — رسالة التبيين والاستدراك وهي في شرح بعض العقائد والفرق بين الإلحاد والشرك.

- ٤ — الرسالة الإسرائيلية، وهي في الرد على عقائد اليهود الذين اعتبرهم بهاء الدين ألد أعداء مذهبه.
- ٥ — الرسالة الموسومة بأحد وسبعين سؤالاً، وهي عبارة عن أسئلة وجهت إلى بهاء الدين من مخالفي عقيدته ورده عليها، وهي من أقوم الرسائل المذهبية وتحتوي على آراء جديدة كل الجدة لم نعرفها في رسائل حمزة.
- ٦ — رسالة إيضاح التوحيد، وفيها الرد على من ينكر ألوهية الحاكم.
- ٧ — رسالة في ذكر الرد على أهل التأويل (أي على اتباع المذهب الفاطمي) الذين ينكرون ظهور المعبود في الصور المختلفة.
- ٨ — توبيخ ابن البربرية، وهي الرسالة المعروفة بالدماغة للفاقد النجس، الفاضحة لأتباعه أهل الردة والبلس.
- ٩ — توبيخ لاحق.
- ١٠ — توبيخ الخائب العاجز سكين.
- ١١ — توبيخ ابن أبي حصين.
- ١٢ — توبيخ سهل.
- ١٣ — توبيخ ابن معلى.
- ١٤ — توبيخ الخائب محلى.
- ١٥ — رسالة البنات الكبيرة.
- ١٦ — رسالة البنات الصغيرة.
- ١٧ — رسالة في الرد على المنجمين.
- ١٨ — رسالة بدء الخالق، وهي في الرد على سؤال أحد أتباعه.
- ١٩ — رسالة الموعدة.
- ٢٠ — رسالة المواجهة، يظهر أن بهاء الدين بعث بها إلى حمزة يوصى بأحد الأشخاص.
- ٢١ — مكاتبة الشيخ أبي الكتائب، بتفويضه والإذن له بالدعوة.
- ٢٢ — منشور إلى آل عبد الله.

- ٢٣ — جواب كتاب السادة، وهي جواب عن رسالة بعث بها جماعة من لبنان إلى بهاء الدين.
- ٢٤ — الكتابة المنقذة على يد سرايا، وهي رسالة تتعلق ببعض أمور تجارية.
- ٢٥ — مكاتبة تذكره.
- ٢٦ — مكاتبة نصر بن فتوح.
- ٢٧ — السجل الوارد إلى نصر.
- ٢٨ — منشور الشيخ أبي المعالي الطاهر.
- ٢٩ — منشور إلى جماعة أبي تراب.
- ٣٠ — رسالة جبل السماق، بعث بها بهاء الدين لأتباعه يبشرهم بظهور حمزة بن علي سنة ٤٢٨ هـ، وتوليته شؤون الموحدين مرة أخرى.
- ٣١ — منشور إلى آل عبد الله وآل سليمان.
- ٣٢ — منشور إلى أبي علي التتوخي.
- ٣٣ — منشور إلى ابن الخير سلامة.
- ٣٤ — منشور الشرط وهي في الرد على بعض المشايخ.
- ٣٥ — مكاتبة إلى الشيوخ الأوابين.
- ٣٦ — منشور في ذكر إقالة سعد.
- ٣٧ — مكاتبة إلى الشيخ أبي المعالي.
- ٣٨ — منشور إلى المحل الأزهر الشريف.
- ٣٩ — منشور نصر بن فتوح.
- ٤٠ — مكاتبة رمز إلى آل أبي تراب.
- ٤١ — الرسالة الواصلة إلى الجبل الأنور.
- ٤٢ — رسالة الشيخ أبي المعالي.
- ٤٣ — رسالة الغيبة، وهي وداع بهاء الدين للموحدين وتصميمه على الغيبة،

وبراعته من تعاليم لاحق وسكين وغيرهما من التعاليم الفاسدة.

هذه هي الكتب المقدسة للدروز التي اعتمدت عليها في دراستي لهذه الطائفة ولا أعالى إذا قلت إن هذه الكتب ثروة تاريخية يجب أن يرجع إليها كل مؤرخ أو باحث في تاريخنا العربي لأنها تشتمل على معلومات دقيقة لا أشك في صحتها ولا توجد في كتب التاريخ المعروفة، ولهذا فإني أنتهز هذه الفرصة وأوجه نظر السادة المؤرخين إلى الحقائق التاريخية التي في كتب الدروز المقدسة.

## الفصل الثاني

### في التوحيد

#### ١ — لاهوت المعبود وناسوته

لعل أهم عقيدة نراها في كتب ورسائل حمزة بن علي أن للحاكم بأمر الله حقيقة لاهوتية لا تدرك بالحواس ولا بالأوهام، ولا تعرف بالرأي ولا بالقياس — ومهما حاول الإنسان أن يفكر فيه لمعرفة كنهه فهو يحاول محاولة فاشلة لأن لاهوته ليس له مكان ولكن لا يخلو منه مكان — وليس بظاهر كما أنه ليس بباطن، ولا يوجد اسم من الأسماء يمكن أن يطلق عليه لأنه لا يدخل تحت الأسماء، إذ لا يتصف بصفات، ولا يمكن التعبير عنه بلغة من اللغات، فهو ليس بشخص وليس بجسم وليس بشبح وليس بصورة، فلا يقال عنه إنه جوهر أو يقال إنه عرض.. «ولا أقول إنه شيء فيكون محمولاً عليه. ولا هو في شيء فيكون محاطاً به، ولا متعلق بشيء فيكون قد التجأ إليه». فالمعبود على هذا النحو ليس له حد وهو واحد لا يشبه الكائنات في شيء. ولم يتخذ صاحبة ولا ولداً — لم يلد ولم يولد، لا تنسب إليه حركة ولا راحة، وهو البداية والنهاية، فإذا تحدث عنه متحدث ووصفه بصفة ما فإنما يقول ذلك ضرورة وتقرباً للعقول والأفهام لعجز المتحدث عن الوصول إلى حقيقة المعبود، فإذا قال مثلاً إنه تعالى باري كل شيء، ومكون كل شيء وأنه معل علة العلل القديم الأزلي، فلا يقال ذلك عن حقيقة المعبود لأن حقيقة المعبود تعجز عن الوصول إليها.

وهكذا جرى ذكر التوحيد في كتب الدروز المقدسة — وحديثهم عن لاهوتية المعبود يتفق تمام الاتفاق مع ما ورد في كتب الدعوة الفاطمية عن الله سبحانه وتعالى، ففي كتاب راحة العقل مثلاً — وهو كتاب ألفه أحمد حميد الدين بن عبد الله الكرمانلي الذي كان يعاصر حمزة بن علي، وهو صاحب رسالة مباسم البشارات بالإمام الحاكم الذي نشرناه في هذا الكتاب — نجد سوراً كاملاً ذا سبعة مشاريع



في التوحيد والتفديس وحديثه في ذلك كله هو حديث كتب الدروز المقدسة، فقد جعل الكرمانى المشرع الأول من كتابه في بطلان كونه تعالى ليسا، والمشرع الثانى في بطلان كونه تعالى أيسا، والمشرع الثالث في أنه تعالى لا ينال بصفة من الصفات وأنه لا يجسم ولا في جسم ولا يعقل ذاته عاقل، وتحدث في المشرع الرابع عن أنه تعالى لا صورة ولا مادة، والمشرع الخامس في أنه تعالى لا ضد له ولا مثل، والمشرع السادس في أنه لا يوجد في اللغات ما يمكن الإعراب عنه بما يليق به، ثم ختم السور بالمشرع السابع الذي جعله في أن أصدق قول في التوحيد والتسبيح والتمجيد والإثبات ما يكون من قبيل نفى الصفات الموجودة في الموجودات وسلبها عنه تعالى، هذه هي آراء الدعوة الفاطمية في التوحيد ذكرها الكرمانى في كتابه راحة العقل كما ذكرها غير الكرمانى من علماء دعوة الفواطم، وهي كلها آراء يقول بها جمهرة المسلمين من جمهور أهل السنة والشيعة الاثنى عشرية والزيدية لم يشذ عنهم إلا جماعة من الحشوية أو المشبهة، وها هم الموحدون الذين يعرفون خطأ بالدروز يأخذون هذه الآراء ويجعلونها في لاهوت معبودهم الحاكم بأمر الله، ففي كتبهم المقدسة نرى قولهم في رسالة البلاغ والنهاية في التوحيد «ومولانا سبحانه محل علة العلل جل ذكره وعز اسمه ولا معبود سواه ليس له شبه في الجسمانيين ولا ضد في الجسمانيين ولا كفؤ في الروحانيين ولا نظير في النفسانيين ولا مقام له في النورانيين» وقولهم «سبحان مولانا جل ذكره عن إحاطة الأشياء به، وعز سلطانه عن حكومة الألسن والأوهام عليه، لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون» أو قولهم «وسلطان لاهوته لا يدرك بالعين ولا يعرف بالكيف والأين». وورد في رسالة سبب الأسباب «فقولي توكلت على مولانا جل ذكره أردت به لاهوت مولانا الذي لا يدرك بوهم ولا يدخل في الخواطر والفهم. ما من العالمين أحد إلا هو معهم وهم لا يبصرون، يعلم خائنة الأعين وما تخفى الصدور، وهو جل ذكره أعظم من أن يوصف أو يدرك، ومن اتكل عليه فهو يكفيه جميع مهماته».

وهكذا نرى الدروز في توحيدهم لمعبودهم لا يخرجون عن توحيد المسلمين لخالقهم سبحانه وتعالى، غير أن الدروز يقولون إن معبودهم يتخذ له من حين لآخر مقامات ناسوتية، ففي رسالة الغيبة.. «أظهر لنا ناسوت صورته تأنيسا للصورة، فحار فيها

الفكر حين فكر، وعجزت العقول عن إدراك أفعالها واعترفت بالعجز والتقصير في معلومها... فبتقدير أحكامه مَنْ على خلقه بوجود صورته من جنس صورهم، فخاطبتم الصورة بالمألوف من أسمائهم فانست العقول إلى ظاهر صورته واستدرجتهم إلى معرفته بلطيف حكمته امتناناً منه على خلقه» ومن كلام إسماعيل التميمي في كتابه المرسوم بكتاب فيه تقسيم العلوم وإثبات الحق وكشف المكنون يقول «فلا نقول إن هذه الصورة المرئية هي هو فنجعله محصوراً محدوداً جل وعز عن ذلك وتعالى علواً كبيراً. بل نقول إن هو هي استتاراً وتقرباً وتأنيساً بغير حد ولا شبه ولا مثل، فمثل هذه الصورة كالسراب الذي تعانیه ماء فإذا جنّته بحد العيان لم تجده ماء. كذلك هذه الصورة الظاهرة تراها بعين الطبيعة فتظنها صورة كصورتك فإذا دنوت منها بعين العلم لم تجدها صورة ووجدت الله عندها».

ومعنى هذا كله أن الإمام الفاطمي المعروف «بالحاكم بأمر الله» هو عند الدروز بشر في الأعين المجردة، ويعيش بين الناس كما يعيش غيره من البشر، ذلك عند الذين لا يعرفون حقيقته، أما الدروز الذين عرفوا حقيقته فيذهبون إلى أن الإله المعبود اتخذ لنفسه صورة إنسية سماها الناس «الحاكم بأمر الله» مثل ما يتخذ الإنسان ثيابه فيرتديها ثم يطرحها ويرتدي غيرها، والثياب ليست من جنس من يرتديها ولا تشبهه في شيء، وكذلك الإله المعبود ليس من جنس الصورة التي اتخذها ولا هي شبيهة به، وهو يظهر في هذه الصور الناسوتية المتغيرة، ففي كل عصر ظهر فيه اتخذ صورة ناسوتية تختلف عن الأخرى، وفي رسالة السيرة المستقيمة حديث طويل عن الأدوار التي أظهر فيها المعبود ناسوته لأن المعبود إن لم يظهر ناسوته من حين لآخر لكان الناس يعبدون العدم، وقد ظهر المعبود في صورة بشرية عشر مرات، وكان أول مرة ظهر فيه ناسوت المعبود ببلاد الهند في بلد يقال لها تشماتش وظهر مرة في مدينة أصفهان بفارس في صورة «البا» ولذلك يقول الفرس «بارخداي» يعنى الله، وظهر مرة ثانية في اليمن في صورة شخص يعرف بعلي، وظهر مرة ثالثة ببلاد المغرب في صورة شخص يعرف بالموئل.

وكان إنساناً ثرياً أكثر من ألف جمل، ولأول مرة يظهر في صورة ملك عندما ظهر في شخصية القائم بأمر الله الفاطمي، ثم ظهر في شخصية

أبي زكريا القرمطي ثم المنصور بالله ثم المعز لدين الله ثم العزيز بالله ثم الحاكم بأمر الله، وليس لنا أن نناقش هذه العقيدة إلا أننا نحب أن نسجل أن ظهور أبي زكريا القرمطي كان أسبق من ظهور القائم بأمر الله، ثم قولهم إن القائم كان بمصر وبنى بها باباً يسمى الرشيدية – كل ذلك يعيد عن الحقيقة التاريخية، حقيقة حاول القائم بأمر الله فتح مصر أكثر من مرة ولكنه لم يوفق، فكيف أقام بها وشيد بها باباً؟!!

وفي رسالة السيرة المستقيمة هذه حديث طويل عن ظهور ناسوت المعبود في صورة القائم من ذلك أنه سمي بالقائم لأنه أول ما ظهر للعالم بالملك والبشرية، فقد أظهر نفسه وتسمى باسم عبد من عبده لأن العبيد عاجزون عن النظر إلى توحيد بارئهم إلا من حيث هم وفي صورهم البشرية فأوجبت الحكمة والعدل أن يتسمى بأسمائهم حتى يدركوا بعض حقائقه، فأقام للموحدين قسطه أي عدله، وأقام قواعد توحيده التي هي تمام البناء في وقتنا هذا بمشيئة؛ وفرق كاتب هذه الرسالة بين «القائم» وبين المصطلح الفاطمي والدرزي أيضاً «قائم الزمان» فهو يقول «لا يجوز لأحد من الموحدين أن يقول لمولانا قائم الزمان لأن اسم القائم بالألف واللام ولا يجوز أيضاً أن يقول لعبده القائم بل ينقص منه الألف واللام، لأن قائم أربعة أحرف وهم حروف الله، والله هو الداعي، والله أعنى بالحقيقة هو الإمام، وإمام أربعة أحرف، والداعي والإمام والله كلهم عبيد لمولانا القائم العالم الحاكم جل ذكره، والألف واللام الزائدتان في اسم مولانا جل ذكره لنفي التشبيه عنه، لأنهما «لا»؟؟ أي لا شبه له في المخلوقين ولا شريك له في القدرة والكمال، وعنده يقال له قائم أي قائم بحدود التوحيد وليس له قدرة ولا كمال؛ والقائم ستة أحرف وهو معبود، وقائم أربعة أحرف وهو عبد، وبين العبد والمعبود أيضاً حرفان، الميم والواو، والميم في الحساب أربعون، والواو ستة دليل على أن الحدود ستة وأربعون وهم حدود الإمامة والتوحيد لمولانا القائم العالم الحاكم لا لعبده الذي هو قائم بهؤلاء الحدود، وهم العقل والنفس والكلمة والسابق واثنا عشر حجة والتالي من جملة الاثنى عشر وثلاثون داعياً فذلك ستة وأربعون حداً لمولانا القائم وهو الذي أقام القوة لقائم هؤلاء الحدود أي إمامهم. وبهذا السبب والحكمة تسمى مولانا جل ذكره بالقائم»!!

ويعود كاتب الرسالة إلى الحديث عن ظهور المعبود مرة أخرى في صورة الحاكم فيقول:

«والآن فقد دارت الأدوار وبطل ما كان في جميع الأعصار، ولم يبق من نار الشريعة الشركية غير لهيبها والشرار وسوف يخمد حسرها ويضمحل العوار، فقد بدأت ظهور نقطة البيكار (أي ظهور حمزة بن علي) بتوحيد مولانا البار الملك الجبار العزيز الغفار المعز القهار الحاكم الأحد الفرد الصمد المنزه عن الصاحبة والولد، فلمولانا الحمد والشكر عن ظهور نور الأنوار، وخروج ما كان مدفوناً تحت الجدار، فقد أنعم علينا وعليكم بمباشرته في البشرية وظهوره لكم في الصورة المرئية كما تدركون بعض ناسوته الإنسانية، ولا أقول ذاته أو نفسه أو صورته أو معناه أو صفاته أو حجابها أو مقامه أو وجهه إلا ضرورة على قدر استطاعة المستجيبين وما يفهمه المستمعون وتعيه عقولهم ويدخل في خواطرهم» ثم ذكر أن الدليل الأكبر على أن الحاكم بأمر الله هو ناسوت المعبود، وأنه ليس بابن العزيز بالله وليس بأبي علي المعروف بالظاهر، هذه الأعمال التي قام بها وسلوكه في الحياة فهي كلها ليس بعمل الإنس، وقد ذكرنا ذلك من قبل، على أننا نفهم من كتابات بهاء الدين أن الحاكم أظهر لاهوته سنة ٤٠٠ هـ وكان يتظاهر أنه من الخلفاء الفاطميين لستر ألوهيته لقلّة المؤمنين به، واستمر يظهر لاهوته ثمان سنوات أي حتى سنة ٤٠٧ هـ ثم أخفى لاهوته في السنة التاسعة أي سنة ٤٠٨ هـ لأنها كانت زمان تجارب وأسرار، ثم عاد فأظهر لاهوته في بداية السنة العاشرة (أي سنة ٤٠٩ هـ) وأثناء السنة الحادية عشرة (أي سنة ٤١٠ هـ) ثم أخفاه في السنة الثانية عشرة (أي سنة ٤١١ هـ) ولا يظهر اللاهوت مرة أخرى بعد ذلك إلا يوم الدين!! أما لماذا اختار المعبود هذه المقامات التي أظهر فيها ناسوته؟ ولماذا يظهر في سنوات دون سنوات؟ ثم أخفى ناسوته بحيث لا يظهر إلا يوم الدين؟ فكل هذه أسئلة لم يجب عنها حمزة أو بهاء الدين إلا بأن المعبود أخفى نفسه لتغلب الكفر بين الناس، والكفر هو عدم الاعتراف بالمعبود. ونلاحظ أن حمزة يأبى أن يعترف بحلول اللاهوت إذا اتخذ صورة ناسوتية فاللاهوت شيء يختلف تمام الاختلاف عن الناسوت، وأن الصورة التي يراها الناس لا يمكن وصفها بصفة لاهوتية، ونرى في «رسالة الأسرار ومجالس الرحمة للأولياء والأبرار» أن المعبود

غاضب على كل خلقه ما عدا الموحدين!! ولذلك أغلق باب دعوته فغاب إلى داخل السور الذي يسميه أهل زماننا بسد الإسكندر (سد الصين) ليبقى هناك إلى أن يشاء ثم يظهر يوم الدين، أما متى سيكون يوم الدين؟ هذا ما تحدث عنه حمزة مراراً بأنه سيكون قريباً، وبذلك يكون انتهاء هذا «الدور»، كما صرح حمزة أن الأدوار السابقة سبعون دوراً وبين كل دور وآخر سبعون أسبوعاً وكل أسبوع سبعون سنة، وكل سنة ألف سنة من السنين التي يعدها البشر، وفي كل هذه الأدوار ظهر المعبود في نفس الصور التي ظهر فيها في هذا الدور الذي نعيش فيه، وبذلك يكون عدد ظهور المعبود في كل الأدوار حوالي سبعمائة مرة، وهنا نتساءل عن علاقة هذه الآراء بمذهب التناسخ المعروف في الديانة البوذية، والديانة الهندوكية، ففي الديانة البوذية ظهر بوذا على هيئة حيوانات وطيور وشجر وصور إنسية حوالي ألفي مرة، وفي الديانة الهندوكية ظهر شيفا على صور إنسية عديدة، كما أن مذهب التناسخ عرف أيضاً عند اليونانيين القدماء والذين درسوا شيئاً من ديانة قدماء اليونان يعرفون الصور المختلفة التي كانت تظهر فيها آلهتهم، وتحدث الفلاسفة عن التناسخ وقسموه بين نسخ ومسح وفسخ ورسخ، وانتشرت آراء التناسخ بين كثير من الأمم القديمة فمن الشعوب من اعتنقها ومنهم من رفضها، حتى ظهرت الفرق الإسلامية فنجد بعض الفرق تعتقد آراء التناسخ، وإذا قرأنا كتب الدروز المقدسة نجد أنها متناقضة في هذه المسألة، فكتابات حمزة بن علي مؤسس المذهب بها تهكم بمن قال بالتناسخ شأنه في ذلك شأن دعاة الفاطميين، مع اعترافه بظهور المعبود في صور ناسوتية، وقوله أيضاً بأنه هو نفسه (أي حمزة بن علي) ظهر في صورة مختلفة في الأدوار المختلفة مما يدل على أن مفهوم التناسخ أو الحلول عند الفلاسفة هو غيره عند حمزة، أما في كتابات الدعاة الآخرين الذين جاءوا بعد حمزة فمذهب التناسخ واضح أشد الوضوح فنجد مثلاً في رسالة «الأسرار ومجالس الرحمة للأولياء والأبرار» أن الجسد لا يرجع بعد الموت ولكن النفس تحل في جسد آخر، فنفس الموحد تنتقل إلى موحد ونفس المشرك إلى مشرك، ولا تتغير الأنفس ولكنها تغير قمصانها أي أشكالها الخارجية (أي الجسد) وفي الرسالة الموسومة «من دون قائم الزمان والهادي إلى طاعة الرحمن» أن عدد سكان العالم غير قابل للزيادة

ولا نقصان منذ بدء الخليقة، يبقى على هذه الحال إلى الأبد، فلو زاد البشر سنويًا لضاقت بهم الأرض ولو نقصوا ولو قليلا لانقطعوا مع مرور الزمن، فالأنفس إذن غير قابلة للزيادة أو النقصان بل هي على عددها منذ خلقها الباري وتظهر بظهورات مختلفات الصور على مقدار اكتسابها من خير وشر، ومن هنا كان اعتقاد الدروز الآن بالتناسخ، فالذي يموت من البشر تنتقل روحه إلى جسد يولد جديداً، ويكون عدد الموتى مساوياً لعدد المواليد حتى يظل عدد سكان العالم دون زيادة أو نقصان!!!

## ٢ – حدود الدين

في العقيدة الفاطمية مبدأ أساسي في التوحيد والإيمان هو أن توحيد الله لا يكمل إلا بمعرفة مراتب الحدود الروحانية والحدود الجسمانية، والإيمان بهم وطاعتهم طاعة تامة، وقد ذكرنا أن الحدود الروحانية عندهم هم العقل (أو القلم أو السابق أو الكاف من قوله تعالى كن)، ثم النفس (أو اللوح المحفوظ أو التالي أو النون من قوله تعالى كن) ثم الجد فالفتح والخيال، وهذه الحدود العلوية ممثولات لحدود الدين الجسمانية الذين هم النطقاء. والأوصياء والأئمة والحجج والدعاة، فهناك فرق بين المثل والممثل مما جعل الشاعر الفاطمي يقول:

اقصد حمى ممثله دون المثل      ذا إير النحل وهذا كالعسل

وجاء دعاة مذهب الموحدين وأخذوا آراء الفاطميين في عبادة الحدود ونفس المصطلحات الفاطمية، ولكنهم حوروا هذه الآراء الفاطمية حتى تتفق مع مبادئهم وآرائهم، فخالفوا بذلك آراء الفاطميين مخالفة جوهرية، فأول ما نراه من ذلك أن الحدود الروحانية هم أنفسهم الحدود الجسمانية، فلا يوجد عندهم مثل وممثل إنما تمثيلاً مع رأيهم في التوحيد أن اللاهوت أظهر ناسوته كذلك قالوا في الحدود إن الحدود العلوية ظهرت في صور الحدود الجسمانية أي أن الحدود الجسمانية هم أنفسهم الحدود العلوية، فذهبوا إلى أن المعبود أبدع من نوره العقل الكلي وهو الإرادة وهو علة العلل وهو القلم وهو القضاء وهو ألف الابتداء وألف الانتهاء وهو القائم بأمر الحدود وهو حمزة بن علي، ولذلك يقول حمزة في رسالة سبب الأسباب «إن المولى سبحانه اصطفاني وأبدعني من نوره الشعشعاني من قبل أن يكون مكان ولا إمكان

ولا إنس ولا جان، وهو من قبل أن يخلق آدم العاصي وآدم الناس بسبعين دوراً، ما منها عصر إلا وقد دعوت العالمين إلى توحيد مولانا العلي الأعلى وإلى عبادته بصور مختلفة ولغات مختلفة. ويقول في ميثاق النساء «ويجب على سائر النساء المؤمنات أن لا يشغلن قلوبهن بغير توحيد مولانا جل ذكره والطاعة لحدود دينه الطاهرين الذين نصبهم للطالبيين»، وناقش حمزة رأي الفاطميين في حدود الدين فقال في رسالة كشف الحقائق «اعلموا معاشر الموحدين رحمكم البار العزيز الجبار بأن جميع المؤمنين والشيوخ المتقدمين تحيروا في أمر السابق وضده والتالي ونده فبعضهم قالوا بأن السابق هو الغاية والنهاية والعبادة له وحده دون غيره في كل عصر وزمان، وهذا نفس الكفر، وقالت طائفة منهم إن السابق نور الباري لكنه نور لا تدرکه الأوهام والخواطر. وهذا نفس الشرك بأن يكون الباري سبحانه لا يدرك وعده لا يدرك فأين الفرق بين العبد والمعبود، وهذا محال ونفس الشرك والضلال، وبعضهم قالوا إن الكلمة فوق السابق لكنها هي وهو هي لا فرق بينهما وهذا ما لا يليق في المعقول بأن يكون الذكر أنثى والأنثى ذكراً، ثم إنهم كلهم مجمعون على أن السابق أصل السكونة والبرودة، والتالي أصل الحركة والحرارة فجعلوا عالم العدم الذي لا يرى السابق، وعالم الوجود التالي، وهذا نقض لقولهم إن السابق هو المعبود فكيف يكون ذلك جائزاً وقد جعلوا التالي العالم الأكبر.. ونقول بمشيئة الباري سبحانه أنه أظهر من نوره الشعشعاني صورة كاملة صافية وهي الإرادة وهو هيولى كل شيء وبه تكوينهم، وسمى تلك الصورة عقلاً، فكان العقل كاملاً بالنور والقوة تماماً بالفعل والصورة، قد اجتمعت فيه الطبائع الخمسة، وأحصى فيه جميع ما هو كائن إلى ما لا نهاية له، وجعله إمام الأئمة موجوداً في كل عصر وزمان وهو السابق الحقيقي، وإنما سمي سابقاً لأن خلقته وصورته سبقت جميع الحدود إلى توحيد الباري سبحانه، وهو مدروك محسوس يأكل ويشرب لا كما قالوا إنه لا يدرك بوهم ولا بخاطر، وكان أول ما أبدعه العلي الأعلى سبحانه سماه علة العلل فكان عملاً كاملاً بالقوة تماماً بالفعل حلياً بالسكون قادراً بالحركة أصل نقطة البيكار هيولى الطبائع الخمسة لطيف شغاف مدبر لجميع العالمين والعاليين وجعل فخر العالمين وعزهم به في الدين والدنيا، وجعل منازلهم على مقدار ما يقتبسون من نوره ويستقون من بحر العذب الزلال».

هكذا أظهر حمزة الحدود في صور تختلف عما عهدته أصحاب العقيدة الفاطمية، فالحدود الروحانية عند الفاطميين عقول محضة وهي ممثلات بينما الحدود الجسمانية الذين هم النطقاء والأوصياء والأئمة والدعاة هم بشر وهم مثل للمثولات، ولكن حمزة أبي إلا أن يجعل الحدود العلوية هم أنفسهم الحدود الجسمانية وأن الجميع بشر يراهم الناس، فحمزة بن علي هو نفسه العقل الكلي وهو الإرادة وهو علة العلل وهو القلم وهو القضاء إلى غير ذلك من الألقاب التي منحها لنفسه، وهذا العقل الكلي ليس هو السابق إنما السابق مرتبة أقل بكثير من مرتبة العقل الكلي فإنه في المرتبة الرابعة من مراتب الحدود عند حمزة، كذلك نقول عن التالي وهي النفس الكلية عند الفاطميين فقد جعل حمزة مرتبة التالي في المرتبة الخامسة، وجعل الفاطميون «الكلمة» مكونة من السابق والتالي بينما جعل حمزة الكلمة هي المرتبة الثالثة من مراتب الحدود.

واستخدم حمزة حديث العقل الذي رواه الفاطميون وجعل لهذا الحديث تأويلاً خاصاً يتفق مع ما كان يرمى إليه فقد ورد في رسالة كشف الحقائق إن المولى بعد أن أبدع العقل «قال مولانا العلي الأعلى لعله الإبداع الذي هو العقل الكلي "أقبل" يعني أقبل على عبادتي وتوحيدي، فأقبل إليهما بالسمع والطاعة، فقال له "أدبر" أي تول عن جميع من يشرك بي غيري ويعبد سواي، فأدبر عنهما، فقال مولانا العلي الأعلى سبحانه: وعزتي وجلالي وارتفاعي في أعلى علو مكاني لأدخل أحد جنتي – أي ميثاق – إلا بك وبمحبتك ولا أحترق بناري – يعني ظاهر الشرائع الناموسية التي هي الحرارة اليابسة – أحد إلا بتخلفهم عنك ونفاقهم عليك – من أطاعك فقد أطاعني، ومن عصاك فقد عصاني، بلك تبلغ المنازل العالية، وقد جعلتك الوسيلة إلى رحمتي لجميع عبيدي وأهل طاعتي»؛ فلما سمع العقل ذلك من البار العلي سبحانه نظر إلى شخصه فرآه بلا نظير يشاكله، ولا ضد يقاومه، ولا ند يعادله، فأعجبه نفسه وظن أنه لا يحتاج إلى أحد أبداً ولا يقوم له ضد يعانده، وأن يقوم في جميع الأدوار وحده بلا ضد، فأبدع مولانا من طاعته معصية، ومن نوره ظلمة، ومن تواضعه استكباراً ومن حلمه جهلاً، فصارت أربع طبائع مذمومة بإزاء الأربع طبائع المحمودة التي هي العقل وطبائعه وهي حرارة العقل وقوة



النور وسكون التواضع وبرودة الحلم وليونة الهيولى الداخل في الطبائع الخارج منهم، فقام بإزاء كل آلة منها دينية آلة ضدية معاندة للعقل عاصية لأمره ونهيه يرى روحه مثله وشكله، وإن إبداعه منه بغير واسطة بينهما، فعلم العقل أنها محنة ابتلاه بها مبدعه العلي الأعلى حيث رأى روحه بالكمال والقدرة فأقر عند ذلك بالعجز والضعف وتضرع إلى الباري في معونته على الضد، وسأله أن يجعل له معيناً على الضد، فأبدع العلي نفس الحدود وجعله ذا مصة، وجعل له نصف الحركة والفعل، فصار بمنزلة الأنثى بينما العقل بمنزلة الذكر، وجميع الحدود أولادهما، وانبعثت الكلمة من العقل كما انبعث السابق من النفس، وانبعث التالي من السابق، ومن نور التالي ظهرت الأرض وما عليها والأفلاك والبروج الاثنا عشر أي بقية حدود الدين.

وهكذا أصبح للدروز حدود دينية نستطيع ترتيبهم حسب ما ورد في رسالة معرفة الإمام إلى:

أولاً: العقل الكلي وهو نومة علة العلل والأمر قائم الزمان وهو الإرادة وهو الإمام الأعظم حمزة بن علي بن أحمد هادي المستجيبين.

ثانياً: النفس وهو ذو مصة وهو المشيئة. إدريس زمانه وأخنوخ أوانه هرمس الهرامسة، الشيخ المجتبي، الحجة الصفية الرضية وهو أبو إبراهيم إسماعيل بن محمد بن حامد التميمي صهر حمزة بن علي.

ثالثاً: الكلمة وهو سفير القدرة الشيخ الرضي فخر الموحدين وبشير المؤمنين وعماد المستجيبين أبو عبد الله محمد بن وهب القرشي.

رابعاً: الجناح الأيمن (أي السابق)، نظام المستجيبين وعز الموحدين أبو الخير سلامة بن عبد الوهاب السامري.

خامساً: الجناح الأيسر (أي التالي)، الشيخ المقتنى لسان المؤمنين وسند الموحدين ومعدن العلوم الذي له يقوم بالأفعال الصحيحة المعلومة بينما تكون قوة حد السابق مستورة مكتومة. بهاء الدين أبو الحسن علي بن أحمد السموقي المعروف بالضيف.

هؤلاء هم الحدود النورانيون النفسيون الروحانيون الجرمانيون الجسمانيون، والحدود

الأربعة الذين يتلون العقلي الكلي هم الأربعة الحرم، وهم أيضاً الحجج الأربعة، وهؤلاء الحدود يظهرهم في كل عصر في صور مختلفة وأسماء متباينة فقد يحتجبون ويتخذون الستر تقية عندما تشتد الظلمة أي عدم اعتقاد توحيد الحاكم المعبود فمثلاً عندما ظهر المعبود في صورة أبي زكريا وظهر حمزة بن علي في صورة قارون، ظهر أبو إسماعيل التميمي النفس الكلية في صورة أبي سعيد الملطي وهكذا، على أن التالي أي بهاء الدين الضيف له ثلاثة حدود هم:

١ – الجد وهو أيوب بن علي

٢ – الفتح وهو رفاعة بن عبد الوارث

٣ – الخيال وهو محسن بن علي

وهؤلاء الثلاثة يتلقون أوامرهم من بهاء الدين وليس لهم المكانة التي للحدود الحرم، أو المرتبة التي خصصت لهم في العقيدة الفاطمية، ثم جعلوا حدود الإمامة والتوحيد سبعين درجة على النحو التالي:

١ – النفس الكلية وله اثنا عشر حجة في الجزائر وسبعة دعاة للأقاليم.

٢ – الكلمة وله اثنا عشر حجة وسبعة دعاة.

٣ – السابق وله اثنا عشر حجة فقط.

٤ – التالي وله اثنا عشر حجة فقط.

٥ – الداعي المطلق وله مآذون واحد ومكالبان (أو مكاسران).

وعن هؤلاء الحدود السبعين تفرعت الحدود جميعاً بين دعاة ومآذنين ومكاسرين وجميع الحدود الحرم منهم وغير الحرم كلهم من قبل العقل الكلي يسقط منهم من يريد ويرفع درجة من يشاء، والحدود السبعون هم الذين ذكروا في القرآن الكريم على ما أوله حمزة بن علي «ثم في سلسلة ذرعها سبعون ذراعاً فاسلكوه» أي إن ميثاق قائم الزمان حمزة بن علي الذي هو سلسلة بعضها في بعض وهم سبعون رجلاً في دعوة التوحيد فمثل حمزة حدوده بالسلسلة لأن دعوتهم منتظمة بعضها ببعض.

ودرجة المكاسر أو المكالب هي أقل درجة من درجات الدعوة الدرزية كما هو الحال في  
الدعوة الفاطمية. تعلوها درجة المأذون ثم الداعي ثم الحجة، فترتيب الدعاة إذن هو نفس ترتيب  
دعاة الدعوة الفاطمية، وقالوا في تأويل «بسم الله الرحمن الرحيم»

إن «بسم الله» سبعة أحرف دليل على سبعة دعاة أصحاب الأقاليم السبعة، و«الرحمن الرحيم» اثنا عشر حرفاً دليل على اثني عشر دعاة الجزائر، وهو نفس تأويل الفاطميين تقريباً.

ولم ينس حمزة أن يخص نفسه بعدة ألقاب وصفات لم يسبغها نبي من الأنبياء على نفسه فهو الآية الكبرى وآية التوحيد وآية الكشف، والعقل الكلي والإرادة وعلّة العلل وذومعة، وهو والأربعة الحرم والجد والفتح والخيال هم الثمانية الذين يحملون العرش، ولكن حمزة جمع في نفسه علومهم جميعاً لأن العرش هو علم توحيد المعبود وهو علم لا يحمله في الحقيقة إلا الملك المقرب إلى المعبود الذي يكون معه دائماً أي ذومعة وهو حمزة، وقد ظهر حمزة في الأدوار الكبرى والأدوار الصغرى بأسماء مختلفة فهو شطنيل في دور آدم، وفيثاغورس في دور نوح واليعازر في دور عيسى وأنه أي حمزة هو المسيح الحقيقي الحي الأبدي، وسلمان الفارسي في دور محمد وهكذا، ووصف نفسه في رسالة التحذير والتنبيه بأنه أصل المبدعات وأنه سواط المولى المعبود والعارف بأمره وأنه الطور والكتاب المسطور والبيت المعمور وأنه صاحب البعث والنشور والنافخ في الصور وأنه ناسخ الشرائع ومهلك العالمين والنار الموقدة التي تطلع على الأفتدة، وأنه هو الذي أملى القرآن على محمد إلى غير ذلك من النعوت التي أسبغها على نفسه وزخرت رسائله بها دون أن يفتن حمزة للتناقض الشديد في أقواله عن نفسه، وقد التزمت في حديثي عن العقائد الدرزية أن لا أناقشها ولكن هناك مسائل تاريخية وردت في رسائله تحتاج إلى تحقيق فمثلاً في حديث حمزة عن النطقاء والأسس وهم من حدود الدين عند الفاطميين، فالناطق عند الفاطميين هو النبي والأساس هو وصي النبي ومستودع علمه وصاحب التأويل، وفي دور آدم الحالي ظهر النطقاء والأسس وهم آدم وأساسه شيث، ثم نوح وأساسه سام ثم إبراهيم وأساسه إسماعيل، ثم موسى وأساسه هرون ثم عيسى وأساسه شمعون الصفا ثم محمد وأساسه علي بن أبي طالب وهؤلاء جميعاً حدود جسمانية مثلاً للحدود العلوية، وقد ذكرنا أن للفاطميين تأويلات خاصة لما ورد في القرآن الكريم عن الأنبياء، أما في رسائل حمزة فنجد حديثاً جذاً عن النطقاء والأسس وعن تأويل قصص الأنبياء وبعض هذه التأويلات تتفق تمام الاتفاق مع ما ورد في كتب الحقائق

الفاطمية وبعضها الآخر يختلف تمام الاختلاف، ولا أدري من أين أتى بها حمزة ولذلك نلفت نظر المؤرخين إليها لما فيها من طرفية، فقد ورد في رسالة السيرة المستقيمة ما ملخصه أنه في ابتداء دورنا الحالي وجد ثلاثة رجال كل واحد منهم اسم آدم كانوا يعيشون في وقت واحد وفي بلد واحد وهم آدم الصفا، وآدم العاصي وآدم الناس، وجميعهم ولدوا من ذكر وأنثى، أما آدم الصفا فهو آدم الصفا الكلي نومعة (أي حمزة بن علي) وكان أحد حدود دعوة التوحيد في الدور الذي كان قبل دورنا هذا، وقد ولد آدم الصفا الكلي في بلدة أدمينية ببلاد الهند وكان اسمه شطنيل واسم أبيه دانيل وكان يحترف الطب ثم خرج شطنيل من بلاده إلى مدينة صرنة باليمن (ومعناها بالعربية كما يقول حمزة المعجزة) فرأى شطنيل أن أهل مدينة صرنة مشركون فدعاهم إلى توحيد المعبود (الحاكم بأمر الله) فقبل فريق منهم دعوته وأبى فريق آخر، فأمر من أطاعه أن يبينوا عن المشركين ولذلك أطلق عليهم اسم (البن) وقام شطنيل بدعوة التوحيد فأمر المولى الحدود والدعاة بالسجود له أي بطاعته فاستجابوا كلهم إلا الحارث ابن ترماح الذي كان من الدعاة وانتقل من مسقط رأسه أصبهان وسكن صرنة أيضاً، وكان في الدعوة أقدم من شطنيل وأرسخ قدما في علم الحقيقة، فلما أبى الحارث طاعة شطنيل أخرج من الدعوة وأسقط من جملة الحدود، وأصبح شطنيل هو إمام الدعوة في صرنة وأطلق حججه ودعاته ولقب بآدم أي سيد الحدود وإمامهم، أما الحارث فلقب بإبليس وأصبح ضد شطنيل وإمام المشركين (أي الجن) فكان إذا قابل أحد البن واحدا من إخوانه الموحدين يقول له اهجر إبليس وحزبه ولذلك سميت صرنة بهجر!!! لأن أهلها هجروا إبليس وصحبه، وكان التجار يأتون إلى صرنة من مدينة الإحساء، فتصادف أن قدم مع التجار رجل من علماء الإحساء اسمه «صرصر» فناقشه أحد الدعاة وما زال به حتى أخذ عليه العهد وقدمه إلى شطنيل، الذي أطلقه داعيا في الإحساء وأعمالها، فخرج صرصر إليها يدعو الناس حتى استجاب له خلق كثير، ثم أوصاهم صرصر أنهم إذا دخلوا مدينة هجر (أي صرنة) فعليهم أن يعبسوا وجوههم ويقرمطوا أنوفهم إمعاناً في كراهية الجن وزعيمهم الحارث بن ترماح (إبليس) وأن لا يخاطبوا أهل المدينة بشيء من العلم إلا من كان في مجلس شطنيل، ولذلك أطلق عليهم اسم

القرامطة!!! ومن هنا كان قرامطة البحرين من دعاة توحيد الحاكم!!! ولقب الحاكم أبو طاهر الجنابي وأبو سعيد وغيرهما من زعماء القرامطة بالسادة لأنهم قاموا بحركاتهم المعروفة في التاريخ، ولما عاد القرامطة إلى الاعتراف بالعباسيين وشنوا الحرب على الفاطميين وقعوا في الغي والكفر وسيعود أهل الأحساء وهجر وبلاد فارس إلى دعوة توحيد الحاكم!!!

واتخذ شطنيل (آدم الصفا) أول حجة له واسمه أخنوخ من مدينة البصرة، كما اتخذ حجة آخر اسمه شرخ من بلد يقال له سرمنا، وشرخ هذا هو الذي يعرف بالأساس شيث وآدم الناسي وهو المذكور في القرآن بأنه «زوجة آدم» ثم عين باقي الحدود لشريعته وكانت هذه الشريعة توحيدية لا تكاليف فيها، ولذلك جاءت شريعة توحيد الحاكم وعبادته التي وضعها حمزة توحيدية لا تكاليف فيها تأويلاً للآية القرآنية «كما بدأنا أول خلق نعيده». أما آدم الذي ذكر في القرآن الكريم أنه عصى ربه فهو أخنوخ حجة آدم، فقد ادعى هو وشرح منزلة شطنيل بإغواء الشيطان – والشيطان هو هبل الذي كان معبود العرب في الجاهلية – ثم عفا الولي عنهما بعد التوبة والاستغفار.

وهنا نقف لنتساءل عن اسم شطنيل هذا، وهل هناك علاقة بين هذا الاسم واسم «شانطي» الذي يطلقه الصينيون عن القديسين المسيحيين؟ ربما سمع حمزة بهذه الكلمة الصينية من أحد تجار الصين أو أحد الذين سافروا إلى الصين، فاستغلها بعد أن حرفها إلى شطنيل. ثم مدينة صرنة التي معناها بالعربية المعجزة ثم عرفت بهجر عند القرامطة فلم يذكر أحد من العلماء أن هجر باليمن ثم سبب تسمية القرامطة بهذا الاسم يدعونا إلى التفكير، كل هذه مسائل كان حمزة هو الوحيد بين الكتاب في ذكرها على هذا النحو، ولا شك أنه أدري بكل شيء لأنه علة العلل!!!

ثم يتحدث حمزة عن الأديان السماوية فيقول إن نية الناس تغيرت ومالوا إلى الشرك بعد دور شطنيل فأظهر المولى لهم نوح بن لمك بشريعة جديدة وأقام الحدود ونصب الدعاة والحجج وكان أساسه سام فلم تنزل شريعته إلى أن ظهر إبراهيم بن آزر فغير شريعة نوح وأقام إسماعيل أساساً لدعوته ولم تنزل دعوته إلى أن ظهر موسى

ابن عمران فأتى بشريعة تخالف السابقة ونصب هرون أساسه إلى أن ظهر عيسى ابن يوسف النجار (هكذا يقول حمزة عن المسيح عليه السلام) وأظهر دعوته ونصب شمعون الصفا أساسه وبعث حواريبه أي (حججه ودعاته) إلى عبادة العدم!! وتوحيد من لا يعرف!! ولكن الناس لم يفهموا كلامه ولم تنزل شريعته قائمة إلى أن ظهر محمد بن عبد الله ونسخ جميع الشرائع كافة بشريعته ونصب أساسه على ابن عبد مناف (هكذا) واتخذ اثني عشر حجة مثل غيره من النطقاء السابقين منهم أبو بكر وعمر وعثمان وطلحة والزبير وسعد وسعيد وعبد الرحمن بن عوف وعبيد الله بن الجراح ومعاوية بن أبي سفيان، ولم تنزل شريعة محمد بن عبد الله تتناسخ في أيدي أئمة إلى أن انقضى دوره!! وظهر ناطق غيره وهو محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق الذي ختم الشرائع وأتمها. وختم دور محمد بن إسماعيل بعبيد الله المهدي إذ جاء المعبود نفسه في صورة ناسوتية هي صورة القائم بأمر الله، وأصحاب الأديان هؤلاء كانوا يسهلون سبل توحيد المعبود، وكان حمزة أو شطنيل أو آدم الصفا يظهر بين الناس في كل دور من تلك الأدوار الدينية وكذلك الأربعة الحرم، ولم يعرفهم الناس لأن المولى حجبه عن أعين الناس لمخالفتهم إياه، فمثلا كان حمزة في صورة أبي طالب عم الرسول، ثم في صورة سلمان الفارسي وإلى آخره.

على أننا نلاحظ أن تأثير العقيدة المسيحية واضحة في كتابات بهاء الدين بينما نجد أثر العقيدة الإسلامية أشد وضوحاً في كتابات حمزة، ففي رسالة القسطنطينية التي بعث بها بهاء الدين إلى قسطنطين إمبراطور بيزنطة استشهد بهاء الدين بما ورد في الإصحاح الثاني من إنجيل يوحنا (العدد الخامس)، (قالت أمه للخدام مهما قال لكم فافعلوه) وما ورد في نفس الإصحاح (من عدد ١٩ إلى ٢٢).. «وقال لهم يسوع: انقضوا هذا الهيكل وفي ثلاثة أيام أقيمه فقال اليهود في ست وأربعين سنة بنى هذا الهيكل أفأنت في ثلاثة أيام تقيمه، وأما هو فكان يقول عن هيكل جسده فلما قام من الأموات تذكر تلاميذه أنه قال هذا» وفسر بهاء الدين ما ورد في الإصحاح بأن الثلاثة أيام هي ثلاث مرات الأولى ظهور المسيح لتهيئة الناس لتعليم مذهب التوحيد والثانية مجيء الفارقليط وهو روح النفس والثالثة زمان ظهور المهدي

الذي يعلم الناس تفسير الكتب الدينية المختلفة تفسيراً رمزياً إلى علم التوحيد وبعد هذه الأيام الثلاثة يأتي اليوم الذي يظهر فيه المسيح أي حمزة، وقال بهاء الدين أن اليوم الرابع هو تمام اليوم الأول كما يتضح من الإصحاح السابع من إنجيل يوحنا عندما طلب إخوة المسيح إليه إظهار أعماله فقال لهم إن ساعتني لم تأتي بعد... كما استشهد بهاء الدين أيضاً بقول المسيح إنه أتى من السماء ليتم إرادة الذي بعثه.. إلخ على أن المسيح هو حمزة. وفي «الرسالة المسيحية وأم القلائد النسكية» وهي من رسائل بهاء الدين – أن كل ما ورد في الإنجيل من الاضطهاد والتعذيب وغير ذلك إنما يراد باضطهاد حمزة لأعداء مذهبه وأن حمزة هو الذي علم الإنجيل والإنجيل مبنى على حكمة إلهية رمزية معناها الدين التوحيدي ثم نراه يذهب إلى أن جميع الألقاب التي لقب بها المسيح في الإنجيل فهي ألقاب حمزة فهو روح القدس وروح الحق الذي ظهر لغفران الخطايا وابن الله وأنه هو الذي أرسل متى مرقس ولوقا ويوحنا لواحقه لتعليم الناس الإنجيل وأنه الغريب لأنه غريب عن الديار التي ظهر فيها ولأنه غريب الأعمال والأفعال، وأنه المسيح الحقيقي أما المسيح الذي صلبه اليهود فهو ابن يوسف النجار الذي كان مخالفاً للمسيح الحقيقي وهكذا نرى أثر المسيحية في كتابات بهاء الدين وهو الشيء الذي لا نجده في كتابات حمزة أو التيمي، ومن الغريب أن بهاء الدين لا يعترف بالقدسين المسيحيين، بالرغم من أنه خاطبهم بقوله «السلام على أهل التوحيد والدين والمقتفين الآثار المطهرة، الحواريين العارفين بمذهب الأماناء». ومما تقدم نرى أن آراء علماء دعوة الدروز عن النطقاء والأسس تتفق اتفاقاً يكاد يكون تاماً مع ما قاله علماء الدعوة الفاطمية لولا بعض اختلافات فلم يشأ دعاة الفاطميين أن يصرحوا بما صرح به دعاة مذهب تأليه الحكم بالرغم من أن دعاة الفاطميين كانوا على علم غزير حقاً، ومقدرة فائقة في لباس آرائهم ثوب الحقيقة، بخلاف دعاة مذهب الدروز الذين كانوا يحتالون بشتى الطرق لإثبات آرائهم والدفاع عنها ولو ناقض الواحد منهم نفسه أو غالط في التاريخ من ذلك الحديث عن دور محمد بن إسماعيل فقد ورد في كتب الدروز ما نصه «وكان الثلاثة الذين رابعهم سعيد بن أحمد المهدي في دور محمد بن إسماعيل وثلاثة خلفاء من قبلهم فصاروا سبعة تمام دور محمد بن إسماعيل وكان آخرهم المهدي» هنا يتحدث حمزة



عن أئمة الفاطميين في دور الستر، وهو الحديث الذي تحاشاه علماء الدعوة الفاطمية. وإذا تحدث عنه أحدهم فهو يتخبط في حديثه بحيث قل أن نجد اتفاقاً بين علماء هذه الدعوة حول هذا الموضوع مع أن أكثرهم يتفقون على أن أئمة دور الستر هم عبد الله بن محمد بن إسماعيل وأحمد بن عبد الله فالحسين بن أحمد ثم ظهر عبيد الله المهدي، فمن هم إذن الخلفاء الثلاثة الذين كانوا قبل هؤلاء الأربعة؟ وكيف نعدهم في دور محمد بن إسماعيل؟ هذا ما لم أستطع فهمه ولو كان باب الاجتهاد لا يزال مفتوحاً في العقيدة الدرزية لوجد من علمائهم من يصلحون هذه الأخطاء التاريخية، ويخيل إليّ أن حمزة أراد أن يتم أسبوع دور محمد بن إسماعيل ولكنه لم يوفق في حديثه.

### شريعة الدروز

كان دعاة مذهب الدروز يعيشون في وسط إسلامي خالص يحافظ على أداء الفرائض الدينية الإسلامية محافظة تامة، حتى إن الدعوة الفاطمية نفسها التي أخذ منها الدروز عقيدتهم، كانت دعوة تقوم على العلم والعمل أي على التأويل الباطن وعلى العبادة الظاهرة التي تدعو إلى إقامة الفرائض الدينية الإسلامية، وكان الفاطميون منذ دخلوا مصر يكثر من إنشاء المساجد ويذهبون إلى الجوامع للصلاة، ويهتمون اهتماماً كبيراً بالظهور بهذا المظهر الديني حتى يألفوا قلوب الناس ويتحببوا إليهم، والحاكم نفسه أتم بناء هذا الجامع الكبير الذي بدأه العزيز، فكان جامع الحاكم من أكبر وأفخم جوامع الفاطميين وأثار هذا الجامع لا تزال ماثلة في القاهرة المعزية، بمأذنته وبالمبخرتين الفخمتين على عضادتي بابه، كل هذا يدل على أن الفاطميين كانوا يقومون بالعبادة العملية بجانب العبادة العلمية، وكان القرآن الكريم يرتل في كل مكان، وكان للحضرة قراء دائمون يتناوبون تلاوة القرآن الكريم في كل ساعات الليل والنهار، كان دعاة الدروز قبل بدء ظهور دعوتهم وبعد ظهورها محاطين بهذا الجو الديني الإسلامي فكان لا بد لهم أن يتأثروا بذلك كله في وضع مذهبهم الجديد، وأول ما بدأه الدعاة بعد إعلان توحيد الحاكم هو نقض الشريعة القائمة المنتشرة حولهم والتي كان يدين بها أكثر أفراد المجتمع إذ ذاك حتى

يتسنى لهم أن يأتوا بشريعة جديدة تخالف ما كان عليه الناس، ونجد في رسالة «النقض الخفي» رأيهم في نقض الشريعة الإسلامية فبدأوا بالقول بتلاشي الظاهر وإقامة الباطن المحض أي بإبطال كل فرائض الدين الظاهرة والعبادة العملية، وإلغاء كل أركان العبادة، وأن يقوم الباطن فقط، على أن التأويل الباطن الذي قالوا به هو نفس ما قاله علماء الدعوة الفاطمية في التأويل الباطن للفرائض، كما اتخذوا من أفعال الحاكم بأمر الله وتصرفاته ما يؤيد رأيهم في نقض الفرائض — وقد ذكرنا ذلك من قبل — ولكن دعاة المذهب الجديد أرادوا أن يطعنوا التأويل الباطن الفاطمي فقالوا مثلاً إن «الفحشاء والمنكر» إتياع الشريعتين الشريعة الظاهرة والشريعة الباطنة، وأن التأويل الباطن للزكاة مثلاً عند الفاطميين هي ولاية علي بن أبي طالب ولأئمة من ذريته والتبرؤ من الأضداد فقال دعاة المذهب الجديد إن الحاكم منع سب أصداد الأئمة فأظهر بذلك بطلان الزكاة الباطنية، وأن الزكاة الحقيقية هي توحيد المولى وترك ما كان عليه الناس قديماً. وهكذا حاولوا نقض أركان الدين باتباع تأويلات خاصة ولكنها أقرب إلى التأويلات الباطنية الفاطمية، واتخذوا لهم فرائض أطلقوا عليها الفرائض التوحيدية وهي معرفة الباري وتنزيهه عن جميع الصفات والأسماء ثم معرفة الإمام قائم الزمان وهو حمزة بن علي بن أحمد وتمييزه عن سائر الحدود ووجوب طاعته طاعة تامة ثم معرفة الحدود بأسمائهم وألقابهم ومراتبهم ووجوب طاعتهم، فإذا اعترف الإنسان بهذه الفرائض التوحيدية الثلاث أصبح موحداً، وليس عليه أن يقوم بتكاليف أي فريضة من الفرائض، ولكن على الموحد أن يعترف أيضاً ببعض الواجبات التي فرضها المذهب، مثل معرفة المقامات الربانية وهي التي ظهر فيها المعبود في صور ناسوتية، ومعرفة الصورة التي ظهر فيها كل مرة ومعرفة اسم الحاكم، والإقرار بالنطق أي بالمجالس والسجلات التي تحتويها الكتب المقدسة ثم معرفة الفعل أي المعجزات التي قام بها المعبود في ناسوته.

وقالوا إن المولى قد أسقط عن الموحدين سبع دعائم تكليفية ناموسية وفرض عليهم سبع خصال توحيدية وهي:

أولاً: أولها وأعظمها: صدق اللسان: ونلاحظ دائماً أن الدروز لا ينطقون كلمة الصدق بالصاد، إنما ينطقون ويكتبون الكلمة ومشتقاتها بالسين، والسبب

في ذلك هو حساب الجُمْل، وما يتفق في ذلك مع العقيدة التي نادوا بها، فالسین تساوی ستین، الدال تساوی أربعة، القاف مائة فيكون المجموع مائة وأربعة وستين هم عدد حدود الموحدين ذلك أن حد الإمامة تسعة وتسعون (أي الأسماء الحسنی) أي أن للإمام تسعة وتسعين داعياً، ولكل من الجناح الأيمن والجناح الأيسر ثلاثون داعياً مجموعهم ستون داعياً، يضاف إلى ذلك كله أربعة حدود علوية هم ذو مصة والكلمة والجناح الأيمن والجناح الأيسر فالمجموع الكلي مائة وثلاثة وستون حدّاً دينياً يبقى بعد ذلك حد هو الدليل على التوحيد وهو حمزة بن علي بن أحمد. ومن هنا نطقوا كلمة صدق ومشتقاتها وكتبوها بالسین حتى تتفق مع حروف الجمل على هذا النحو.

ثانياً: حفظ الإخوان

ثالثاً: ترك ما كان عليه الموحدون وما اعتقدوه من عبادة العدم والبهتان.

رابعاً، البراءة من الأبالسة والطغيان، ويقصد بذلك البراءة من الأنبياء السابقين ومن كل الأديان والشرائع.

خامساً: التوحيد للمولى في كل عصر وزمان ودهر وأوان.

سادساً: الرضا بفعله كيفما كان.

سابعاً: التسليم لأمره في السر والحدثان وأنه يجب أن يعلم كل واحد أن المولى يراه حيث لا يرى هذه هي الخصال التوحيدية التي يجب على الموحّد اعتقادها والعمل بها، والناظر إلى هذه الخصال نجدها كلها في كتاب «الهمة في آداب أتباع الأئمة» للقاضي النعمان بن محمد بن حيون المغربي المتوفى سنة ٣٦٣ هـ وقد نشرنا هذا الكتاب من قبل في سلسلة مخطوطات الفاطميين فليرجع إليه كل باحث يريد معرفة علاقة آراء الدروز بالعقيدة الفاطمية مع ملاحظة أن القاضي النعمان لم يذكر شيئاً بالطبع عن توحيد الحاكم في كل عصر وزمان إنما قال بطاعة إمام العصر وقائم الزمان.

ومعنى هذا أن شريعة الدروز تتلخص في إسقاط الفرائض الدينية التكليفية وعدم إقامة الفرائض الدينية الإسلامية، والاعتراف بالخصال التوحيدية، فمن اعترف

بها فهو من الموحدين، وهم في ذلك يتفقون إلى حد كبير مع المبادئ التي نادى بها الحسن الثاني بن محمد زعيم الإسماعيلية الشرقية في الموت سنة ٥٥٨ هـ الذي طلب من أتباعه طرح جميع التكاليف الدينية ولا يزال الإسماعيلية الأغاخانية على هذه العقيدة إلى اليوم، غير أن الدروز يصومون في أيام خاصة وهي التسعة أيام الأولى من شهر ذى الحجة، وصيامهم هو نفس التقليد الإسلامي في الصيام أي الامتناع عن الأكل والشرب والقيام بأي عمل يبطل صيام المسلم، ويحتفلون بعيد الأضحى الذي هو عيدهم الأكبر، ومنهم المتعبدون الذين يجاهدون النفس فنراهم يصومون عدة أشهر متوالية على نحو ما يقوم به بعض «السادو» في الهند، فالسادو يجاهد نفسه جهاداً عنيفاً بأن يأتي من الأعمال ما فيه تعذيب الجسد في سبيل تطهير النفس ونقاؤها، وقد شاهدت في معبد بمدينة بومباي بالهند سادو يقف على رجله اليسرى وقد رفع رجله اليمنى وقيل لي إنه ظل هكذا مدة أربعة أشهر دون أن يستريح فهو ينام ويأكل وهو على هذه المثابة. ومن الدروز من أقلع عن الزواج إمعاناً في تصوفه ومنهم من لا يأكل لحماً طوال حياته على نحو ما يفعله براهمة الهند، بل هؤلاء لا يذوقون شيئاً من بيت أحد من غير العقال مثل البراهمة تماماً.

وفي كتب الدروز المقدسة وصايا أخرى غير الوصايا السبع التي ذكرناها من قبل، وقد فرض على الموحدين القيام بها أسوة بالوصايا السبع، ففي ميثاق النساء مثلاً يقول حمزة إنه ينبغي على الرجال الموحدين وعلى النساء الموحدات أن يكونوا منزهين عن كل عيب وذنس وإثم، وأن يبتعدوا عن مخالطة غير المؤمنين، وأن تكون طهارة أفعالهم وأقوالهم معلومة للجميع، وأن يأمروا بالمعروف ويعملوا الخير، وفي رسالة الأسرار، يحذرهم بهاء الدين من أن يكون بينهم قتلة أو لصوص أو فاسقون أو ظالمون، وفي رسالة شرط الإمام صاحب الكشف أنه من الفروض الدينية أنه عندما يتزوج موحداً موحدة يجب عليه أن يجعلها مساوية له في كل شيء وأن يقسم بينه وبينها كل دخله، وإذا اضطر إلى الطلاق فينبغي أن يعرف من منهما المقصر في معاملة الآخر، فإذا كانت الزوجة هي التي ترغب في الطلاق فيكون لزوجها نصف ما تملكه بعد أن يشهد عدول أنها هي المقصرة في حق زوجها وأنه كان يعاملها معاملة حسنة، وإذا شهد الشهود بأنه كان يهينها ولا يعاملها بالمساواة فلها

الحق أن تأخذ معها كل ما هو لها دون أن يسمح له بأن يأخذ منها شيئاً. وإذا شاء الرجل أن يطلق زوجته من تلقاء نفسه دون أن تكون قد أذنبت يكون لها نصف ما يملكه من بيته وأثاثه وأمواله ودوابه. وهكذا نجد في الكتب المقدسة أشباه هذه التشريعات التي وضعها حمزة والحدود بعده، على أن أكثر هذه الوصايا التي فرضت على الموحدين إنما أخذت من القرآن الكريم، وأكثر الاستشهادات التي أتى بها حمزة إنما هي آيات من القرآن الكريم، بل نقرأ في رسالة الغاية والنصيحة قول حمزة «كان يجب عليكم أن تنظروا ما جاء في القرآن وتدبروا معاني حقائقه»، وفي رسالة السيرة المستقيمة يقول حمزة، وقد بين القرآن تكذيبهم بقوله «ليس كمثل شيء»، فتأويل آيات القرآن الكريم أول شيء يلاحظه قارئ كتب الدروز المقدسة.

### يوم القيامة والثواب والعقاب

غاب المعبود (الحاكم بأمر الله) سنة ٤١١ هـ، ولن يعود إلى الظهور في الصور الناسوتية إلا يوم القيامة، وهو اليوم الذي يظهر فيه مذهب عقيدة التوحيد على كل المذاهب والأديان، ويضطر المخالفون لعقيدة التوحيد أن يتحولوا عن دينهم يحد السيف، أما متى سيكون هذا اليوم؟ فرسائل الدروز تقول إن ذلك أمر مجهول ولكن سيكون ذلك في شهر جمادى أو في شهر رجب، وعلامة قرب هذا اليوم هو عندما يرى الملوك يملكون حسب مآربهم وأهوائهم الشخصية ولا يعدلون بين الرعية ويتسلط المسيحيون واليهود على البلاد، ويستسلم الناس إلى الآثام والفساد والآراء الفاسدة، ويتملك شخص من ذرية الإمامة يعمل ضد شعبه وأمتة ودينه ويضع نفسه تحت سلطان المخادعين، ثم ظهور ملك آخر في مصر يحارب المصريين ويحاربونه ويظهر خداعه وغشه ولذلك سمى المخادع ألد غشاش زمان القيامة وعلامة خسارته هيجان عظيم في أرض الأقباط وزلزلة وحريق يهدمان أبنية في الفسطاط والقاهرة، ويظهر مخادع آخر في نفس هذه المدينة يحاول التملك عليها ولكنه يقتل ويأتي المسيح الدجال في صورة رومى ويجتمع الروم حول رايته ويخرب حلب بجيوشه ثم يخرج منها بعد ويل وحرب، ويأتي روم يحاولون إهلاك أهالي الصعيد والريف، ولكن أهالي الصعيد ينتصرون عليهم بعد ذلك، وتنهدم أبنية العبادة للطوائف المختلفة

ويضعف الإيمان ويقع اضطهاد عنيف على الموحدين، ويتملك اليهود بيت المقدس وينتقمون بقيادة ألد الكذاب من سكان القدس وعكا، ثم يظهر المسيح بن يوسف في أرض مصر ويهزم الروم ويظهر البلاد من المخادع ألد غشاش يوم القيامة، ويبنى لبلاده مجدا عظيما في الداخل والخارج ويلتف حوله الناس جميعا ثم يطرد اليهود من بيت المقدس بعد حروب قاسية يعود بعدها اليهود أدلة إلى التيه، هذه كلها من علامات الساعة في كتب الدروز المقدسة.

ثم يظهر الحاكم بناسوته في شهر جمادى أو شهر رجب من شهور الهجرة واختلفت الرسائل المقدسة في مكان ظهور المعبود يوم القيامة فبعضها وخاصة كتابات حمزة تذهب إلى أن ظهوره سيكون في مصر، أما رسالة الأسرار ففيها تصريح بأن المعبود سيكون في بلاد الصين يخرج من سد الصين العظيم وحوله شعب يأجوج ومأجوج وهم قوم يؤمنون بمذهب التوحيد، ويدخلون مكة ويتجلى المعبود لهم في صورة الحاكم بأمر الله من الركن اليماني وفي يده السيف فيقدمه إلى حمزة الذي يهدد بسيف الحاكم مخالفا العقيدة ويعطى الحكم للموحدين، وينقسم الناس يوم البعث إلى أربع فرق، فرقة ناجية هي فرقة الموحدين وسيكون لهم السلطان ومنهم الوزراء والحكام، وثلاث فرق هالكة هم أهل الظاهر وأهل الباطن والمرتدون، وأصحاب هذه الفرق الثلاث سيكونون عبيدا للموحدين.

أما العذاب والجزاء فيفهم من كتابات حمزة أن العذاب الواقع بالإنسان نقلته من درجة عالية إلى درجة دونها من درجات الدين، وقلة معيشتة وعمى قلبه في دينه ودنياه، ويستمر تنقله من جسد إلى جسد بتناسخ روحه في الأجساد وهو كلما تنتقل روحه من جسد إلى جسد تقل منزلته الدينية، أما الجزاء في الثواب ما دام يتكرر في الأجساد فهو زيادة درجته في العلوم الدينية وارتفاعه من درجة إلى درجة إلى أن يبلغ إلى درجة حد «المكاسر» وهو حد من حدود الدين فيزيد في ماله وينبسط في الدين من درجة إلى درجة إلى أن يبلغ إلى أرقى حد من حدود الدين.

هكذا تذهب العقيدة الدرزية في اليوم الآخر وفي الثواب والعقاب. والذي نلاحظه في الثواب والعقاب أن قول حمزة وبهاء الدين هو نفس ما جاء في كتب تأويل العقيدة الفاطمية.

## خاتمة

رأينا فيما تقدم كيف أن هؤلاء الذين يعتقدون عقيدة الموحدين الذين يعرفون خطأ في العالم بالدروز، هم من قبائل عربية معروف نسبها على مدى التاريخ، وأنهم دائماً كانوا ولا يزالون يداً واحدة مع إخوانهم العرب في الحركات السياسية، فكانوا يعملون مع العرب ضد الصليبيين، و ضد التتار، ثم ضد المستعمرين الأوروبيين من فرنسيين وإنجليز، وتاريخهم شاهد على بطولتهم الحربية في كل المواقع التي خاضوها جنباً إلى جنب مع إخوانهم العرب، هم يعتززون بعروبتهم حتى إنهم غيروا اسم «جبل الدروز» إلى اسم «جبل العرب» إمعاناً في عروبتهم، حتى إن المستعمرين الفرنسيين حينما حاولوا التفريق بين الدروز والمسلمين قال أحد زعماء الدروز وهو عادل النكدى في خطبة له «إن الدروز مسلمون كانوا ولا يزالون وأنهم لو لم يكونوا كذلك لصيرتهم عربيتهم مسلمين».

أما عن علاقة الدروز بالمسلمين فيكفي أن ننقل هنا ما نشره أمير البيان العربي الأمير شكيب أرسلان — وكان من أمراء الدروز — في جريدة الشورى بتاريخ ١٥ جمادى الثانية سنة ١٣٤٤ هـ «الدروز فرقة من الفرق الإسلامية أصلهم من الشيعة الإسماعيلية الفاطمية، والشيعة الإسماعيلية الفاطمية أصلها من الشيعة السبعية القائلين بالأئمة السبعة، وهؤلاء من جملة المسلمين كما لا يخفى، فإذا قيل إن الدروز هم من الفرق الباطنية التي لا يحكم لها بالإسلام فالجواب إن الدروز يقولون إنهم مسلمون و يقيمون جميع شعائر المسلمين ويتواصلون بمرافقة الإسلام والمسلمين في السراء والضراء ويقولون إن من خرج عن ذلك منهم فليس بمسلم، ولهذا أصبح من الصعب على المسلم الذي فهم الإسلام كما فهمه السلف الصالح والذي سمع حديث (فلا شققت عن قلبه) أن يخرج الدروز من الإسلام، وفي الشرع المحمدي قاعدة: نحن لنا الظاهر والله يتولى السرائر. وقد قال الله تعالى: «ولا تقولوا لمن ألقى إليكم السلام لست مؤمناً تبتغون عرض الحياة الدنيا» وهؤلاء يلقون السلام فقط بل يلقون السلام ويقولون إنهم مسلمون، ويحفظون القرآن، ويلقن ملقنهم الميت «إذا

جاءك منكر ونكير وسألاك ما دينك ومن نبيك وما كتابك ومن إخوانك وما قبلك، فقل لهما الإسلام ديني ومحمد نبيي والقرآن كتابي والكعبة قبلتي والمسلمون إخوتي» وليس من شعائر الإسلام شيء لا يقيمه أولاً يوجب إقامته الدروز، وإذا قيل إنه مع كل هذه المظاهر تحتوي عقيدتهم الباطنية التي تعرفها طبقة العقال على ما يصادم أركان عقيدة السنة والجماعة ولا يتفق معها في شيء فالجواب قد وجد بين المسلمين أئمة كبار يترضى عنهم عند ذكرهم ولهم قباب على أضرحتهم التي تزار وتعلق فيها القناديل وكانوا يقولون بوحدة الوجود! فهل وحدة الوجود مما يطابق القرآن والسنة، كلا. فهل أخرج المسلمون هؤلاء الأئمة من الإسلام؟ أما تجسد الإله فليس من عقيدة الدروز كما يتهمهم بعضهم، والتجسد شيء ورؤية الإله شيء آخر.. إلخ.

فالمرحوم شكيب أرسلان يثبت أن فرقة الدروز فرقة إسلامية في كل شيء وهي أشبه بالفرق الصوفية التي لها تعاليمها الخاصة ولها تأويلاتها الخاصة، ويخيل إليّ أنه بالرغم من إغلاق باب الاجتهاد، وباب الدعوة بحيث لا يقبل في المذهب الدرزي أحد بعد غيبة المقتنى بهاء الدين، فإن العقيدة التي وضعها حمزة وبهاء قد أصابها كثير من التعديل بفضل بعض الشراح أمثال الأمير عبد الله التنوخي الملقب بالسيد المتوفى سنة ٨٨٤ هـ المدفون بمدينة عبية، وكان من الذين عملوا إلى العودة بالدروز إلى مذهب أهل الجماعة والسنة، وأمثال الأمير شكيب أرسلان وعارف بك النكدي وكثير من أمثال طائفة الدروز التي لا يقبلون بغير الإسلام بديلاً ويقولون إن الدروز فرقة إسلامية قبل كل شيء.

وبعد أرجو أن أكون قد وفقت في تقريب تاريخ وعقائد طائفة الدروز إلى جمهور القراء

والسلام...



## المراجع

من الطبيعي أن تكون كتب الدروز المقدسة التي ذكرتها من قبل هي المصادر الأولى لبحثي هذا، وتليها في الأهمية كتب الإسماعيلية الفاطميين وقد سبق أن ذكرتها في كتابي «طائفة الإسماعيلية»، ولذلك لن أذكر هنا هذه الكتب مرة ثانية، كذلك أقول عن أمهات الكتب العربية التي يرجع إليها كل باحث في تاريخنا العربي أو أدبنا العربي أمثال تاريخ الطبري، وتاريخ ابن الأثير، وتراجم ابن خلكان، وكتب المكتبة الجغرافية، وكتب الموسوعات مثل صبح الأعشى ونهاية الأرب للنويري ومسالك الإبصار لابن فضل الله العمري وغير ذلك من الكتب العامة التي لا يستغنى عنها الباحث فلن أذكرها، وسأكتفى بذكر بعض الكتب التي لا يتداولها الباحثون كثيرا.

البلاذري	: فتوح البلدان
جودت باشا	: تاريخ جودت (باللغة التركية)
ابن حجر العسقلاني	: رفع الإصر عن قضاة مصر (مخطوط بدار الكتب المصرية)
الذهبي	: تاريخ الإسلام (مخطوط بدار الكتب المصرية)
سعيد بن البطريق	: التاريخ المجموع على التحقيق والتصديق
شكيب أرسلان	: روض الشقيق في الجزل الرقيق (وهو ديوان شعر الأمير نسيب أرسلان وجاء في آخر الديوان سجل نسب آل أرسلان)
شمس الدين سامي	: قاموس الأعلام
صالح بن يحيى التنوخي	: تاريخ بيروت
طنبوس الشدياق	: تاريخ الأعيان
عبد المنعم ماجد	: الحاكم بأمر الله المفترى عليه
على ظريف الأعظمي	: تاريخ ملوك الحيرة
ابن القلانيس	: ذيل تاريخ دمشق

محمد عبد الله عنان	: الحاكم بأمر الله وأسرار الدعوة الفاطمية
محمد كرد على	: خطط الشام
مسكويه	: تجارب الأمم
المقريزي	: اتعاظ الحنفا
	: المواعظ والاعتبار
	: المقفى الكبير (مخطوط بالمكتبة الأهلية بباريس)
ملحم إبراهيم البستاني	: كوثر النفوس
يحيى الأنطاكي	: تاريخ يحيى الأنطاكي

## الفهرس

الصفحة	الموضوع
٥	مقدمة .....
٧	الباب الأول: تاريخ الدروز .....
٧	الفصل الأول: لمحة عن أصل الدروز .....
١٦	الجانبلابية .....
١٩	اليزبكية .....
٢٠	النكدية .....
٢٢	بنو عبد الملك – بنو حصن الدين .....
٢٣	بنو علم الدين .....
٢٤	بنو عماد .....
٢٥	آل أرسلان .....
٣١	الفصل الثاني: طبقات المجتمع عند الدروز .....
٣٤	الباب الثاني: ألوهية الحاكم .....
٣٤	الفصل الأول: شخصية الحاكم بأمر الله .....
٥٣	الحاكم عند دعاة المذهب الفاطمي .....
٥٥	رسالة مباسم البشارات بالإمام الحاكم .....
٧٥	الفصل الثاني: ظهور الدعوة الجديدة .....
٨٦	الباب الثالث: عقيدة الدروز .....
٨٦	الفصل الأول: عقيدة الفاطميين أساس عقيدة الدروز .....
٩٢	كتب الدروز المقدسة .....
١٠٤	الفصل الثاني: في التوحيد .....
١٠٤	١ – لاهوت المعبود وناسوته .....
١١٠	٢ – حدود الدين .....
١٢٠	شريعة الدروز .....
١٢٤	يوم القيامة والثواب والعقاب .....
١٢٦	خاتمة .....
١٢٨	المراجع .....