

Жертвоприношение верблюдов

«...Что они приносят там, все нечисто». (Книга Агея 2-14).

Camel Sacrifice

www.muhammadanism.org

August 2, 2006

Russian

Законы о пище

Господь заповедал Моисею («Мусе»), чтобы народ Израиля не употреблял в пищу верблюдов или свиней, и даже не прикасался к тушам падшего скота. Эти животные считались нечистыми в ритуальном отношении. К тому же, израильтянам было запрещено приносить их в жертву Богу. Только «чистые», одомашненные животные, такие как овны, козлы или тельцы, были пригодны для жертвоприношения Всевышнему.

«Только сих не ешьте из жующих жвачку и имеющих раздвоенные копыта с глубоким разрезом: **верблюда**, зайца и тушканчика, потому что, хотя они жуют жвачку, но копыта у них не раздвоены: нечисты они для вас; и **свиньи**, потому что копыта у нее раздвоены, но не жует жвачки: нечиста она для вас; не ешьте мяса их, и к трупам их не прикасайтесь». (Второзаконие 14:7, 8).



Законы о том, что надлежало употреблять в пищу сынам Израиля, отражены в книгах Левит и Второзаконие. Книга Левит была адресована «левитам», одному из двенадцати колен Израиля. Левиты были специально посвящены для исполнения служения Господу в рамках религиозной жизни израильского народа (Числа 18:2-6). Сначала, когда Израиль находился в пустыне, они отправляли службу в скинии, а затем — в

храме Соломона, под руководством священников из рода Аарона. Текст Книги Второзаконие, напротив, обращен непосредственно к простому народу Израиля. Таким образом, помимо левитов, каждый из сынов Израилевых также нес личную ответственность за точное соблюдение Господних постановлений.

Святость

Причиной запрета употребления в пищу определенных продуктов, упомянутых в Книге Левит, является **святость**. Народ Божий должен был быть святым, потому что Господь свят. И в качестве проявления внешнего, видимого символа святости, израильтяне не должны были вкушать свиного или верблюжьего мяса.

«Ибо Я — Господь, выведший вас из земли Египетской, чтобы быть вашим Богом. Итак, **будьте святы, потому что Я свят**. Вот закон о скоте, о птицах, о всех животных, живущих в водах, и о всех животных, пресмыкающихся по земле, чтобы отличать нечистое от чистого, и животных, которых можно есть, от животных, которых есть не должно». (Лев. 11:45-47).

Израильтяне — дети Божии

Как бы то ни было, во Второзаконии пищевые ограничения объясняются в первую очередь уже тем, что **израильтяне — сыны Божии**. Первый стих четырнадцатой главы Второзакония начинается словами: «Вы сыны Господа, Бога вашего...». Сыны Израиля находились в личных отношениях, в родстве с Богом, что превосходило отношения просто рабов с их хозяином. Положение сына Божия гораздо выше, чем положение Его раба. Это легко понять. К примеру, у какого-либо человека может быть как сын, так и раб. Отношение отца к сыну основывается на любви и кровном родстве, в то время как взаимоотношения с рабом зависят от его труда и продуктивности. Раб может быть продан или отпущен на волю, но связь между отцом и сыном никогда не может распасться. Царь Соломон («Сулайман») писал об отеческом благоволении к сыну: «...Кого любит Господь...благоволит к тому, как отец к сыну своему» (Притчи 3:12). Противопоставление между отношением отца к сыну и отношением к рабу упоминается также и в Новом Завете.

«Посему ты уже не раб, но сын; а если сын, то и наследник Божий через Иисуса Христа». (Галатам 4:7).

Сыны Израиля принадлежали к Божьему семейству; но вместе с сыновними привилегиями они приобретали и определенные обязанности. Им надлежало соблюдать себя в святости, вести себя, как сынам ГОСПОДА.

Таким образом, мы видим, что пищевые ограничения и требования для жертвоприношений были основаны на Божией святости и на Его духовном отцовстве.

Раздвоенные копыта

Эта заповедь была недвусмысленна. Израильтянам было разрешено употреблять в пищу мясо только тех животных, которые имели раздвоенные копыта и жевали жвачку. Господь повелел: «Не ешь никакой мерзости» (Второзаконие 14:3). Есть верблюжье или свиное мясо означало употреблять в пищу «мерзость». У верблюда не раздвоенные копыта, в то время как свинья не жует жвачку. Таким образом, оба эти животные оказывались в равной степени «мерзостью».

Разумеется, Бог predetermined эти заповеди для нас в качестве духовного наставления. Раздвоенные копыта являются внешним признаком, в то время как жевание жвачки — внутренним свойством животного. Так что, сыны Господа с одной стороны должны отличаться хорошим внешним поведением, с другой же стороны — заботиться о том, чтобы иметь добрые в духовном отношении мысли.

«Всякий скот, у которого раздвоены копыта и на копытах глубокий разрез, и который жует жвачку, ешьте». (Лев. 11:3).

«Всякий скот, у которого раздвоены копыта и на обоих копытах глубокий разрез, и который скот жует жвачку, тот ешьте». (Вт. 14:6).

В мире существует множество набожных людей, которые соблюдают многочисленные религиозные ритуалы. Такие люди могут показывать другим своим внешним проявлением набожности, что они стараются не касаться ничего дурного. Эти люди похожи на религиозных фарисеев, демонстрировавших свою внешнюю набожность для всех и каждого. Но внутри их таятся гордые сердца. Они пытаются создать видимость, что служат Богу, но лишь для того, чтобы это видели другие. Они подобны свиньям, имеющим раздвоенные копыта, как внешнее проявление добра, но они нечисты внутри, потому что их мысли и сердца отличны от тех нравственных качеств, что присущи Богу. Они не любят своих врагов. Те, кто соблюдает религиозные ритуалы, но ненавидит своих врагов, подобен свиньям.

Жевание жвачки

Питание является необходимым атрибутом для роста и развития копытного животного. Жевание жвачки способствует тому, чтобы пища переваривалась в желудке у скотины должным образом. Копытное животное сначала щиплет на поле траву и другие растения. В ходе этого щипания животное может довольно быстро поглотить огромное количество пищи. После этого оно ложится и, срыгивая проглоченную траву и листья, начинает пережевывать отрыгнутое. В жевании этой жвачки проходит немало времени. Пережевывание делает траву пригодной для переваривания. По существу, жевание жвачки является одним из шагов того процесса, в результате которого трава становится частью самого животного.

В духовном плане «жевание жвачки» учит нас тому, что для того, чтобы усвоить Божью истину, нужно осмыслить ее и ассимилироваться с нею. Человек может прослушать лекцию или прочитать книгу и быстро усвоить множество понятий. Это похоже на способность пасущегося животного быстро поглощать траву. Но для того, чтобы сделать Божью истину своей собственной, человеку необходимо примириться с

ней и тщательно обдумать ее смысл. Это не значит просто быть в состоянии повторять слова: диктофон тоже может воспроизводить Священное Писание. «Жевание жвачки» является процессом, в результате которого знание, предоставленное нам Богом, становится частью нашего собственного сознания.

«Я, премудрость, обитаю с разумом и ищу рассудительного знания». (Притчи 8:12).

Сыновья Божии должны быть рассудительны, и получать наслаждение, познавая Божии истины. Для этого требуется время от времени отстраняться от суеты и забот повседневной жизни. Таким образом, жевание жвачки символизирует нашу созерцательную внутреннюю духовную жизнь. Оно необходимо для нашего духовного развития и жизни.

Однако, сколь ни важна для нас наша внутренняя духовная жизнь, так же важно, чтобы она сопровождалась внешне хорошим моральным обликом. Хотя верблюд и жует жвачку, но он имеет не раздвоенные копыта. Поэтому это животное считалось «нечистым». Подобен верблюду и человек, любящий рассуждать, читать и задумываться над духовными вопросами, но который в своей повседневной жизни не чуждается разного рода нравственных пороков. К примеру, человек может самозабвенно отстаивать в разговоре новые озарения относительно божественных истин, и в то же время с легкостью предаваться греху прелюбодеяния.

Авраам, Исаак, Иаков

Авраам был человеком веры, который сумел этим угодить Всемогущему. У него было множество верблюдов. Тем не менее, удивительно отметить, что он никогда не приносил верблюда в жертву. Таким же образом, когда мы читаем жизнеописания пророков Ветхого Завета, мы не находим ни одного случая, чтобы кто-то из них приносил в жертву Богу верблюда. А ведь было бы просто и удобно для Авраама, Исаака или Иакова принести в жертву верблюда, поскольку они располагали этими животными в большом количестве.

«И **Авраму** хорошо было ради ее; и был у него мелкий и крупный скот и ослы, и рабы и рабыни, и лошаки и **верблюды**». (Бытие 12:16).

«При наступлении вечера **Исаак** вышел в поле поразмыслить, и возвел очи свои, и увидел: вот, идут **верблюды**». (Бытие 24:63).

«И встал **Иаков**, и посадил детей своих и жен своих на **верблюдов**». (Бытие 31:17).

Все праведные пророки Ветхого Завета приносили в жертву только тех животных, которые были установлены Богом, как «чистые» животные. Никто из них никогда не приносил на заклание ни верблюда, ни свиньи.

Антиох IV Эпифан

Антиох IV Эпифан был царем из рода Селевкидов над эллинским (греческим) Сирийским царством. Он царствовал со сто семьдесят пятого по сто шестьдесят четвертый год до рождества Христова. Антиох пытался осквернить иудейские богослужения, заставляя приносить в жертву в захваченном им Иерусалиме «нечистых» животных. Это, по всей видимости, привело к восстанию иудеев и Маккавейским войнам.

«[44] И послал царь [Антиох] книги рукою вестников в Иерусалим и во грады Иудины... [47] [да] созиждут требища, и капища и кумирницы, и да едят мясо свиное и нечистого скота... [50] И кто не сделает по слову царскому, да умрет». (1-я Книга Маккавеев 1:44, 47, 50).

Эти стихи показывают, насколько важно для иудейского народа было хранить запрет Бога в отношении жертвоприношения «нечистых» животных. Антиох угрожал израильтянам смертью, если они не будут богохульствовать и приносить в жертву Богу свиней и прочих «нечистых» животных. Некоторые из иудеев стали отступниками и оставили Божии законы. Как бы то ни было, множество иудеев предпочло скорее принять смерть, чем позволить себе хулу на Бога.

Не может быть никаких сомнений относительно того, что магометанские жертвоприношения «нечистых» животных должны были шокировать неукоснительно следовавших предписаниям своей религии аравийских иудеев. Это может отчасти объяснить неудачу Мухаммада при попытках обратить в ислам иудейские кланы. Мухаммад не получил никакой пользы от иудеев, чтящих Закон Моисея. В одном случае вся мужская часть иудейского племени Курайза была обезглавлена Мухаммадом. Единственным исключением оказался некий Рифа'а, который презрел Закон Моисея, вкусив верблюжье мясо. Подобно Антиоху IV Эпифану, Мухаммад знал законы иудеев, но решил пощадить именно тех из них, которые осмелятся нарушить Божью заповедь!

«Рифа'а бен Самау'аль Аль-Курази, который был тем взрослым мужчиной, что искал у нее спасения, знал их. Она сказала, что он утверждал, что согласен помолиться и вкусить верблюжьего мяса. Тогда он отдал его ей, и так она спасла ему жизнь».¹

Жертвоприношение холощенных животных

Господь-Создатель повелел, чтобы в жертву Богу не приносилось ни одно холощенное животное. И опять же, существует духовная причина для этого ограничения. Репродуктивные органы символизируют силу воспроизводства, силу, дающую новую жизнь. Холощенное животное — это искалеченное животное, которое не может давать новую жизнь. У жертвенных животных не должно было быть дефектов касательно их

¹ Ibn Ishaq, *The Life of Muhammad: A Translation of Ishaq's Sirat Rasul Allah*, Translated by A. Guillaume, Oxford University Press, Oxford, England, (Переиздано в Карачи, Пакистан, 1967, 13-е издание, 1998) 1955, стр.466.

репродуктивной функции. Новая жизнь — это живительная истина для грешников, отмеченных печатью падения и обреченных смерти. Поэтому Бог требует жертвы, символизирующей силу, способную давать новую жизнь — новую жизнь, в которой грешники так отчаянно нуждаются ради своего спасения. Для того, чтобы жертвоприношение отвечало этой потребности грешника, жертва должна была иметь какой-то символ новой жизни. Стерильная жертва — это жертва с изъяном, лишенная репродуктивной функции. Она не является символом милости, благодати и новой жизни, которые обретаются через веру в божественном жертвоприношении.

«...Животного, у которого ятра раздавлены, разбиты, оторваны или вырезаны, не приносите Господу и в земле вашей не делайте *сего*». (Лев. 22:24).

«Курбани»

Персидское и урдское слово «курбани» происходит от арабского слова «корбан». Буквальный смысл его: деяние, сотворенное в угоду Богу. Формально оно употреблялось для обозначения жертвоприношения, совершаемого для Бога. То же самое слово «корбан» или «корван» встречается также и в Новом Завете.

«А вы говорите: кто скажет отцу или матери: корван, то есть дар *Богу* то, чем бы ты от меня пользовался...». (Евангелие от Марка 7:11).

Библейский словарь Стронга, №2878: «корбан» («кор-бан»); и «корбанас» («кор-банас»); соответственно, слова древнееврейского и арамейского происхождения. Происхождение арамейского слова, соответственно: исполненное по обету подношение и приношение; освященный дар (в сокровищницу храма); в более широком значении (позднее) — сама сокровищница, то есть помещение, где хранились сундуки с пожертвованиями.

Слово «курбани» встречается и в Коране. Например, в суре Аль-Маида 5:27 это слово употреблено для обозначения жертвоприношений Каина и Авеля.

«И [О, Мухаммад,] прочитай им [иудеям] историю двух сынов Адама [Хабиля (Авеля) и Кабиля (Каина)] в истине; когда они оба принесли **жертву** [Аллаху]; и была принята она от одного и не принята от другого. Последний сказал первому: “Я непременно убью тебя!” Первый сказал: “Истинно, Аллах принимает только от тех, кто «аль-муттакун» (богобоязненные — см. стих 2:2)...» (Аль-Маида 5:30 (27)).

«Ваотлу Аалайхим набаа ибнай Адама биальхакки исс карраба **курбанан** фатукуббिला мин ахадихима валам йутакаббал мина аль-ахари кала лаактуланнака кала иннама йатакаббалу Аллаху мина алмуттакина». Сура Аль-Маида 5:27, транслитерация.

Эйд Аль-Азза, или праздник жертвоприношения

Эйд Аль-Азза [Курбан-Байрам] отмечается в десятый день Зуль-Хидджа (последнего месяца в лунном календаре), и этот день носит название «Дня жертвоприношения» («Нахр»). Эйд Аль-Азза происходит во время ежегодного хаджа, когда около двух миллионов мусульман совершают паломничество в Мекку. Мусульмане устраивают праздничное жертвоприношение в честь Авраама («Ибрахима»), который, как они считают, должен был принести в жертву Исмаила («Ишмаэля») в Каабе в Мекке, но Бог заменил Исмаила жертвенным ягненком. Сотни овец, козлов и верблюдов ежегодно приносятся в жертву во время празднеств в ходе Эйд Аль-Азза.

Коран о принесении в жертву верблюдов

В Коране особо упоминается о жертвоприношении верблюдов в суре Аль-Хадж 22, аят 36. Это просто поразительно, потому что верблюд такое же «нечистое» животное, как и свинья. Ибо пророк Божий, приносящий в жертву Богу «нечистое» животное, неважно, верблюда или свинью, тем самым должен совершать богохульство. Нет никакой разницы, принес Мухаммад в жертву свинью или верблюда, так как оба этих животных в равной степени «нечисты». Таким образом, в этом отношении, Мухаммад уподобляется царю Антиоху Эпифану, заставлявшему своих подданных приносить в жертву Богу «нечистых» животных.

В соответствии с Кораном символикой жертвоприношения является просто изобилие пищи. Жертвенное мясо делится, как правило, между приносящим жертву и его родственниками (одна треть), друзьями и соседями (еще одна треть), а также раздается бедным и нуждающимся (оставшаяся треть). Жертвоприношение не несет никакой смысловой нагрузки относительно грехов и прощения.

«Тучных Мы сделали для вас из отмеченных для Аллаха; для вас в них благо. Поминайте же имя Аллаха над ними, стоящими в ряд. А когда их бока повергнутся, то ешьте их и кормите сдержанного и просящего стыдливо. Так Мы подчинили их вам, — может быть, вы будете благодарны!» *(Перевод Крачковского)*.

«**Жертвенных верблюдов** Мы сделали для вас в числе прочих знамений от Аллаха; в них (много) блага для вас: так произносите же имя Аллаха над ними, когда они повернутся (для приношения). А когда они упадут на бока (после заклания), то ешьте их и кормите и тех, кто (не просит, но) живет скромно, и таких, кто просит с должною стыдливостью. Ведь Мы подчинили вам животных, чтобы вы могли быть благодарны». *(Дословный перевод текста Корана Юсуфали и Хана, Сура Аль-Хадж 22:37(36))*.

Идея личного греха и Божьего прощения посредством заместительной или искупительной жертвы отвергается Мухаммадом непосредственно в следующем аяте. «**Не дойдет до Аллаха ни их мясо, ни их кровь**». Разумеется, мясо и кровь не достигает Бога в физическом смысле. Жертвоприношения Ветхого Завета никогда не носили такого грубого, буквального смысла, как будто бы Бог так голоден, что нуждается в мясе, и так томим жаждою, что жаждет крови. В этом смысле никакие

символы веры, молитвы, паломничества, посты или милостыни не достигают Бога. В буквальном смысле все они являются лишь бесполезными и пустыми религиозными ритуалами. Мухаммад не сумел постичь символическое значение жертвоприношения животных. Это символическое значение заключается в назидательном уроке Бога для нас, грешников.

«Не дойдет до Аллаха ни их мясо, ни их кровь, но доходит до Него богобоязненность ваша. Так Он подчинил их вам, чтобы вы возвеличили Аллаха за то, что Он вывел вас на прямой путь, а ты обрадуй делающих добро!» (Аль-Хадж 22:38(37)).

Еще более ошибочно высказывание: «...**Но доходит до Него богобоязненность ваша**». Как может человеческая богобоязненность достичь Бога, когда люди нечестивы перед Бесконечно Святым Господом? В божественном сиянии Святости Господней человеческие существа предстают эгоцентричными грешниками. Мы недостаточно богобоязненны, чтобы сами могли компенсировать все наши грехи. Бог — бесконечно совершенный Судья, который не был бы бесконечно совершенным, если бы перестал судить наши грехи с бесконечно совершенной справедливостью и святостью. Мы никогда не сможем пролить свет на наши грехи, если будем считать, что некими добрыми делами можно компенсировать то зло, что мы совершили. Было бы нелепо полагать, что судья по уголовным делам будет обязан простить грабеж, потому что грабитель совершил несколько добрых поступков в прошлом. Такие моральные стандарты следовало бы считать извращенными и превратно истолковываемыми. Бог не купец, который торгуется, принимая добрые дела в обмен или в качестве компенсации за дурные. У Него нет торговых весов, на чаши которых кладутся «монеты» за добрые дела в противовес «монетам» за злые дела. Тот, кто грешит, будет брошен в пламя вечного ада.

Достигла ли Бога богобоязненность Ибрахима? Абсолютно нет! Поскольку для Ибрахима принесение в жертву животного значило больше, чем просто наличие освященной пищи. Он знал, что он заслуживал Божия наказания, так что он с благодарностью признавал, что Бог может принять смерть животного вместо заслуженного наказания его самого. Повсюду Ибрахим оказывался в роли пророка Божия пред алтарем. Он верил в Бога, а не в свои духовные достижения или добрые дела. Куда бы он ни шел, везде он сооружал жертвенные алтари:

Алтарь близ Сихема (Бытие 12: 6-7);

Алтарь близ Вефиля (Бытие 12:8);

Алтарь близ Хеврона (Бытие 13:18);

Алтарь на горе Мориа (Бытие 22:2).

Хадисы о принесении в жертву верблюдов

В дополнение к Корану записанные о жизни Мухаммада предания говорят нам, что «жертвенный верблюд может послужить семерым людям, в то время как принесенная в жертву овца — всего одному человеку». Другими словами, жертвенная ценность

«нечистого» верблюда в семь раз выше, чем ценность такого «чистого» животного, как овца. Спрашивается, если жертвенная ценность верблюдов была так велика, почему же ни один из пророков и святых Ветхого Завета не приносил их в жертву Богу? Они были послушны Богу и имели верное представление о зле. Они никогда бы не предложили Богу нечестивого жертвоприношения. Они понимали, что были грешны. Они понимали, что им было необходимо слушаться Бога и приносить в жертву только ритуально чистых животных. Пророк Исайя говорит:

«Все мы сделали — как нечистый, и вся праведность наша — как запачканная одежда; и все мы поблекли, как лист, и беззакония наши, как ветер, уносят нас». (Ис. 64:6).

Какую ценность жертвоприношение «нечистого» животного может принести нечестивому человеку? Оно абсолютно бессмысленно. Замещением нечестивому человеку может послужить только абсолютно «чистое» животное. Пророк Исайя знал эту непоколебимую истину. Приношение в жертву «нечистого» верблюда нечестиво, оно только усугубляет вину приносящего жертву перед Господом Вселенной. Оно показывает крайнее неуважение по отношению к праведным пророкам и божественной истине Вседержителя. Примеры такого неуважения и открытого бунта против воли Божией нашли свое отражение в трудах «Сунан» Абу Дауда, «Сахих» Бухари и «Муватта» Малика.

«Рассказывает Джабир Ибн Абдулла: Пророк (мир ему) сказал: “Корова служит семерым, и **верблюд** служит для семерых”».

«Рассказывает Джабир Ибн Абдулла: Мы вместе с Посланником Аллаха (мир ему) в Аль-Худайбийя приносили в жертву **верблюда** на семерых и корову на семерых человек». «Сунны» Абу Дауда, «Жертвоприношение» (Китаб Аль-Дахайя), Книга 15, Записи 2802-2803.

«Рассказывает Нафи: Абдулла (бен Умар) обычно закалывал свои жертвы на месте жертвоприношений (то есть, на месте жертвоприношений Пророка). Ибн Умар говорил: “Посланник Аллаха обычно закалывал (**верблюдов**, овец и так далее) в качестве жертв в Мусалле”. «Сахих Бухари», «Жертвоприношение в праздник Аль-Азза» (Адаахи), Том 7, Книга 68, Запись 459.

«Яхья сообщил мне, что слышал от Малика, а тот от Абу’з-Зубайра, что Джабир ибн Абдулла говорил: “Мы вместе с Посланником Аллаха, да благословит его Allah и дарует ему покой, в году Худайбийя приносили в жертву одного **верблюда** между семью человеками и одну корову между семью человеками”». «Муватта Малика», «Жертвенные животные», Книга 23, Запись 23.5.9.

«Яхья сообщил мне, что слышал от Малика, а тот от Умара ибн Ясара, что Ата ибн Ясар рассказывал Умару, как Абу Айуб Аль-Ансари говорил (ибн Ясару): “Мы обычно приносили в жертву одну овцу, и мужчина закалывал для себя и

для своей семьи. А уже позже люди начали соревноваться друг с другом, и это (жертвоприношение) превратилось в похвальбу”».

«Малик рассказывает: “Лучшее, что я слышал об отдельном верблюде, корове или баране, это то, что человек должен приносить в жертву **верблюда** для себя и своей семьи. Он приносит в жертву корову или овцу, которой владеет, для своей семьи, и разделяет ее мясо с ними. Не оправданно для группы людей покупать верблюда, корову или овцу, чтобы принять участие в ритуале и жертвоприношении; каждый человек вносит долю из своей собственности и получает часть от мяса своей собственной скотины. Мы слышали рассказ о людях, не принимавших участия в ритуале. Как бы то ни было, возможно, что они принимали участие и делились каждый внутри своей семьи”. «Муватта Малика», «Жертвенные животные», Книга 23, Запись 23.5.10.

Рабство

Бог наставлял «хазрата» Моисея («Мусу»), что израильтяне должны вкушать мясо лишь «чистых» животных, поскольку их народ призван быть святыми сынами Божиими. Причиной, почему Израиль был избавлен из рабства и выведен из земли египетской, послужило то, что израильтяне были названы сынами Божиими.

«И скажи фараону: так говорит Господь: Израиль *есть* сын Мой, первенец Мой; Я говорю тебе: отпусти сына Моего, чтобы он совершил Мне служение...» (Исход 4:22-23).

Мухаммад ничего не знал об отношениях Бога с Его сынами, о личном родстве Создателя с Его народом. Самой высшей формой духовных взаимоотношений с Богом, которую он был в состоянии понять, было рабство.

Жертвоприношения холощенных животных

Поскольку в мусульманских преданиях «сахих» отражено, что Мухаммад приносил в жертву кастрированных баранов, мусульмане считают, что выбор выхолощенной скотины для «курбани» выглядит предпочтительнее. Также допускается приносить в жертву и стерильных самок животных. Опять же, такое отношение конфликтует со Священным Писанием и противоречит практике всех подлинных пророков Божиих. Как бы то ни было, с точки зрения Мухаммада в этом есть свой смысл. Он рассматривал «курбани» как праздник, для участия в котором необходимо было угощение. Скотоводы и мясники знали, что мясо холощенных животных на вкус предпочтительнее, чем мясо некастрированного скота, в котором остается много тестостерона. Таким образом, скотоводы специально кастрировали своих бычков, чтобы иметь возможность повысить цену, за которую они рассчитывали продать скотину на убой для праздника. Итак, как видим, взгляды Мухаммада на жертвоприношение не простирались дальше его желудка.

«Рассказывает Джабир Ибн Абдулла: Пророк (да будет ему покой) принес в жертву двух рогатых баранов, каждый из которых был белого окраса с черными отметинами, и каждый был **кастрирован**. Когда он повернул их мордами на киблу, то сказал: “Я обратил свое лицо к Тому, Кто сотворил небо и землю. Я последую религии Авраама, истинного в вере, и я не один из многобожников. Моя молитва, и мое служение в виде жертвоприношения, моя жизнь и моя смерть — все это для Аллаха, Господина вселенной, Которому нет сотоварища. Это то, что мне было велено делать, и я — один из мусульман. О, Аллах, это нисходит от Тебя, и это дается Тебе от Мухаммада и его народа. Во имя Аллаха, и Аллаха Всемогущего”. Затем он совершил заклятие». «Сунны Абу Дауда», Книга 15, Запись 2789.

Мухаммад пребывал слеп к той духовной истине, которая скрывалась за текстом Торы и ее ритуалом жертвоприношения. Ведь все религиозные обряды давались людям с целью научить их духовным истинам. Гениталии животного были обязательны для зарождения новой жизни в цикле воспроизводства. Грешники остаются духовно слепыми в своих грехах (Ефесеям 2:1) и нуждаются в том, чтобы заново родиться свыше.

«Иисус сказал ему в ответ: истинно, истинно говорю тебе, если кто не родится свыше, не может увидеть Царствия Божия». (Евангелие от Иоанна 3:3). «...Возрожденные не от тленного семени, но от нетленного, от слова Божия, живаго и пребывающего вовек». (1 Послание Петра 1:23).

Таким образом, для того, чтобы сохранить свою символическую духовную значимость, жертвоприношение по Закону Моисея не должно было состоять из кастрированного животного. Грешник нуждается в новой жизни, и потому жертвоприношение непременно должно было нести в себе самом символ новой жизни. Жертвоприношения Мухаммада могли быть приятны на вкус, для неба арабов, но они не могли обеспечить новой жизни грешникам. Подобным образом, религиозные установления и ритуалы могут возвышать духовные чувства грешных людей и приводить их в восхищение, но им не под силу омыть их грехи и сотворить из них подлинно новых детей Божиих.

Заключение

Жертвоприношения Эйд Аль-Азза (Курбан-Байрама) противоречат Священному Писанию и всем божественным пророкам Господа. Они лишены духовного смысла, которым были наделены непосредственно установленные Богом жертвоприношения. Божьими пророками они должны быть расценены как богохульные, поскольку жертвоприношения Курбан-Байрама являются «нечистыми». Святые пророки древности скорее предпочли бы мученическую смерть, чем участие в жертвоприношениях «Курбани». Для них жертвенное животное было больше, чем пища, оно было олицетворением их греховности, а равно и их веры в милость Божию в принятии Им искупительной жертвы.

Последнее редактирование: 6 марта 2001 г. — [Начало страницы](#)