

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

In The Defense OF
CHRISTIANITY

By

Allama Mulawvi Imad-ud-Din Lahiz



Allama Mulawvi Imad-ud-Din Lahiz

تحقیق الایمان

علامہ مولوی عماد الدین لاہز

مولوی عماد الدین صاحب پائی جی حالہ وارد لاہور نے جو کہ اپریل سن ۱۸۶۶ء میں بعد تحقیقات کمال کے
تیسرا ہی ہو گئے ہیں۔ یہ کتاب صاحبانِ حق کے لئے خصوصاً ان مولوی صاحبان کے واسطے جو کہ دین اسلام
پر بھروسہ کر کے بے فکر بیٹھے ہیں اسی سبب میں تالیف کی اور اب جو وہ بتوں نے ان کے نہ جاری ہونے میں سخت
کوشش کی تو بھی فضل الہی سے لاہور میں چھپ گئی تھی

الہ آباد

مطبع مشرقی میں چھاپائی گئی
سنہ ۱۸۷۰ء

تحقیق الایمان

Urdu

Feb.08.2006

www.muhammadanism.org

ہوسکتا۔ اگرچہ محض نبی میں ان چار علامات کا اجتماع ضرور نہیں پر شفیع میں واجبات سے ہے۔ حضرت محمد میں یہ چار علامات موجود نہ تھیں جیسے کہ حضرت عیسیٰ مسیح میں ثابت ہیں
فصل اول
محمدی معجزات کی تحقیقات میں اوریہ کہ حضرت محمد کوئی معجزہ لے کر خدا کی طرف سے نہیں آئے تھے صاف قرآن سے ثابت ہے۔
فصاحت و بلاغت کے معجزہ کا رد
شق القمر کے معجزہ کا رد
معراج کے معجزہ کا رد
فرشتوں کی فوج کے معجزہ کا رد
خاک ڈالنے کے معجزہ کا رد
حضرت محمد نے خود قرآن میں اقرار کیا ہے کہ مجھے خدا نے معجزے دے کر نہیں بھیجا۔
فصل دوم
حضرت محمد کی دس پیش گوئیوں کے رد میں جو کہ مولوی رحمت اللہ نے ازالہ الاہام میں لکھی تھیں اور پیشینگوئی کے معنی۔
فصل سوم
اس بیان میں کہ کسی نبی سابق نے حضرت محمد کی خبر نہیں دی اور ۲۳ خبریں جو توریت اور انجیل سے نکال کر مولوی رحمت اللہ نے ازالہ الاہام میں بیان کی ہیں ان کے معنی مولوی صاحب نہیں سمجھے

فہرست کتاب
مضمون
دیباچہ
خداوند کی حمد۔ مصنف کی سرگذشت۔ سبب تالیف کتاب
چھ قواعد جن کا تحقیق حق کے لئے واجب ہے
مقدمہ
تحریف کے بیان میں وہ کیا چیز ہے اور قرآن میں اُس کا ذکر آیا ہے اور بموجب اُس کے کتب مقدسہ میں ہوئی ہے یا نہیں۔
ترجموں کے اختلاف سے اصل کتاب منحرف نہیں ہوسکتی توریت کے عدم تحریف کی دلیل
اعجاز عیسوی کے مقصد سوم کی پہلی فصل کا مختصر و شافی جواب
اعجاز عیسوی کے مقصد سوم کی دوسری فصل کا مختصر و شافی جواب
اعجاز عیسوی کے مقصد سوم کی چوتھی فصل کا مختصر و شافی جواب
باب اول
حضرت محمد کی نبوت کی تحقیقات کے بیان میں کہ آیا وہ خدا کی طرف سے رسول تھے یا نہیں
اس امر کا بیان کا حضرت محمد صاحب کا کیا دعویٰ ہے اور حضرت عیسیٰ کا کیا دعویٰ ہے اور چار علامتوں یعنی معجزہ، پیشینگوئی، پیش خبری، عمدہ تعلیم کا بیان کہ بدوں ان علامات کے شفیع ثابت نہیں

مقدس سے چوری کر کے لکھی گئی تھی۔
باب دوم
اس بیان میں کہ آیا دین عیسائی کونسی دلیلوں سے حق ثابت ہوا۔
فصل اول
مسیح کے ۱۴ معجزوں کا ذکر
فصل دوم
مسیح کی دس پیشین گوئیوں کا ذکر
فصل سوم
مسیح کے حق میں لگے نبیوں کی پیش خبری کی فہرست
فصل چوتھی
مسیح کی عمدہ تعلیم کا ذکر
تشلیث کے اعتراض کا مختصر جواب
مسیح کو خدا کا بیٹا کیوں کہتے ہیں اس کا جواب
کفارہ پر جو اعتراض کرتے ہیں اُس کا جواب
خاتمہ
پانچ روحانی خصوصیات جو انجیل میں ہیں اور قرآن وغیرہ کسی کتاب میں ہرگز نہیں پائی جاتی۔

فصل چوتھی
حضرت محمد کی تعلیم کے بیان میں یعنی اس بات کا ذکر کہ ان کی تعلیم خراب تھی
عمدہ تعلیم کس کو کہتے ہیں۔
اس امر کا بیان کہ محمدی تعلیم سے ہماری کیا مراد ہے۔ تعلیم مشترکہ دو سبب سے تعلیم محمدی نہیں ہو سکتی اور اس امر کا ثبوت کہ اچھی اچھی باتیں توریت اور انجیل سے چوری ہو کر قرآن میں درج ہوئی ہیں چنانچہ خود قرآن اور اُس کی معتبر تفسیروں سے ثابت ہو گیا ہے۔
پہلا اعتراض
تعلیم محمدیہ پر بابت عورتوں کے کہ کیا کیا واہیات انہوں نے کیا جولائق نہ تھا۔
دوسرا اعتراض
حضرت محمد نے بہشت کا بیان محض غلط اور سب انبیاء کے برخلاف قرآن میں ذکر کیا ہے۔
تیسرا اعتراض
جہاد کی تعلیم اچھی نہیں۔ اور لوٹ کا مال جمع کرنے کے واسطے یہ تعلیم انہوں نے قرآن میں درج کی تھیں۔
چوتھا اعتراض
ساری محمدی تعلیم جسمانی و معجزاتی تھی روحانی تعلیم ایک بھی انہوں نے نہیں بتائی اور جو کہ کوئی روحانی بات قرآن میں ہے بھی تو وہ بائبل

کتاب

تحقیق الایمان

الحمد لله

سب طرح کی حمد و ثنا اُس خدائے واحد لا شریک اور قادر مطلق رحیم و عادل کو زیبا ہے جس نے انسان کو فاعل مختار پیدا کر کے صراطِ مستقیم کی تلاش کرنے کو ارشاد کیا۔ اور اُس کے ڈھونڈنے والوں کو اپنے فضل سے ایسی عقل بخشی کہ اگر چاہیں تو ہر ایک نیک و بد میں تمیز کر سکیں۔ پھر گنہگاروں اور خطاکاروں کے واسطے ایک خوشخبری بوسیله سابقین اور متاخرین کے ایسی تسلی بخشی نازل کی کہ جب مخطی و عاصی بتوجہ تمام اور خوض تام اس کو پڑھیں یا بگوش ہوش سنیں اور اعتقاد لائیں تو راہِ مستقیم جو باعث نجات ہے اُن کو معلوم ہوئے۔

میں بندہ کمترین عماد الدین پانی پتی ناظرین اس رسالہ کے خدمت میں التماس کرتا ہے کہ بندہ بیس برس سے اپنے خالق کی مرضی کی تلاش میں ہے اسی شوق میں کتب عربیہ

اسلام کی حقیقت اور اصول و فروغ کے دریافت کرنیکے واسطے اکبر آباد میں جا کر گورنمنٹ کالج کی عربی و فارسی کی اول جماعت میں پوری معیاد تک پڑھا۔ اور صوفیہ کی خدمت میں بھی رہے کر مدت تک تعلیم پائی۔ بعد ازاں اکبر آباد کی بادشاہی جامع مسجد میں قرآن و حدیث کا وعظ و نصیحت تین برس تک کرتا رہا اور کچھ عرصہ تک شہر قرولی میں بھی جا کر مقیم رہا وہاں پر بھی درس تدریس اور شغل اشغال اور ورد و وظائف بطریقہ صوفیہ ادا کئے۔

الغرض کئی جگہ کے سفر کے بعد اب لاہور کے مدرسہ تعلیم المعلمین میں ایک مدرس مقرر ہو کر آیا ہوں یہاں آکر چند عیسائیوں سے بابت حقیقت دین اسلام گفتگو ہوئی۔ اسی واسطے چند کتابیں اپنے مذہب اسلام کی جو عیسائیوں کی تردید میں لکھی گئی ہیں بلا تعصب غور سے پڑھیں اور بعض مولویوں اور عیسائیوں سے زبانی گفتگو بھی کی مگر بعد نہایت غور و تامل اور بحث و تکرار کے دین اسلام کی طرف بہت قوی شک پڑ گیا اور ایسا معلوم ہوا کہ عیسائی لوگ ضرور سچ کہتے ہیں کیونکہ کوئی قوی دلیل ہمارے مسلمان بھائیوں کے پاس واسطے ثبوت نبوتِ محمد کے نظر نہیں آتی۔ اور ضعیف دلیل

بلکہ اُس کو عیب ہی نہ سمجھینگے کیونکہ جانبین کے نزدیک مستبحسن ہے۔

۲۔ اگر کوئی عبارت قرآن کی یا کتبِ الہامیہ کی اگرچند معنی رکھتی ہو تو وہ ایک مطلب کے واسطے دلیل قطعی نہ ہو سکیگی خصوصاً مخالف کے سامنے۔

۳۔ نہایت تکلف اور تاویلات کر کے جو مطلب نکالا جائے گا وہ قابلِ پذیرائی جانبین کے نہ ہوگا۔

۴۔ عبارات متشابہات پر جو جانبین کی کتابوں میں موجود ہیں اعتراض نہ کیا جائے گا کیونکہ وہ احامہ عقل انسانی سے خارج ہیں اُن کے معنی سوائے خدا کے اور کوئی نہیں جانتا۔

۵۔ اگر کسی امر کو ایک فرقہ کے لوگوں کی عقل کسی طرح تجویز کرے اور جانبین کی کتابیں جو الہامی خیال کی جاتی ہیں اُس تجویز کے خلاف بیان کریں تو وہ امر اُس فرقہ کے طور پر نہیں بلکہ اُن کی کتابوں کے بیان کے طور پر تسلیم کیا جائے گا۔

۶۔ ہر ایک مذہب میں کئی کئی فرقے ہوتے ہیں اگرچہ وہ مسائیل جزیہ میں باہم اختلاف رکھتے ہوں تو بھی

سے جو بات ثابت کی جائے اُس پر بھروسہ کر کے اپنے بیش بہا ایمان خراب نہیں کیا جاتا۔ اس لئے میں نے دینِ عیسائی اختیار کر لیا۔ اب اہل علم مسلمانوں کی خدمت میں یہ عرض کرتا ہوں کہ اگر ممکن ہو تو یہ اعتراضات دفع کریں تاکہ اسلام کی حقیقت ثابت ہو جائے اور مسلمانوں کے کام آئے نہیں تو خود بھی یہ راہ راست قبول کریں۔ لہذا یہ رسالہ لکھا گیا اور اپنی تحقیقات اس رسالہ میں درمیان ایک مقدمہ اور دو باب اور ایک خاتمہ کے بیان کی گئی اور نام اس کا "تحقیق الایمان" رکھا گیا۔ اگر کوئی صاحب اس کا جواب لکھنا چاہے تو بہتریوں کہ لکھ کر چھپو ادیں ورنہ نسخہ قلمی ہے میرے پاس شہر امرتسر میں حاضر ہوں ارسال کریں لیکن اس مباحثہ میں چند قواعد مدعی ہیں جو اب میں بھی اگر اُن کی رعایت رہے تو بہت ہی مناسب ہوگا اور جواب الجواب میں بھی کمترین کو زیادہ توضیح کی ضرورت نہ رہیگی کیونکہ اُن قواعد کو تحقیق کے واسطے پہلے سے ماننا واجبات سے معلوم ہوتا ہے اور وہ یہ ہیں۔

۱۔ جو نقصان یا عیب جانبین میں پایا جائے یعنی مجددیوں اور عیسائیوں میں وہ عیب یکساں ہو تو وہ ایک جہت کے واسطے موجب بطلان مذہب تصور نہ کیا جائے گا

مقدمہ

اس امر کے بیان میں کہ تحریف جس کا ذکر قرآن میں آیا ہے اُس کے کیا معنی قرآن سے ثابت ہوتے ہیں اور کتب مقدسہ میں اُس معنی سے پائے جاتے ہیں یا نہیں۔ اگر تحریف ہوئی ہے تو بیشک وہ کتابیں قابل توجہ نہ رہیں گی اور جو نہیں ہوئی تو ناحق خدا کی پاک کتابوں کو جو حقائق و معارف سے مالا مال ہیں اور انسان کا چال چلن درست کرتی ہیں ہم لوگ محرف خیال کر کے پھینک نہ دیں ورنہ سخت قباحت لازم آئیگی پس واضح ہو کہ قرآن میں سورہ بقرہ کے دسویں رکوع کی آیت ۵ء کہ **اندر لکھا ہے وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِن بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ** "یعنی تحقیق تھا اُن میں سے ایک فرقہ کہ سنتا تھا کلام خدا کو۔ پھر بدل ڈالتے تھے اُس کو دیدہ و دانستہ۔"

یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ دیدہ و دانستہ اُن کتابوں میں تحریف ہوتی تھی۔ اس لئے ہم پر لازم ہوا کہ تحریف عمدی اُن کتابوں کی ثابت کریں ورنہ دعویٰ غلط ٹھہریگا۔ اور ایمان میں بڑا نقصان آئے گا۔ پس ثبوت تحریف کی بابت

جس وقت اُن کی اصل کتاب اور اُن کے نبی کے ثبوت کی جائے گی تو مخالف کو ضرور اُن سب کی تقریریں اور ان سب کے دلائل جن سے وہ اپنی کتاب اور اپنے نبی کو ثابت کرتے ہیں سنے لازم ہونگے تاکہ اُن سب کے بیانات سے اُس کتاب اور اُس نبی کی صداقت یا عدم صداقت ثابت ہو۔

جو جو دلائلِ محمدی مذہب کے علماء نے استفسار وازلا اوہام اور اعجازِ عیسوی وغیرہ میں لکھے ہیں خوب غور سے دیکھے اور عیسائیوں کے سامنے پیش بھی کئے لیکن انہوں نے اُس کے جواب ایسے شافی دئے کہ ہمارے سب دلائل رد ہو گئے اور قابلِ بھروسہ کے نہ رہے اس کا بیان بڑا علول علول ہے اس لئے ایک جدی کتاب اس بحث میں لکھی جاتی ہے مگر اجمالی جواب جو اُن سب دلائل کے ضعف کا باعث ہے اس رسالہ میں لکھا جاتا ہے۔

سو یہ ہے کہ کتاب استفسار اور ازالہ اوہام میں ثبوتِ تحریف کے لئے ترجموں کا اختلاف پیش کیا گیا ہے اُس کا جواب یہ ہے کہ سب اہل علم جانتے ہیں کہ کتاب میں بعض مقاموں پر الفاظِ مشترکہ یا وہ عبارات جن کے چند طرح پر معنی ہو سکتے ہیں ہوا کرتے ہیں ترجمہ کے وقت جس مترجم کی رائے میں جو معنی درست معلوم ہوتے ہیں وہ بیان کرتا ہے علاوہ ازیں اختلافِ قرات بھی ہوا کرتا ہے اس لئے ترجموں میں بھی بعض الفاظ کا اختلاف پڑ جاتا ہے۔ مثال اس کی یہ ہے کہ اکبرنامہ ایک فارسی زبان میں کتاب ہے اگر ہم چند مترجموں کو کہیں کہ اس کا ترجمہ اردو میں کر دو تو

ضرور ہے کہ سب مترجم یکساں ترجمہ نہ کرینگے بلکہ الفاظِ مشترکہ یا اختلافِ قرات کی جہت سے کسی کسی جگہ اُن کے ترجموں میں بھی اختلاف ہو جائے گا اس سے یہ الزام نہیں آتا کہ اکبرنامہ منحرف ہے غرضیکہ اختلافِ ترجموں کا موجب تحریفِ اصل کتاب نہیں ہو سکتا۔ ان سب کتابوں کے بعد ڈاکٹر وزیر خان نے ثبوتِ تحریف میں ایک کتابِ اعجازِ عیسوی چند انگریزی کتابوں سے جس کی عبارت مولوی رحمت اللہ نے درست کی تالیف کی ہے راقم نے اُس کو بھی بہت سے غور سے دیکھا اور اُس کا حال پہلے سے بھی کمترین کو اچھی طرح معلوم تھا کیونکہ وقت تالیف اُس کتاب کے بندہ مصنف کے پاس اکبر آباد میں موجود تھا اور رات دن اُن کے گھر میں رہا اُس کی تالیف کا حال دریافت کرتا تھا۔ الغرض وہ کتاب بھی ثبوتِ تحریف کے واسطے دلیلِ شافی نہیں ہے اگرچہ اُس کا جواب تفصیلی جدا لکھا جاتا ہے تاہم اس رسالہ میں اجمالاً اُس کا بیان بھی کرنا مناسب ہے وہ یہ ہے کہ توریت کی نسبت قطع نظر اور دلائل کے یہ دلیل کا حضرت عیسیٰ نے اُس پر گواہی دی اور اُس کو ہاتھ میں لے کر پڑھا ہے پر اُس کو منحرف نہیں بتایا ہمارے واسطے کافی و شافی دلیل ہے اور

مسیح نے یہ بھی کہا ہے کہ اُس کا ایک شوشہ نہ ٹلیگا جب تک سب کچھ پورا نہ ہو۔ اب اگر کوئی کہے کہ بعد حضرت عیسیٰ کے اُس میں تحریف ہوئی یہ دعویٰ بھی قابل سماعت نہیں ہے کیونکہ حضرت عیسیٰ سے پہلے تو صرف یہودی اُس کے حامی اور محافظ تھے بعد میں حضرت عیسیٰ کے اُس کتاب کے محافظ دو فرقے ہو گئے یعنی یہودی اور عیسائی جو باہم مخالف اور جانی دشمن ہیں۔ اب اگر یہودی یہ کام کرتے ہیں تو عیسائی شور مچاتے اور اگر عیسائی تحریف کرتے ہیں یہودی غل مچاتے حالانکہ وہ دونوں اس امر کے محال و متعسر خیال کرتے ہیں۔

رہی انجیل سو اُس کی نسبت اعجاز عیسوی کے مقصد سوم میں چار فصلوں کے اندر تحریف ثابت کی گئی ہے لیکن اُن چاروں فصلوں کے مضمون سے تحریف ثابت نہیں ہو سکتی کیونکہ پہلی فصل میں اُن کتابوں کے نام بتلائے ہیں جو صدیوں کے اوایل میں اناجیل و نامجات کر کے مشہور تھیں اور اب وہ مروج نہیں ہیں یعنی جعلی کتابیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ البتہ یہ کتابیں بھی تصنیف ہوئی ہیں سبب اس کا یہ تھا کہ جب حواریوں نے انجیل کو

جاری کر دیا اور ہزار ہا آدمی عیسائی ہو گئے تو بعض لوگوں نے ان اناجیل کے کچھ مطالب اخذ کر کے اور کچھ اپنے ذہن کے مطالب جو الہام سے نہ تھے اگرچہ خلاف ان اناجیل اربعہ کے بھی نہ تھے اُس میں داخل کر کے بعض مقدسوں کے نام سے لوگوں کو دیدی تھی مگر تحقیق کے وقت محققین و اجماع امت نے اُن کو تسلیم نہ کیا کیونکہ کلام الہی کے ساتھ اُن کا مقابلہ کرنے سے اُن کی موضوعیت ظاہر ہو گئی پس جو کتابیں حواریوں سے دست بدست چلی آئی تھیں اُنہیں کو الہامی جانا اُن موضوعات غیر معتبرہ پر توجہ نہ کر کے اُن کو رواج نہ دیا اور تاکہ کوئی معترض اعتراض نہ کرے اس لئے اکثر اُن کتب و نامجات کو اپنے بڑے بڑے کتب خانہ میں آج تک جمع رکھیں۔ چنانچہ اس قسم کی کتابیں ولایت کے کتب خانہ میں ابھی موجود ہیں اس دلیل سے تحریف ثابت نہیں ہوتی۔

اور جو یہ دلیل ثبوت تحریف کے واسطے کافی سمجھی جائے تو پھر اس کا کیا جواب ہے کہ ہزار ہا احادیث جو اہل اسلام نے پہلی و دوسری صدی میں بنا کر محمد کے طرف منسوب کی تھیں جن کو محدثین نے موضوع اور باطل سمجھ کر کتب احادیث سے خارج کر دیا اور کئی کتابیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ *

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِالْقُرْآنِ إِذْ نَزَّلْنَا هُمَا يَتْلُوهُنَّ عَلَيْكُمْ آيَاتِهِ وَ
يُحْذِرُكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ * نُورَانِ بَعْضُهُمَا مِنْ بَعْضٍ وَإِنَّا السَّمِيعُ
الْعَلِيمُ * إِنَّ الَّذِينَ يُؤْتُونَ عَهْدَ اللَّهِ وَرَسُولَهُ فَيُكَفِّرُونَ عَنْهُمْ جُنَاحَهُمْ لِيُثَبِّتُوا
عَلَيْهِمْ تَقَدَّفُوا فِي الْحَصِيمِ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ وَعَصَوْا وَصِيَ الرَّسُولِ أُولَئِكَ
يَسْتَوُونَ مِنَ الْحِيمِ * إِنَّ اللَّهَ الَّذِي نُورِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ بِمَا شَاءَ
وَاصْطَلَى مِنَ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّسُلِ وَجَعَلَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أُولَئِكَ فِي خَلْقِهِ
يَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ قَدْ مَكَرَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ
بِرَسُولِهِمْ فَاخَذْتَهُمْ بِكُرْبِهِمْ إِنَّ أَخَذْنِي شَدِيدٌ إِلَيْهِمْ * إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَهْلَكَ
عَادًا وَثَمُودَ بِمَا كَسَبُوا وَجَعَلَهُمْ لَكُمْ تَذَكْرًا فَلَا تَتَّبِعُوا * وَفِرْعَوْنَ
بِمَا عَلَفَ عَلَى مَوْسَى وَآخِيهِ هَارُونَ إِغْرَقْنَاهُ وَمَنْ تَبِعَهُ أَجْمَعِينَ *
لِيَكُونَ لَكُمْ آيَةٌ وَ إِنَّ أَكْثَرَكُمْ فَاسِقُونَ * إِنَّ يَجْمَعُهُمْ فِي يَوْمٍ الْحَشِيرِ

موضوعات کی آج تک پائی جاتی ہیں بلکہ کئی فرقوں کے لوگ
اُن موضوعات پر آج تک عمل بھی کر رہے ہیں چنانچہ صوفیہ
وغیرہ کے فرقہ میں صدہا حدیث موضوعہ جاری ہیں۔

سوائے اس کے خود قرآن کا یہ حال ہے کہ ایک قرآن تو
زید بن ثابت نے جمع کیا تھا اور ایک سابق میں خلیفہ ابوبکر
نے جن کو وہ خلیفہ عثمان نے جلادیا۔ اور متفرق اوراق جو
پیشتر اس قرآن کے جاری تھے اور منسوب بآنحضرت بھی تھے
اور اُن کے لکھنے والے بھی اصحاب ہی تھے بلکہ خلیفہ ابوبکر
جیسا معتبر شخص اُن کا جامع تھا وہ سب جلائے گئے اور شیعہ
لوگ لڑتے ہی رہ گئے کہ ہمارے علی کی تعریف کی آیات نہ
نکالو بلکہ آج تک سورہ احزاب کے پورا نہ ہونے کے قائل
ہیں۔ اور دبستان المذہب میں لکھا ہے کہ شیعہ کہتے ہیں کہ
بہت سی سورتیں قرآن میں لکھی نہیں گئیں۔ ازانجملہ ایک یہ
سورہ بھی قرآن کی ہے کہ عثمان نے قرآن میں درج نہیں کی اور
وہ یہ ہے۔

فَلَا يَسْتَعِيبُونَ الْجَوَابَ حِينَ يَسْأَلُونَ * إِنَّ الْجَحِيمَ مَا رِيحُهُمْ رَأَى اللَّهُ
 عَلَيْهِمْ حَسْبَهُمْ * يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ أَنْذَارِي فَمَنْ يَعْلَمَنْ *
 قَدْ خَسِرَ الَّذِينَ كَانُوا عَنْ آيَاتِي وَحُكْمِي مُعْرِضُونَ * مَثَلُ الَّذِينَ
 يُؤْتُونَ بِعَهْدِكَ أَوْ جِزْيَتِهِمْ جُنَاتٍ النَّعِيمِ * إِنَّ اللَّهَ لَذُو مَغْفِرَةٍ وَ
 أَجْرٍ عَظِيمٍ * وَإِنَّ عَلِيًّا مِنَ الْمُتَّقِينَ * وَأَنَا لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ *
 مَا نَحْنُ عَنْ ظُلْمَةٍ بِلَاغِينَ * وَكَرَمًا عَلَى الْعَالَمِينَ * فَانَّهُ
 وَ ذُرِّيَّتَهُ لَصَابِرُونَ * وَإِنَّ عِدَّةَ هَضْمِ إِمَامِ الْمُجْرِمِينَ * قَلَّ لِلَّذِينَ
 كَفَرُوا بَعْدَ مَا آمَنُوا طَلَبْتُمْ زِينَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاسْتَعْبَدْتُمْ بِهَا وَ نَسِيتُمْ
 مَا وَعَدَ كُمْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَ نَقَضْتُمْ الْعَهْدَ مِنْ بَعْدِ تَوْكِيدِهَا وَ قَدْ صَدَقْنَا
 لَكُمْ الْأَمْثَالَ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ * يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ قَدْ أَرْسَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ
 فِيهَا مِنْ تَوْفِيقِنَا وَمِنْ يَتْلُوهُ مِنْ بَعْدِكَ يُظَاهِرُونَ فَاعْرِضْ عَنْهُمْ أَنَّهُمْ
 مُعْرِضُونَ إِنَّا لَهْمُ مُحْضَرُونَ فِي يَوْمٍ لَا يُغْنِي عَنْهُمْ شَيْءٌ وَ لَاهُمْ يَرْحَمُونَ
 إِنْ لَهُمْ فِي جَهَنَّمَ مَقَامًا مَعَهُ لَا يُعَدَّلُونَ فَسَبِّحْ بِاسْمِ رَبِّكَ وَ كُنْ مِنَ
 السَّاجِدِينَ وَ لَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَى وَ هَارُونَ بِمَا اسْتَخْلَفْتُمَا فَبُغُوا هَوْنَ

هَبْرَ جَمِيلٍ فَجَعَلْنَا مِنْهُمْ الْفِرْعَوْنَ وَ النُّجَازِيْرَ وَ لَعْنَا هُمُ إِلَى يَوْمِ يَبْعَثُونَ
 فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ وَ لَقَدْ آتَيْنَا بَكَ التَّحْكِمَ كَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ
 مِنَ الْمُرْسَلِينَ وَ جَعَلْنَا لَكَ مِنْهُمْ وُجِيًّا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ * وَ مَنْ يَتَوَلَّ
 عَن أَمْرِي فَإِنِّي مُرْجِعُهُ فَلْيَنْتَعِزُوا بِغُرُفِهِمْ قَلِيلًا فَلَا يَسْأَلُ عَنِ النَّكَائِبِ *
 يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ قَدْ جَعَلْنَا لَكَ فِي أَعْنَاقِ الَّذِينَ آمَنُوا عَهْدًا فَتَحَةً وَ كُنْ
 مِنَ الشَّاكِرِينَ إِنَّ عَلِيًّا قَانَنَّا بِاللَّيْلِ سَاجِدًا يُحْضِرُ الْخَيْرَ وَ يَرْجُو ثَوَابَ
 رَبِّهِ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ ظَلَمُوا وَ هُمُ يَعْتَابُونَ مَا سَيُجْعَلُ
 الْأَمْثَالَ فِي أَعْنَاقِهِمْ وَ هُمْ عَلَى أَعْمَالِهِمْ يَنْدِمُونَ * أَنَا لَبَشْرًا نَكِيبٌ
 الصَّالِحِينَ * وَ أَنَّهُمُ الْمُرْنَا لَا يَخْتَلِفُونَ فَعَلِيمٌ مِنِّي صَلَوةً وَ رَحْمَةً أَحْيَاءَ
 وَ أَمْوَاتًا يَوْمَ يَبْعَثُونَ * وَ عَلَى الَّذِينَ يُبْعَثُونَ عَلَيْهِمْ مِنْ بَعْدِكَ عَضْبِي
 أَنَّهُمْ تَوْمٌ سَوْرٌ خَابِرِينَ * وَ عَلَى الَّذِينَ سَلَكُوا مَسَلِكَهُمْ مِنِّي رَحْمَةً
 وَ هُمْ فِي الْغُرَفَاتِ آمِنُونَ * وَ التَّحْمِصَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ *

دیکھو شیعوں کے قول کے موافق اتنی بڑی صورت
 سنیوں نے قرآن سے نکال ڈالی ہے جس میں سراسر علی کی
 تعریف لکھی ہے اور اسکی عبارت اور کلام کا طرز قرآن کے مانند
 ہے کوئی اس کا انکار نہیں کر سکتا۔ اور غنیتہ الطالبین میں بابت
 عقائد فرقہ میمونہ کے لکھا ہے کہ ان سورہ یوسف لیست
 من القرآن یعنی فرقہ میمونہ کے مسلمان قائل ہیں کہ اس

بات کے کہ سورہ یوسف قرآن میں سے نہیں ہے۔ بھلا اب اگر کوئی کہے کہ خلیفہ عثمان نے وہ متفرق اوراق اور ابوبکر وزید کا قرآن کیوں جلادیا اور محمدتین نے وہ ہزارہا احادیث غیر معتبر سمجھ کر صحاح سے کیوں خارج کر دیں تو ہمارے پاس یہی جواب ہے کہ وہ قرآن درست تھا اور وہ احادیث موضوعہ تھیں ان کے جاری کرنے سے اسلام میں خرابی آتی۔

یہی بات عیسائی کہتے ہیں کہ ان جعلی کتابوں کو جو بعد ان اناجیل اربعہ کے لکھی گئی تھی ہمارے محققین وائمه متقدمین نے الہامی نہیں پایا اس لئے ان کا رواج ترک کیا۔ ہاں اتنا فرق ضرور ہے کہ مسلمانوں نے تو اپنی موضوعات کو جلادیا عیسائیوں نے آج تک ان کتب کو سنداً ولایت کے کتب خانہ میں محفوظ رکھا تاکہ معترض دیکھ کر اپنی تسلی کرے اگر یہ انجیل کی تحریف کی دلیل ہے تو یہی قرآن کی تحریف کی بھی دلیل ہو سکتی ہے۔ پس بموجب قاعدہ اول کے یہ تقریر قابل توجہ کے نہیں ہے۔

دوسری فصل میں انجیل کا الحاق بیان کیا ہے اور اس ثبوت میں گیارہ مقام پر سہو کاتب یا اختلافات قرأت نظیر گذارنی ہیں۔ یہی گیارہ مقام پادری فنڈر صاحب نے دینی

مباحثہ کے اختتام میں بیان کئے تھے جس پر لوگوں نے مشہور کیا کہ پادری صاحب نے گیارہ مقام پر تحریف قبول کر لی ہے حالانکہ یہ مقام ایسے ہیں کہ مفسرین انجیل مثل ہارن صاحب اور اسکاٹ وشوازا اور گریسباخ وغیرہ سب ان مقاموں کی تشریح کرتے آئے ہیں اور ان مقاموں پر سہو کاتب ہونے سے کوئی مطلب انجیل کا نہیں بگڑا اور جو بھی سہو کاتب تحریف کی دلیل اور کتاب غیر معتبر ہونے کی حجت ہے تو چاہیے کہ سارے جہان کی سب کتابیں خواہ مذہبی ہوں خواہ دنیاوی غیر معتبر سمجھی جائیں کیونکہ یہ بات ہر کتاب میں موجود ہے بلکہ قرآن میں اس سے زیادہ پائی جاتی ہے۔

ناظرین کو چاہیے کہ وہ مقام جہان پر سہو کاتب ہے پہلے غور سے دیکھا لیں پھر انصاف کریں اور کہیں کہ کونسی تعلیم انجیل کی بدل گئی ہے۔

متی کی انجیل میں چار سہو کاتب ہیں

اول۔ ۶ باب کی ۱۳ آیت میں ہے "کیونکہ بادشاہت اور قدرت اور جلال ہمیشہ تیرا ہی ہے"۔ معلوم نہیں کی یہ

عبارت مصنف کی ہے یا حاشیہ ہے کیونکہ بعض یونانی نسخوں میں ہے اور بعض میں نہیں۔

دوم۔ ۱۲ باب کی ۸ آیت میں "لفظ بھی میں اختلاف علماء کا ہے۔"

سوم۔ ۱۹ باب کی آیت ۱۷ میں - "تو کیوں مجھے اچھا کہتا ہے کوئی اچھا نہیں مگر ایک یعنی خدا۔ یہ عبارت شولز کے نزدیک درست ہے گریسباخ کہتا ہے کہ یہ چاہیے کہ تو کیوں مجھ سے نیکی کی بابت پوچھتا ہے۔"

چہارم۔ ۲۸ باب آیت ۳۵ "تاکہ جو نبی کی معرفت کہا گیا تھا پورا ہو کہ انہوں نے میرے کپڑے آپس میں بانٹ لئے اور میرے کرتے پر قرعہ ڈالا۔ یہ عبارت یوحنا ۱۹ باب آیت ۲۳ سے نقل کر کے یہاں لکھی گئی ہے۔"

مرقس کی انجیل

اس میں کوئی سہو کاتب لائق بیان کے نہیں ہے مولف اعجاز عیسوی کو بھی باوجود نہایت تلاش کے کہیں نہ ملا۔

لوقا کی انجیل میں ایک مقام ہے

۷ باب کی ۳۱ آیت اور خداوند نے کہا - شاید یہاں پر قال محذوف تھا۔

اعمال میں ۵ مقام ہیں

اول۔ ۸ باب آیت ۳۸

دوم۔ ۹ باب آیت ۵، ۶ میں لفظ "پینے کی کیل پر لات مارنا تیرے لئے مشکل ہے اور اس نے کانپتے اور حیران ہو کے کہا اے خداوند تو کیا چاہتا ہے۔"

سوم۔ ۱۰ باب آیت ۵، ۶، میں "تجھ کو بتلائیگا جو کچھ کہ کرنا تجھ پر واجب ہے۔"

چہارم۔ ۱۲ باب آیت ۷ میں "لفظ روح کی جگہ روح عیسیٰ لکھا ہے۔"

پنجم۔ ۲۰ باب آیت ۲۸ میں "خدا کی جگہ خداوند ہے۔"

یوحنا کی انجیل میں ۳ مقام ہیں

اول۔ ۵ باب آیت ۳ "کیونکہ ایک فرشتہ ---- ہو جاتا

تھا تک۔ یہ عبارت یا تو تفسیر کی ہے یا صحیح و درست ہے۔

دوم۔ ۷ باب آیت ۵۳ میں "اور ہر ایک اپنے گھر کو گیا۔"

سوم۔ ۸ باب آیت ۱ سے ۱۱ تک۔

چہارم۔ ۸ باب آیت ۵۹ میں " اوریوں چلا گیا۔

رومیوں کا خط

اول۔ ۸ باب آیت ۱ اور جسم کے طور پر نہیں بلکہ روح کے طور پر چلتے ہیں۔ یہ عبارت مشکوک نہیں بلکہ اسی بات کی آیت ۴ سے لے کر کاتب نے مقدم کر دی ہے۔

دوم۔ ۱۲ باب آیت ۲۵ سے ۲۷ تک۔ بقول گریسباخ باب ۱۵ کے شروع سے موخر ہو کر لکھی گئی ہے اور بقول شولزدرست ہے اپنے مقام پر۔

پولوس رسول کا پہلا خط کرتھیوں کو

۱۰ باب آیت ۲۵ " زمین اور اس کی معموری خداوند کی ہے۔

پولوس کا خط افسیوں کو

۵ باب آیت ۲۱ میں " لفظ خدا و لفظ مسیح میں

اختلاف ہے۔

پولوس کا پہلا خط تمطاؤس کو

۳ باب آیت ۱۲ میں " لفظ خدا اور لفظ وہ میں اختلاف ہے۔

یعقوب کا خط

۲ باب آیت ۱۸ میں " لفظ بغیر و لفظ ساتھ میں اختلاف ہے۔

یوحنا کا پہلا خط

۵ باب آیت ۷ میں " جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں باپ اور کلام اور روح القدس اور یہ تینوں ایک ہیں اور تین ہیں۔

مکاشفات

۸ باب آیت ۱۳ میں " لفظ فرشتہ اور لفظ عقاب کا اختلاف ہے۔

ان کے سوا اور کہیں کوئی سہوکاتب لائق بیان نہیں ہے وزیر خان کو بھی باوجود مخالفت نامہ کے نہ ملا۔ دانا لوگ جانتے ہیں کہ یہ علمائے عیسائیہ کی دیانتداری کی بڑی دلیل ہے کہ انہوں نے سہوکاتب کو بھی نہ چھپایا بلکہ یہ سہوکاتب کے بیان کر دینے سے عیسائیوں کو مسلمانوں پر دیانت کے باب میں ایک طرح کی فوقیت حاصل ہوئی کیونکہ جب مسلمانوں نے خلیفہ عثمان کے عہد میں مختلف نسخے قرآن کے جمع کئے تھے تو ایسے قسم کے بہت سے اختلافات قرآنوں میں بھی پائے گئے تھے اور یہ اختلاف رفع کرنے کو عثمان نے

لیتے ہیں جلال الدین کی تفسیر اتقان میں مذکور ہے اُس نے اس کے چالیس معنی لکھے ہیں جن کے دیکھنے سے مسلمانوں کو ہفت قرات کا خیال بالکل باطل معلوم ہوتا ہے۔ سوائے اس کہ صدقا حدیث بخاری اور مسلم میں ایسے ہیں کہ لفظ اوکے ساتھ راوی اپنا شک بیان کرتا ہے تو چاہیے کہ وہ حدیث من اولہ الی آخرہ معتبر نہ رہے۔ اور ہزار یا جگہ کتب احادیث وغیرہ کی عبارات میں مختلف نسخے حاشیہ پر یا شرح میں پائے جاتے ہیں۔ پس ان کتابوں کو بھی تمسک کے مثال سے معتبر نہ سمجھو۔ القصہ سہو کاتب موجب تحریف نہیں ہو سکتا ہاں اگر مولف اعجاز عیسوی یہ بات ثابت کرتا کہ عیسائیوں نے فلاں وقت عمداً فلاں عبارت یا فلاں لفظ" کتاب سے خارج کیا یا اُس میں داخل کیا تو البتہ یہ بات قابل التفات ہو سکتی تھی۔

تیسری فصل میں انجیل کی بعض آیتوں کا ظاہری تخالف بیان کیا ہے اور اکیس مقام ایسے ایسے بتلائے ہیں کہ ظاہراً ان میں مخالفت پائی جاتی ہے حالانکہ معترض اُس کے معنی نہیں سمجھا پس یہ بھی ثبوت تحریف کی دلیل نہیں ہے کیونکہ اگر یہی ظاہری تخالف موجب تحریف ہو تو چاہئے کہ

قرآن جمع کیا تھا پس انہوں نے بموجب اپنی رائے کے ایک نسخہ مرتب کر لیا اور اختلافات نسخوں کو جلادیا۔ انہوں نے اپنے اختلافات نسخوں کو ہمارے دکھلانے کے واسطے لکھ رکھا۔۔۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ تمسک وغیرہ کاغذ میں اگر ذرا سی بھی غلطی یا شبہ پایا جائے تو وہ قابل اعتبار نہیں رہتا۔ اس کا جواب الزام یہ ہے کہ سورہ احزاب کی تکمیل میں شک پایا جاتا ہے چاہے کہ وہ قابل اعتبار نہ رہے اور کل قرآن میں اُن اختلافات کی جہت سے جو جلائے گئے شک پایا جاتا ہے چاہے کہ قرآن قابل اعتبار نہ رہے اور اب بھی قرات کی کتابوں میں دیکھو کہ صدھا لفظ کا اختلاف قرات قرآن میں پایا جاتا ہے جیسے یدون وتدون یوعدون وتوعدون مرع وملعب یرتع وتعلب ملک مالک ملاک قلی وکلی وغیرہ پس چاہے کہ قابل اعتبار نہ رہے۔ اور جو یہ کہو کہ قرآن ہفت قرات میں نازل ہوا تو مخالف اس بات کو نہ سنیگا کیونکہ قرآن میں یہ نہیں لکھا کہ وہ ہفت قرآن میں نازل ہوا ہے یہ بات حدیث میں آئی ہے اور احادیث اُن پانچ دلیلوں سے نامعتبر ہیں جو فنڈر صاحب نے میزان الحق میں بیان کی ہیں اور جن کو تم آج تک رد نہیں کر سکتے۔ اور یہ حدیث جس کے معنی ہفت قرات

دعویٰ - محض بیجا معلوم ہوتا ہے - بھلا اب کوئی قرآن کو
تو بدل سکے کیا مجال ہے۔

قرآن میں بھی تحریف کے قائل ہوں اسلئے کہ اُس میں بھی
بہت جگہ تخالف پایا جاتا ہے بلکہ اُس میں تخالف حقیقی
ہے نہ ظاہری۔ پس جیسے کہ علمائے اسلام اپنی تفسیروں
میں بعد تاویل تطابق کر دیتے ہیں اسی طرح عیسائی بھی بعد
ادنیٰ تاویل کے تطابق کر دیتے ہیں چنانچہ اعجاز عیسوی کے
جواب مفصل میں ناظر پر سب کچھ ظاہر ہو جائے گا۔

چوتھی فصل میں عیسائیوں کے تین عقیدے الئے
طوپر بیان کئے ہیں۔ یہ بحث ہے اور اسکو ثبوت تحریف سے
کچھ علاقہ نہیں الغرض اُن سے بھی تحریف ثابت نہ ہو سکے
اور نہ آج تک کسی نے بارہ سو برس سے اُس کا ثبوت کامل دیا۔
پس ہم دعویٰ بیدلیل بلکہ محال و متعسر کو کس طرح تسلیم
کریں۔ اگر کسی صاحب کے پاس ان دلائل کے سوا اور کوئی دلیل
ہو تو بامید ثواب مجھے بتلا دیں کیونہ یہ ایک بڑا بھاری امر ہے
مہمل دلیلوں اور بے اصل خیالوں سے اس کا ثبوت نہیں
ہو سکتا۔ کوئی بھی جہان میں ایسا مذہب نہیں کہ اُس مذہب
والے اپنی نجات کی کتاب کو سب متفق ہو کر بدل ڈالیں آج
تک ساری زمین پر کہیں بھی یہ بات سننے میں نہیں آئی۔ یہ

باب اول

اس امر کی تحقیقات میں کہ آیا حضرت محمد نبی

برحق تھے یا نہیں

واضح ہو کہ اگر دعویٰ اسلام کا یہ ہوتا کہ آنحضرت مثل اُن انبیاء بنی اسرائیل کے ایک نبی تھے جیسے کہ لگے وقت میں بہت سے چھوٹے چھوٹے نبی ہو جایا کرتے تھے چنانچہ موسیٰ کے عہد میں ستر نبی ہو گئے تھے اور بعض وقت ایک ہی شہر میں کئی کئی نبی پھرا کرتے تھے بلکہ اکثر اُس شہر کے سب باشندوں کو یہ خبر بھی نہ ہوتی تھی کہ یہ شخص نبی ہے کوئی جانتا تھا کوئی نہیں۔ کیونکہ وہ انبیاء شریعت موسوی کے معاونوں کے طور پر ہوا کرتے تھے اگر اسی طرح محمد صاحب بھی کتب الہامیہ کا مطیع ہو کر آپ میں روحانی تاثیر دکھلاتے تو اس صورت میں آنحضرت کے ثبوت نبوت کے لئے ہم کو زیادہ کوشش کرنا لازم نہ تھا کیونکہ ایسے نبی سے خدا تعالیٰ کے قدیمی عہد میں کوئی انقلاب لازم نہیں آتا۔ برخلاف اس کے

مسلمانوں کا تو یہ دعویٰ ہے کہ آنحضرت خاتم المبین اور شفیع المذنبین ہیں بلکہ تمام انبیاء سابقین کے سردار ہیں اُن سے بڑا کوئی اور نبی نہیں ہوا اور نزول قرآن کے باعث تمام کتب الہامیہ جو قدیم الایام سے دیگر انبیاء کی معرفت بنی اسرائیل کو دی گئی ہیں وہ سب منسوخ ہو گئیں اب اُن کتابوں پر عمل کرنا ضرور نہیں صرف قرآن کافی ہے ہاں اُن پر اس طور پر ایمان لاؤ کہ وہ کتب الہامیہ ہیں اور خدا کی طرف سے نازل ہوئی ہیں مگر اُن پر عمل نہ کرو بلکہ اُن کو غیر معتبر جانو کیونکہ اُن کے بعض احکام موقت تھے حضرت محمد کے ظہور کے بعد وہ منسوخ ہو گئے۔

یہ بہت ہی بڑا بھاری دعویٰ اسلام کا ہے اور اس سے ایک سخت انقلاب خدا تعالیٰ کے احکام اور شریعت اور عہد میں لازم آتا ہے اس لئے اس کی تحقیقات بہت ہی اچھی طرح پر کرنا لازم ہے۔

واضح ہو کہ حضرت عیسیٰ نے بھی اسی قسم کا دعویٰ کیا ہے یعنی اپنے تئیں سید انبیاء اور خاتم النبیین اور شفیع المذنبین بلکہ قادر مطلق بیان فرمایا ہے مگر کتب سابقہ کی نسبت ایسا دعویٰ نہیں کیا اگرچہ شریعت کی تکمیل کردی

تکمیل اور قربانی وختنہ بھی موقوف کریگا چنانچہ ان سب باتوں کا ذکر معہ سند باب دوم میں آئے گا۔

پس اب دیکھو کہ جو دعویٰ سواء الوہیت کے حضرت عیسیٰ نے کیا تھا اور اُسکا ثبوت بھی اچھی طرح پُر ہو گیا ہے وہی دعویٰ آنحضرت کی نسبت مسلمان بھی کرتے ہیں اگرچہ یہ سارا دعویٰ قرآن سے ثابت نہیں ہے تو بھی صدہا مردم اس پر بھروسہ کر کے اطمینان سے بیٹھے ہیں۔ مسلمانوں پر دو باتیں واجب اور فرض ہیں اول تو یہ کہ اپنے دعوے کے جو بیان ہو چکا نہایت قوی اور کامل قطعی دلیل سے ثابت کریں کیونکہ ایک شخص پہلے سے یہی دعویٰ اپنے حق میں بدلائل قطعہ ثابت کر چکا ہے۔ دوسرے یہ کہ حضرت عیسیٰ نے جو یہی دعویٰ اپنے حق میں ثابت کر لیا ہے اور تم اُس کی تکذیب کرتے ہو تو ایسے دلائل ہمارے سامنے پیش کرو کہ ہم مسیح کے دعوے کو تصدیق نہ کریں یعنی اُس کا کفارہ ہونا اور شفیع جہان ہونا نہ مانیں اور جو دلائل قطعہ توریت سے مسیح کے دعوے پر پیش ہوئے ہیں اُن کو باطل سمجھیں اور مسیح کا مختارانہ معجزات دکھلا کر اپنے تئیں آپ شفیع قرار دینا اور انجیل کے مضامین جو اس بات پر شواہد ہیں اُن کو ہم

ہے مگر اُن کتابوں کو محرف اور مسوخ وغیرہ معتبر نہیں ٹھہرایا۔ اس حالت میں حضرت عیسیٰ کے دعویٰ میں بھی تین امر کا بیان ہوا ہے یعنی اُس کا خاتم المنین ہونا اس کے یہ معنی کہ شریعت کا تکمیل کرنے والا اور نجات دینے والا ہے اگرچہ اُسکے بعد پولوس وغیرہ اور بھی نبی ہیں امر ختم نبوت میں منحل نہیں ہے اور ثبوت اس امر کا کتب سابقہ سے کما حقہ ہو گیا ہے۔

دوسرا امر یہ کہ وہ شفیع المذنبین اور قادر مطلق بھی ہے کیونکہ نبی شفیع المذنبین نہیں ہوتا مگر حضرت عیسیٰ نے دعویٰ کیا کہ میں ہوں بغیر میرے نجات نہیں مل سکتی اور ثبوت اس کا کتب سابقہ سے بدرجہ کمال ہو گیا ہے اور اس کا چال وچلن اور اُس کی عصمت اور اُس کی تعلیم اور اُس کا مختارانہ معجزات کا ظاہر کرنا وغیرہ امور بھی اس دعویٰ کے ثبوت کی تائید قوی کرتے ہیں جن کا بیان باب دوم میں آئے گا۔ تیسرا امر یہ کہ حضرت عیسیٰ نے جو شریعت کی تکمیل کی اور کتاب کو محرف و منسوخ نہیں بتلایا اس کا ثبوت بھی اگلی کتابوں سے ہو گیا یعنی یہ کہ وہ آئے گا اور شریعت کی

چار دلیلوں سے ہم نے سیدنا مسیح کی نسبت اُسے دعوے کو جو تم آنحضرت کی نسبت بیان کرتے ہو تسلیم کیا ہے۔ ہمارے مسلمان بھائیوں نے ان چار علامات کو آج تک ثابت نہ کیا ہاں مولوی الحسن و مولوی رحمت اللہ نے ان کے ثبوت میں جو جو دلائل پیش کی ہیں وہ سب چار فصلوں میں مذکور ہوتی ہیں۔

جھوٹ سمجھیں۔ اگر کہو کہ وہ سب کتابیں محرف ہیں تو تحریف عمدی پر بموجب دعوے قرآن کے دلائل قطعہ لاؤ اور جو کہو کہ بالکل وہ انجیل اور وہ توریت ہی بدل گئی ہے اور یہ وہ کتابیں نہیں ہیں جو کہ اُن انبیاء پر نازل ہوئی تھیں تو اس دعوے کے ثبوت میں کوئی قوی دلیل لاؤ یا دوسری انجیل و توریت نکال کر دکھلاؤ کہ اصل یہی ہے جب تک یہ سب کچھ نہ کر سکو تو تمہارا دعویٰ باطل ٹھہریگا۔

دوسرے امر کی بابت تو مسلمان بات بھی نہیں کر سکتے مگر پہلے امر کی بابت علماء مجددیہ نے کچھ گفتگو کی ہے لیکن اُس کو بھی ثابت نہیں کر سکے عیسائیوں نے کہا تھا کہ حضرت محمد کا دعویٰ جب ثابت ہوگا تم ہم کو علامات مندرجہ ذیل حضرت محمد میں بدلائل قطعہ اور نصوص سے ثابت کر دو اول اُن کے معجزات دوسرے اُن کی پیش گوئیاں کہ اُنہوں نے خود کہی ہوں اور اُس کے مطابق ظہور میں آئی ہوں تیسرے اُن کے حق میں انبیاء سابق کی پیش خبریاں۔ چوتھے عمدہ تعلیم اور جو اُنہوں نے لوگوں کو دی ہو اور اُس سے فریب بازی اور نفسانیت اور طمع نفسانی اُس معلم کی ظاہر نہ ہوتی۔ اُنہیں

بلاغتہ یعنی ایسا قرآن بنانے پر انسان قادر ہے ایسی ہی بلاغت اور فصاحت اور نظم میں۔ یہ فرقہ تابع ہے عیسیٰ بن صبیح کے جس کی کنیت ابو موسیٰ اور لقب مزدار ہے اور اُس کو راہب معتزلوں کا بھی کہتے ہیں اور یہ فرقہ بسبب زہد کے اُن سے الگ ہو گیا ہے اور خلق قرآن کا بھی قائل ہے چنانچہ کتب اخلاق اور تاریخ شہنشاہ اسماعیل کے دیکھنے والوں پر ظاہر ہے۔ اور درمیان غنیۃ الطالبین کے غوث الاعظم عبدالقادر جیلانی نے فرقہ نظامیہ کے عقائد میں یوں لکھا ہے وزعم ان القرآن لیس بمعجز من نظمہ یعنی نظام کا یہ قول ہے کہ قرآن باعتبار نظام عبارت کے معجزہ نہیں ہے اور اسی کتاب میں لکھا ہے کہ فرقہ معمریہ کے لوگ کہتے ہیں کہ ان القرآن فعل الاجسام وليس هو بفعل الله تعالى یعنی قرآن فعل اجسام کا ہے خدا کا فعل نہیں ہے۔ اب غور کرنا لازم ہے کہ یہ لوگ قرآن پر ایمان رکھتے تھے اور اپنے وقت میں مجتہد اور اپنے فرقوں کے امام گذرے ہیں اور خاص ملک عرب کے باشندے ہیں کیا یہ لوگ بھی قرآن کو نہ سمجھے تھے اور اُس کی فصاحت اور بلاغت سے واقف نہ تھے یہ غلط ہے بلکہ وہ لوگ خوب طرح اُس کی نظم اور فصاحت اور بلاغت سے

کہ اول تو تمہارے سارے فرقے اس بات پر متفق نہیں ہیں کہ ایسی عبارت کا بنانا طاقت بشری سے خارج ہو۔ چنانچہ فنڈر صاحب نے میزان الحق میں اچھی طرح اس کا بیان کیا ہے۔ علاوہ ازیں فرقہ نظامیہ کا پیشوا ابراہیم بن سیار متکلم اور رئیس معتزلوں کا جس کا حال علامہ شہرستانی نے لکھا ہے کہتا ہے کہ قرآن میں کچھ عجوبہ بات نہیں ہے صرف اُس میں یہی عجوبہ پن ہے کہ امور ماضیہ اور آئندہ کی اُس میں خبریں ہیں اور کوئی معارض اور اُس کے برابر سورت بنانے والا جو نہ ہوا تو باعث اُس کا یہ تھا کہ عرب کے لوگوں کو جبراً یا تعجیلاً ممانعت تھی کہ وہ بات کا ارادہ کریں اگر اُن کو فرصت ملتی تو اُس کے برابر کوئی سورہ بلاغت و فصاحت اور نظم میں ویسی ہی بنادیتے چنانچہ یہ اُس کی عبارت ہے۔ والعجب فیہ من حیث الاخیار عن اسور الماضیۃ ولا یتہ ومن جہتہ صرف الدواعی عن المعارض ومنع العرب عن الاہتمام بہ جبراً وتعجیلاً اذ لو خلاہم لکانوا قادرین علی ان یاتوا بسورہ من مثلہ بلاغتہ و فصاحتہ ونظما۔ اور شہنشاہ اسماعیل نے فرقہ مزداریہ کے عقائد میں لکھا ہے کہ اہل اسلام کا فرقہ اس بات کا قائل ہے ان الناس قادرون علی مثل هذا القرآن فصاحتہ ونظما

واقف تھے مگر قرآن کی عبارت کو باعث انصاف کے معجزہ نہیں جانتے تھے۔

یہاں تک کہ اسلام کے بعض فرقوں کے قول نقل کئے اب ہم بھی تو دیکھیں کہ یہ دعویٰ مسلمانوں کا درست ہے یا نہیں۔ ہماری رائے میں تو یہ آتا ہے کہ قرآن کی عبارت فصیح تو البتہ ہے پر کوئی خصوصیت ہم کو ایسی معلوم نہیں ہوتی جس کے سبب ہم یہ کہیں کہ ایسا بنانا طاقت بشری سے خارج ہے۔ اب اگر مدعی یہ کہے کہ تمہارے اندر ایسی طاقت کہاں جو قرآن کی لطافت اور فصاحت کو معلوم کر سکو تو اس کا جواب یہ ہے کہ برسوں تک ہم نے قرآن پڑھا ہے اور کتب صرف ونحو اور معانی اور منطق اور حکمت کی بھی پڑھی ہیں اور سواء قرآن کے کتب ادب کی اور مصنفات بڑے بڑے علماء کے بھی پڑھے ہیں اس پر بھی اگر ہم کو وہ لطف کہ جس کے سبب تم اس کی نظم کو معجزہ قرار دیتے ہو حاصل نہ ہو تو بیشک وہ نظم ہمارے حق میں معجزہ نہیں ہو سکتی اور اس پر ہم ایمان نہیں لاسکتے۔ اگر دعویٰ یہ ہو کہ قرآن باعتبار مضامین عالیہ کے معجزہ ہے تو یہ بھی قابل تسلیم کے نہیں ہے کیونکہ جو مضامین عالیہ اُس میں درج ہیں وہ سب باتیں

انجیل اور توریت سے اُس میں درج کی گئی ہیں خواہ عمدائی ہوں یا تواراد وہ مضامین قرآن کے نہیں ہو سکتے ہاں وہ مضامین جو کتب مقدسہ سے اخذ نہیں کئے گئے اور صریحاً برخلاف کتب الہامیہ کے ہیں اُن کی عمدیت کی اگر آپ کے پاس کوئی دلیل ہو تو پیش کرو۔ یہی حال انجیل کا ہے جو مضمون توریت کے انجیل میں نقل ہوئے ہیں اُن کو ہم تعلیم مسیح میں داخل نہیں کرتے بلکہ یوں کہتے ہیں کہ کہ مسیح نے اُن کی تصدیق کی۔ حضرت عیسیٰ کی وہی تعلیم ہے جو توریت سے جدا ہے اور اُس کتاب سے نہیں لی گئی بلکہ توریت کی تفسیر اور تکمیل کے طور پر مذکور ہوئی ہیں چنانچہ اس کا ذکر فصل چہارم میں مفصل آئے گا۔ اب رہی الفاظ کی سلاست اور خوبی جملوں کی اور بدایع لفظی اور معنوی کی رعایت اس کو ہم کبھی نہیں کہہ سکتے کہ اس طرح کی عبارت کا بنانا انسان کی طاقت سے خارج ہے کیونکہ جس طرح کی لطافت ذاتی اور رعایت عبارت کی اور سلاست الفاظ کی قرآن میں پائی جاتی ہے ویسی ہی لطافت اور عربی کتابوں میں بھی پائی جاتی ہے جو کہ بروقت تصنیف قرآن کے موجود تھیں چنانچہ قصائد امراء القیس بن ہجر الکندی کے جو بموجب

یہ چند آیات مسیلمہ کے قرآن می ہیں اَمَّ تَرَا اِلَى رَبِّكَ كَيْفَ فَعَلَّ
 بِالْحَبْلِ ط اَخْرَجَ مِنْهَا لَنْسَةً لَتَسْعَى ط مِنْ بَيْنِ صِفَاقٍ وَغَشَى ط
 دیگر آیات اَمَّ تَرَا اِنَّ اللّٰهَ خَلَقَ النِّسَاءَ اَفْرَاجًا ط وَجَعَلَ الرِّجَالَ لَيِّنًا
 اَزْوَاجًا ط فَتَوَلَّجَ فِيْهِنَّ اَيْلَاجًا ط ثُمَّ نُنْخَرِجُ مَا مَشِينَا اِخْرَاجًا ط
 فَيَنْتَجِنَ لَنَا اِتْنَاجًا *

مشتے نمونہ ازخروار کافی ہے اگر کسی صاحب کو کچھ
 شک ہو تو تاریخ ابو الفدا کی جو عربی زبان میں ہے دیکھ کر
 معلوم کرے۔

پس اگر نظم قرآن ہی معجزہ ثبوت نبوت کے لئے کافی
 ہے تو مسیلمہ بیچارہ نے کیا قصور کیا تھا کہ ابوبکر خلیفہ اول
 نے ایک لشکر بسر داری خالد بن ولید روانہ کر کے اُس سے لڑائی
 کی اور اُس میں مہاجرین اور انصار سے جب بہت لوگ مارے
 گئے تو ابوبکر نے جلد قرآن جمع کیا چنانچہ ابو الفدا لکھتا ہے کہ
 ولما رای ابوبکر کثر من قتل امر بجمع القرآن من افواه الرجال
 وجرید النحل اولجلود وترک ذالک المکتوب عند حفصہ بنت
 عمر زوج النبی -

بیان ابن قتیبہ کے چالیس برس پیشتر زمانہ اسلام سے تھا اُس کا
 ایک قصیدہ سبع معلقہ میں بھی شامل ہے جنکی نسبت
 مولوی عبد الرحیم فاضل کلکتہ نے یہ لکھا ہے "کانت القاصد
 المعروفه بالسبع المعلقات قد اجمع کافته الادبار علی فضلها
 وبراعتها عامته اللغلاء علی حسنھا و بناھتا"۔ یعنی جمیع ادباء
 اور عامہ بلغاء ان قصائد کے فضل اور براعت اور حسن اور
 بناہت پر متفق ہیں۔ قطع نظر اس کے عین ایام زندگی محمد میں
 مسیلمہ نے درمیان ملک یمامہ کے دعویٰ نبوت کا کیا
 اور ایک قرآن ایسی فصاحت اور بلاغت کا بنا کر عرب کے
 لوگوں کو سنایا اور دعویٰ کیا کہ وہ مجھ پر وحی نازل ہوا کرتی
 ہے چنانچہ چند آیات اُس کے قرآن کی اس جگہ نقل کرتا ہوں
 تاکہ منصف آدمی غور سے پڑھے اور حضرت محمد کے قرآن کی
 آیات سے ملالے اگر کچھ شوق علم ادب سے رکھتا ہوگا
 تو عبارت قرآن کو کبھی معجزہ نہ مانے گا یہ چند آیات مسیلمہ
 کے قرآن کی ہیں

عرب کے لوگوں کو اپنا مطیع کر لیا اور اُس وقت کے عربہ قرہ اُن لوگوں کے وحی سن کر ایمان لاتے تھے وہ زمانہ مرض محمد میں مسلمانوں کے ہاتھ سے اس طور پر قتل ہوا اُس کی جو رو سے مل کر فریب دیکھ کر اُسے گھر میں نقب لگائی اور اُس کی بی بی نے سوتے ہوئے کو بتلایا دیا مسلمانوں نے اُس کا گلا گھونٹ ڈالا۔ پس اگر نظم کتاب باعث ثبوت نبوت کے ہوا کرتی تو کیا وجہ تھی کہ اُس کو قتل کیا۔ قطع نظر اس کے علی مرتضیٰ کا دیوان دیکھنا چاہیے کہ کس طرح کی فصاحت اور بلاغت اُس میں بھری ہوئی ہے اگر نظم کتاب وجہ کامل ثبوت نبوت کی ہوتی یا معجزہ ہو سکتی تو شیعوں کا ایک فرقہ غالبہ جو علی کو محمد سے بہتر جانتے ہیں بیشک اُس دیوان کو خدا کا کلام ٹھہرادتیے کیونکہ اُس کی فصاحت اور بلاغت قرآن سے ہرگز نہیں معلوم ہوتی چنانچہ یہ نمونہ اُس کا موجود ہے۔

تو معلوم ہوا کہ نظم قرآن ابوبکر کے نزدیک بھی معجزہ نہ تھا نہیں تو اُس کو بھی شک پڑ جاتا جیسا کہ اور عربوں کو پڑ گیا اور اُس پر ایمان لے آئے۔ اُسی زمانہ میں ایک عورت مسمات سبحاح بنت حارث تمیمہ نے بھی دعویٰ نبوت کیا اور کہا کہ اُس پر بھی وحی نازل ہوا کرتی ہے چنانچہ قبیلہ نبی تمیم اور قبیلہ تغلب اور قبیلہ ربیعہ کے بہت لوگ اُس پر ایمان لائے اور سبحاح نے کہا کہ ایسی ہی وحی مجھ پر بھی نازل ہوا کرتی ہے جیسی تجھ پر ہوتی ہے جس سے آخر کو مسیلمہ نے شادی کی۔ اگر کوئی کہے کہ یہ سب عبارات نظام الفاظ کی جہت سے قرآن محمدی کے برابر یا بہتر تو ہیں پر مضامین اس کے اچھے نہیں ہیں تو جواب یہ ہے کہ اسی قسم کے مضامین شہوت پرستی کے قرآن محمدی میں بھی بہت موجود ہیں چاہئے کہ معترض پہلے اُن پر بھی اعتراض کرے وہ آیات قرآن جن کے مضامین عشقیہ اور شہواتی ہیل فصل چہارم میں کچھ کچھ بیان ہونگے۔ علاو ازیں اور ایک شخص مسمیٰ اسود غنی اُسی زمانہ میں مدعی نبوت کا ہوا اُس نے بھی دعویٰ کیا کہ میرے اوپر بھی وحی نازل ہوا کرتی ہے اور اُس نے لوگوں کو اپنا قرآن سنا کر اور شعبدے دکھا کر درمیان شہر صنعنا کے بہت سے

نے قرآن فیضی مشہور کیا ہے اگر اسکو کوئی عالم عربی دان پڑھے تو معلوم ہو کہ اُس نے یہ کمال کیا ہے کہ تمام نصایح اور عقائد اہل اسلام کو عربی زبان میں بے تلفظ لکھا ہے کوئی حروف منقوٹہ اپنے کلام میں آنے نہیں دیا اور فصاحت اور بلاغت جیسی چاہیے ویسی اُس میں بھری ہے۔ پس اگر نظام کتاب دلیل نبوت کی ہے تو فیضی بالاولی نبی ہو سکتا ہے کیونکہ اُس نے قطع نظر فصاحت اور بلاغت کے حروف منقوٹہ کو بطی اپنے کلام میں آنے نہیں دیا قرآن کی نظام سے بڑھ کر معجزہ دکھلایا ہے تھوڑے سے کلام اُس کے اس جگہ بطور نمونہ ذکر کرتا ہوں اور جس کسی کو ان کتب متذکرہ بالا میں کسی بات کا شک ہو راقم کے پاس یہ سب موجود ہے بنظر خود دیکھ لے عبارت موارد الکلام کی یہ ہے۔

مَدَّوْلُ كَلَامِ اللَّهِ * مَحَامِدُ اللَّهِ * وَأَسْمَاءُ الرُّسُلِ وَمَا وَعَدَهُ اللَّهُ *
وَأَوْعَدَهُ وَلَعَمَلٍ مَعَ أَهْلِ الْعَالَمِ وَصِرَالِحِ الْأَعْمَالِ وَعَلَوَاتِحِهَا * كَلَّمَ اللَّهُ
حَاقِلَ الْعَالَمِ وَالْأَمْرَ وَالرَّدْمَ وَمَا وَعَدَ وَأَوْعَدَ وَمَحَامِدِ دَارِ السَّلَامِ وَمَكَارِهِ الدَّرَكِ
وَرَدِّ أَهْلِ الْإِلْتِحَادِ وَالرَّدْمِ عَمَّا نَقَرُوا السُّورَ وَمَدْحِ أَهْلِ الْعِلْمِ وَالنَّحْمِ وَلَوْ
أَهْلِ الصَّلَاحِ *

حَرَضُ بَنِيكَ عَلَى الْأَدَابِ فِي الصَّغَرِ
كَيْمَا تَقَرَّ بِهَيْسَمِ عَيْنَاكَ فِي الْكِبَرِ
وَأَمَّا مَثَلُ الْأَدَابِ تَجَمُّعُهَا
فِي عُنُقِ الرَّانِ الصَّبَا كَالنَّقْشِ فِي الْحَجَرِ
هِيَ الْكَنْزُ النَّبِيُّ تَنْمُو ذَخَائِرُهَا
وَلَا يُخَافُ عَلَيْهَا حَادِثُ الْغَيْرِ
إِنَّ الْأَدِيْبَ إِذَا زَلَّتْ بِهِ قَدَمٌ
يَهْوِي عَلَى فُرْشِ الدِّيْبَاجِ وَالسُّرْرِ
النَّاسُ إِثْنَانِ ذُو عِلْمٍ وَ مُسْتَمِيعٌ
وَإِعٍ وَ سَائِرُ هَيْسَمِ كَاللُّغْرِ وَالْعَكْرِ

اور اس کے سواء انکی بہت کتابیں ایسی ہیں کہ آج تک اُن کی عبارت کے برابر کوئی کتاب تصنیف نہیں ہوئی جیسے مقامات حریری کہ جس کی عبارت کو علماء مسیحیہ جو عربی دان ہیں قرآن کی عبارت سے بہتر بتلاتے ہیں۔ اور موارد الکلام فیضی کی تصنیف جو ایک کتاب ہے جس کو جہلاء

کی خصوصیت نہیں ہے بلکہ مفسر کی عقل کی تیزی اور دیگر علوم کی مدد ہے کسی کتاب کی کوئی عبارت لے کر خواہ اُردو ہو یا فارسی یا عربی وغیرہ جس قدر ہم چاہیں بیان کر سکتے ہیں یہ نتیجہ طبع واعظانہ کا ہے نہ اُس عبارت کا۔ اگر کوئی کہے کہ آنحضرت کے روزمرہ کی گفتگو اور قرآن کی گفتگو میں فرق ہے اس کا کیا باعث ہے اُس کا جواب یہ ہے کہ قرآن ایک ایک آیت کر کے نازل ہوتا تھا تامل و تقدیر کا عرصہ تنگ نہ تھا اور سب اہل علم جانتے ہیں کہ آمد اور آورد میں ہمیشہ فرق ہی ہوا کرتا ہے قرآن کی مقفی عبارت صاف آورد پر دلالت کرتی ہے ہاں اگر یہ ایک دم سے لکھوایا جاتا تو البتہ جائے غور ہوتی۔ بعض مسلمان یوں کہتے ہیں کہ انجیل اور توریت کا طرز تحریر تواریخانہ ہے اور قرآن کا طرز تحریر احکامانہ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کلام الہی ہے جواب یہ ہے کہ موسیٰ کے عہد سے حواریوں کے عہد تک جو کلام الہی کہ جہان میں آتے رہے اور اُن تک انبیاء سابقین کے صحیفے اور کتب اور نامجات وغیرہ جو کہ موجود ہیں ۲۶ کتابیں ہیں اور سب کا طرز تحریر یکساں ہے صرف قرآن کا طرز تحریر جس کو عقل پسند بھی نہیں کرتی سب سے نرالا اور جدا ہے حالانکہ متکلم ان کلاموں

پھر یہ کتاب کچھ چھوٹی بھی نہیں ہے ایک سو پچھتر صفحات کی کتاب ہے اگر کوئی یہ کہے کہ سب سے معلقہ قرآن کے برابر نہ کر سکے اور کفار عرب اُس کی فصاحت سے حیران ہو گئے۔ اُس کا جواب یوں ہے کہ یہ تقریر مسلمان لوگوں کی ایک غیر معتبرات ہے ہاں اس کی سند مخالف کی کتاب سے اگر لاسکو تولاؤ اور جو شعراء کہ آنحضرت پر ایمان نہیں لائے اور قرآن کے ہم عصر تھے اُن کی تصانیف میں یہ ماجرا لکھا ہوا دکھلاؤ جس حالت میں کہ تمہارے مسلمان بھائی بڑے بڑے عالم و فاضل جو کہ ایک فرقہ کے امام قرار دئے جاتے ہیں یعنی نظام و معمر اور مزدار وغیرہ اس بات کو تسلیم نہیں کرتے اور قرآن کا معجزہ اُس کی فصاحت کو خیال نہیں کرتے تو اُن مخالف لوگوں نے کب تسلیم کیا ہوگا۔ ہاں یہ بات ہم مانتے ہیں کہ سب سے معلقہ میں نسق و فجور کی باتیں عمدہ عبارت میں لکھی ہوئی ہیں ورنہ نظم الفاظ میں قرآن کے برابر ہے اگرچہ قرآن میں بھی بعض مقام پر اسی قسم کے مضامین ہوں۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ قرآن کی تھوڑی عبارت سے بہت سے نکات و دقائق نکلتے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن

آنحضرت کی دیکھ کر آنحضرت کو شاعر کہتے تھے نہ نبی
چنانچہ قرآن میں بھی اس ذکر آیا ہے فقط۔

دوسرا معجزہ

سورہ شق القمر میں ہے اَقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَاَنْشَقَّ الْقَمَرُ
یعنی قیامت قریب ہوئی اور چاند پھٹ گیا۔ مفسروں نے
لکھا ہے کہ اکثروں کے نزدیک شق القمر ہو گیا مگر بعضوں کے
نزدیک نہیں ہوا چنانچہ علامہ زمنحشری نے تفسیر کشاف
میں لکھا ہے۔ وعن بعض الناس ان معناه ينشق يوم القيامة۔
یعنی بعض علما نے یوں کہا ہے کہ معنی اس کے یہ ہیں کہ
قیامت کو شق القمر اور بیضاوی نے کہا ہے۔ وقيل معناه
سينشق يوم القيامة اور تفسیر مدارک التذیل میں ہے رقیل
معناه ينشق يوم القيامة والجمهور على الاول وهو في الصحيحين
والا يقال لو انشق لما خفي على اهل الاقطار ولو ظهر عندهم لتفر
امنوا الا لان الطباع جبلت على نشر العجائب لانه يجوز ان
يجب الله عنهم بغيم۔ یعنی بعضوں نے کہا ہے کہ قیامت کو
ہوگا مگر جمهور قول اول کو مانتے ہیں اور یہ اعتراض کوئی نہ
کرے کہ اگر شق القمر ہوتا تو ضرور گردنواح کے لوگ بتواتر

کا شخص واحد قرار دیا جاتا ہے۔ بھلا اب انصاف کرو کہ جس
ایمان دار کی عقل سلیم تمام انبیاء سابقین مسلم الثبوت کی
طرز تحریر کو جو یکساں اور پسندیدہ عقل ہے چھوڑ کر قرآن کی
طرز تحریر کو جو مخالف سب کے ہے اور اس کا متکلم
معجزات اور دیگر علامات نبوت بھی نہیں رکھتا کلام خدا
سمجھ سکتی ہے۔ ہرگز نہیں تعجب تو یہ ہے کہ یہ تخائف
طرز تحریر کا جو عقل سلیم کے نزدیک موجب بطلان قرآن ہے
اسی کو جہلاء نے موجب ثبوت قرآن ٹھہرایا ہے مصنف کو
سوچنا چاہیے۔ مسلمان یہ بھی نہیں سوچتے کہ اگر قرآن کی
فصاحت ایک معجزہ قرار دی جائے تو کیسا ناقص معجزہ ہے
کہ سوائے شعراء عرب کے جواول صدیوں میں تھے اور کوئی
اس معجزہ کی لذت نہیں اٹھا سکتا اور جب قرآن کا ترجمہ غیر
ملکوں میں ایمان لانے کے واسطے بھیجا جاتا ہے تو یہ معجزہ
ساتھ نہیں جاتا۔

پس جبکہ ثابت ہوا کہ سب اہل اسلام اس معجزہ پر
متفق نہیں اور نہ عقلاً یہ معجزہ ہو سکتا ہے پھر کس طرح اس
کو معجزہ قرار دیں حالانکہ کفار عرب یہی عبارت آرائی

خدا جو اپنے بندہ کو مکہ سے بیت المقدس یعنی یروشلم تک رات کو لے گیا۔ حدیث میں معراج کا بڑا طول طویل قصہ لکھا ہے لیکن قرآن سے صرف اتنا ثابت ہے کہ یروشلم تک گئے بعضوں کے نزدیک جسم سمیت گئے اور بعضوں کے نزدیک صرف روح گئی۔ بہر حال یہ معجزہ نہیں ہو سکتا اس لئے کہ یہ خواب و خیال ہے اور کسی کے سامنے ظہور میں نہیں آیا یوں تو ہر شخص گھر سے باہر آکر دعویٰ کر سکتا ہے کہ رات کو میں عرش تک گیا تھا بھلا اُس کے خواب کو ہم کس طرح تسلیم کریں گے البتہ اگر آنحضرت لوگوں کے سامنے آسمان پر چلے جاتے تو معقول بات تھی جیسے عیسیٰ ان بارہ شاگردوں کو بیت عنیا اور زیتون کے پہاڑ تک شہر کے باہر لے گئے اور وہاں سے اُن سب کے سامنے آسمان پر چڑھ کر بادلوں میں غائب ہو گئے غرضیکہ یہ معراج کا معجزہ ہی نہیں ہو سکتا ناحق مولوی رحمت اللہ نے پیش کیا۔

چوتھا معجزہ

سورہ احزاب میں ہے إِذْ جَاءَتْكُمْ جُنُودٌ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا وَجُنُودًا لَّمْ تَرَوْهَا یعنی یاد کرو خدا کی نعمت جبکہ آیا

خبر دیتے حالانکہ متواتر خبر اسکی نہیں دی گئی باعث یہ ہے کہ شاید بادلوں کے سبب خدا نے اوروں کو نہ دکھلایا ہو۔ مولوی رحمت اللہ الازلتہ الا وہام میں لکھتے ہیں کہ یہ معجزہ تواتر سے ثابت ہے مگر تواتر کے یہ معنی ہیں کہ اُس کا کسی نے انکار نہ کیا ہو لیکن تین معتبر تفسیروں مذکورہ بالا سے ثابت ہوا کہ ضرور قدمائے مین سے بہت لوگ اس معجزہ کے وقوع پر ایمان نہیں رکھتے تھے اور کہتے تھے کہ قیامت کو ہوگا۔ مدارک کے بیان سے یہ بھی ثابت ہوا کہ وقوع معجزہ کا تواتر بھی نہیں ہی کیونکہ گردنواح کے لوگوں نے اُس کی خبر نہیں دی۔ پس جبکہ آیت شق القمر دو مطلب رکھتی ہے اور دونوں باہم متناقض ہیں تو ایک جہت کے واسطے دلیل قطعی نہیں ہو سکی بموجب ہمارے دوسرے قاعدہ کے۔ پھر ہم ایسی سست بات پر بھروسہ کر کے کس طرح اپنا ایمان حوالہ کریں۔

تیسرا معجزہ

سورہ بنی اسرائیل میں ہے سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى یعنی پاک ہے وہ

روح کو اطمینان بخشیں ہاں جہاں ان باتوں سے فریب میں آسکتے ہیں۔

پانچواں معجزہ

سورہ انفال میں ہے وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ يَعْنِي تَوْنِي نَهِيں پھینکا جب پھینکا مگر خدا نے پھینکا۔ مفسرین کہتے ہیں کہ جنگ حنین میں ایسا ہوا کہ آنحضرت نے ایک مشت خاک پھینکی تھی وہ سب لشکری لوگوں کی آنکھوں میں جا پڑی۔ مگر معالم التذليل میں لکھا ہے وَقِيلَ مَا رَمَيْتَ بِالرَّعْبِ فِي قُلُوبِهِمْ بِالْحِصَارِ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ بِالرَّعْبِ فِي قُلُوبِهِمْ۔ یعنی تو نے اے محمد اُن کے دلوں میں رعب و خوف ڈالا یہ دوسرے معنی ہوئے۔ اس آیت کے تیسرے معنی بیضاوی نے یہ بتلائے انہ نزل في طعنته طعن بها ابى بن خلف يوم أحد ولم يخرج منه دم فجعل نحوير حتى مات۔ یہ ہیں آیت نازل ہوئی اُس نیزہ زنی کی بابت جو آنحضرت نے جنگ أحد میں ابی بن خلف کے نیزہ مارا تھا اور اُس میں سے خون نہ نکلا پس وہ خرخر کرتا ہوا مر گیا۔ چوتھے معنی بیضاوی نے یہ لکھے ہیں اور رمیہ سهم رماہ يوم خيبر

تمہارے پاس لشکر بھیج دی ہم نے ہوا اور ایسا لشکر کہ تم نے اُس کو نہیں دیکھا۔ مفسرین کہتے ہیں کہ مسلمان محاصرہ میں تھے حضرت محمد نے دعا کی پس آندھی آئی اور فرشتوں کی فوج جو دکھلائی نہیں دی کفار جو محاصرہ کئے ہوئے تھے گھبرا کے بھاگ گئے۔ عیسائی کہتے ہیں کہ اگر ایسا ہوا تو بھی معجزہ نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ خرق عادت نہیں ہے ایسا اتفاق بہت ہو گیا ہے۔ کہ عین جنگ یا محاصرہ کے وقت اتفاقہ آندھی آگئی ہو اور ایک جانب کو فتح ہو گئی ہو۔ اب کیا اُن لشکر کشوں کا یہ معجزہ قرار دیا جائے گا اور جو یہ کہہ کہ آنحضرت کی دعا سے یہ ہوا تو ہم نے مانا پھر بھی معجزہ نہیں ہو سکتا کیونکہ اکثر اوقات ایسا ہوتا ہے کہ دعائیں قبول ہو جاتی ہیں اور بار بار ہماری تمہاری دعائیں بھی قبول ہو گئی ہیں پھر کیا یہ معجزہ سمجھا جائے گا ہرگز نہیں۔

اور یہ بھی ہم نہیں کہہ سکتے کہ آنحضرت ہی کی دعا سے آندھی آئی ہو کیونکہ محاصرہ میں عورت مرد بچے بچیاں جوان بوڑھے نیک بد سب کوئی موجود تھے اور سب بحالت اضطراب گریہ وزاری کرتے تھے اب کیا معلوم ہے کہ کس کی دعا قبول ہوئی ہو کوئی واویلا کوریا تھا۔ یہ معجزات ایسے نہیں جو

نحوالاحص فاصاب لبانته بن الحقيق على فراشه۔ یعنی یہ آیت نازل ہوئی ہے اُس تیر کی بابت کہ آنحضرت نے خیبر کی لڑائی میں قلعہ کی طرف پھینکا تھا پس لبانہ بن حقیق کے پلنگ پر جا کر اُسے لگا۔ دیکھو ایک معنی پر سب متفق نہیں ہیں اپنے اپنے دل کی تک سب لگا رہے ہیں ہمارے دوسرے قاعدہ کے موافق یہ آیت کسی معجزہ کے ثبوت کے دلیل قطعی نہیں ہو سکتی۔

اور وہ جو کہتے ہیں کہ قرآن میں لکھا ہے فلما جاء هم بالآيات یعنی جبکہ آیا اُن کے پاس ساتھ آیات کے۔ تو اس سے بھی معجزات ثابت نہیں ہو سکتے کیونکہ لفظ آیات بھی مشترک ہے قرآن کے فقروں کو بھی آیات کہتے ہیں اور نشانوں کو بھی اور معجزات کو بھی۔ پس یہ مشترک لفظ معجزات کے حق میں نص نہیں ہو سکتا۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ آنحضرت میں اگر معجزات نہ تھے تو کفار عرب اُن کو ساحر کس لئے کہتے تھے جواب یہ ہے کہ یہ لفظ ساحر بھی مشترک ہے۔ اس کے تین معنی منتمی الارب میں لکھے ہیں دانا و فریبی و جادوگر اور جہاں کہیں قرآن میں یہ لفظ آیا ہے تینوں معنی وہاں

چسپاں ہو سکتے ہیں پھر کس طرح معجزات کے معنوں میں یہ لفظ نص ہو سکتا۔ الغرض آنحضرت کے معجزات قرآن سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتے بلکہ برخلاف اس کے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اُن کے پاس کوئی معجزہ نہ تھا۔ چنانچہ سورہ عنکبوت میں ہے وَقَالُوا لَوْلَا أَنْزَلَ عَلَيْهِ آيَاتٌ مِّن رَّبِّهِ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ یعنی کہتے ہیں عرب کے لوگ کہ خدا نے کیوں نہیں اُن کو معجزات دیئے کہہ اے محمد کہ معجزات خدا کے اختیار میں ہیں اور میں تو ڈرانے والا ہوں ظاہراً۔ سورہ بنی اسرائیل میں ہے وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا أَوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّةٌ مِّن نَّخِيلٍ وَعِنَبٍ فَتُفَجَّرَ الْأَنْهَارَ خِلَالَهَا تَفْجِيرًا أَوْ تُسْقَطَ السَّمَاءُ كَمَا زَعَمَتْ عَلَيْنَا كَسَفًا أَوْ تَأْتِيَ بِاللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ قَبِيلًا أَوْ يَكُونَ لَكَ بَيْتٌ مِّن زُخْرُفٍ أَوْ تَرْقَى فِي السَّمَاءِ وَلَنْ نُؤْمِنَ لِرُقِيِّكَ حَتَّى تُنَزَّلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَّقْرُؤُهُ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّي هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا یعنی کہتے ہیں عرب کے لوگ کہ ہم ایمان نہ لائینگے جب تک کہ وہ ہمارے واسطے زمین سے پانی کا چشمہ جاری نہ کریگا۔ یا تیرے پاس باغ ہو کہ جہور اور انگور کا اُس میں تو نہریں جاری کرے یا گرادے تو ہمارے اوپر آسمان کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے

لوعندی الخ۔۔۔۔۔ پھر سورہ بنی اسرائیل کے چھٹے رکوع میں ہے وَمَا مَنَعَنَا أَنْ نُرْسِلَ بِالْآيَاتِ إِلَّا أَنْ كَذَّبَ بِهَا الْأَوَّلُونَ یعنی ہم نے محمد کو معجزات اور نشانیاں دے کر اس لئے نہیں بھیجا کہ لگے لوگوں نے زمانہ سابق میں دیگر انبیاء کے معجزات کی تکذیب کی تھی اب خیال کرو کہ جو معجزات عرب والے طلب کرتے ہیں وہ تو ان کو نہیں دئے جاتے مگر فصاحت قرآن کا معجزہ جس پر وہ ٹھٹھے کرتے ہیں اور جس کے سبب آنحضرت کو شاعر بتلاتے ہیں زبردستی معجزہ ٹھہرایا جاتا ہے بعض علماء مجدیہ کہتے ہیں کہ ان آیات میں جو نفی معجزات کی آئی ہے تو یہ خاص معجزات کی نفی ہے نہ عام معجزہ کی۔ عیسائی کہتے ہیں کہ اگر قرآن کی کسی عبارت سے کوئی معجزہ بھی ثابت ہو جاتا ہے تو اُس وقت ہم لوگ اس آپکی تقریر کو بھی قبول کر لیتے جبکہ کہیں سے کوئی معجزہ بھی ثابت نہیں ہوتا تو ہم یہ آپکی تقریر کس طرح قبول کریں۔ ناظرین کی خدمت میں عرض ہے کہ یہ اعتراض مدت سے عیسائی کرتے رہے مولویوں نے بہت کچھ لکھا مگر ان اعتراضات کے جواب آج تک کسی نے نہیں دئے اور معجزات کا ثبوت دلیل قطعی سے کوئی نہیں کر سکا اس لئے یہ علامت نبوت کی

جیسے کہ تو کہتا ہے یا خدا اور فرشتوں کا بلاوے۔ یا تیرے پاس ایک گھر ہو ستہرا۔ یا تو آسمان پر چڑھ جائے تو بھی نہ ایمان لائینگے مگر جبکہ اُتار لائے تو ہمارے پاس ایک کتاب کہ ہم اُس کو پڑھیں کہہ اے محمد سبحان اللہ میں کون ہوں میں تو ایک آدمی ہوں بھیجا ہوا۔ پھر وہ سورہ انعام میں وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِنْ جَاءَتْهُمْ آيَةٌ لَيُؤْمِنُنَّ بِهَا قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ اور بتا کید قسمیں خدا کی کھاتے ہیں کہ اگر ان کو ایک نشانی بھی پہنچے تو البتہ وہ مانیں تو کہہ دے اے محمد معجزات خدا کے پاس ہیں اور تم مسلمان کیا خبر رکھتے ہو اگر معجزے بھی آئینگے تو بھی یہ لوگ نہ مانینگے پھر سورہ انعام میں یہ ہے کہ قُلْ لَوْ أَنَّ عِنْدِي مَا تَسْتَعْجِلُونَ بِهِ لَقُضِيَ الْأَمْرُ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ کہہ اے محمد اگر میرے پاس ہوتی وہ چیز کہ تم جلدی مانگتے ہو (یعنی عذاب مراد معجزہ) تو میرا تمہارا فیصلہ ہی ہو جاتا قصہ یہ ہے کہ نصر ابن حارث اور روساء قریش نے محمد سے کہا کہ ہم کو جو عذاب الہی سے ہمیشہ تم خوف دلاتے ہو اگر تم کچھ کر سکتے ہو تو کوئی عذاب ہمارے اوپر نازل کروادو بے فائدہ نہ ڈرایا کرو یعنی وہ لوگ طالب معجزہ کے ہوئے تو آپ نے یہ جواب دیا

آنحضرت میں پائی نہیں جاتی اگر کوئی شخص جواب دے سکے تو براہ مہربانی کچھ لکھے۔

فصل دوسری

آنحضرت کی پیش گوئیوں کے بیان میں واضح ہے کہ پیش گوئی بھی ایک بڑی علامت نبوب کی ہے اور اس کے یہ معنی ہیں کہ نبی کوئی ایسی بات بیان کرے کہ وہ آئندہ کو بموجب اُس کے بیان کے ظہور میں آئے بشرطیکہ وہ بیان از قسم معجزات ہو نہ از قسم قیانه و فراست اور موقع بینی کے۔

پس جبکہ پیش گوئی کے معنی معلوم ہو گئے تو اب واضح ہو کہ آنحضرت نے کوئی پیش گوئی بھی نہیں کی۔ اس لئے یہ علامت مفقود ہوئی مولوی رحمت اللہ نے اس اعتراض کے دفع کرنے کے واسطے دس آیتیں قرآن کی ازالہ اوہام میں لکھی ہیں اور دعویٰ کیا ہے کہ یہ دس پیش گوئیاں آنحضرت نے دی ہیں اور ان کے بیان کے مطابق ظہور میں بھی آیا ہے۔ مگر عیسائی کہتے ہیں کہ یہ دس مقام ہرگز پیش گوئی نہیں ہو سکتے اس لئے مفصل بیان کرتا ہوں۔

پہلی پیش گوئی

سورہ بنی اسرائیل میں ہے اَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ عَنِ قِرَانِ كِے برابر کبھی کوئی عبارت نہ بنا سکیں گے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ دعویٰ ہی غلط ہے چنانچہ پہلے معجزہ کے بیان میں اس کا ذکر ہو چکا ہے اور قرآن کے برابر بنا ہوا بھی دکھلایا گیا اگرچہ متعصب قبول فکرے پر مصنف ضرور مانینگا۔

دوسری پیش گوئی

سورہ روم میں ہے وَهُمْ مِّنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ یعنی رومی لوگ بعد مغلوب ہونے کے تھوڑے دنوں میں پھر غالب ہو جائیں گے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ معنی پیش گوئی کے اس پر صادق نہیں آتے اس لئے یہ پیش گوئی نہیں ہو سکتی یہ تو فراست اور قیافہ اور موقع بینی کے طور پر بیان ہوا ہے تو اریخوں میں دیکھو کہ جب فارسی لوگ روم پر غالب ہو گئے تو سخت ہل چل روم اور فارس کے درمیان واقع ہو رہی تھی روم کی شان شوکت اور فارس کا تفرقہ اور بد انتظامی دیکھ کر جیسے کہ صد ہا مردم خیال کر رہے تھے ویسے ہی آنحضرت نے بھی قرینہ سے کہہ دیا کہ تھوڑے دنوں میں روم ہی غالب

کی اُمت زیادہ ہو جائے سوظاہر ہے کہ یہ بات آج تک وقوع میں نہیں آئی کیونکہ بودہ کی قوم دنیا میں ۳ ارب ہے ہنود ۱۳ کروڑ ہیں یہودی چالیس ہزار اور عیسائی ۳۱ کروڑ ہیں اور مسلمان ۱۰ کروڑ سارے جہان میں شمار کئے گئے ہیں پس غلبہ بودہ کی قوم کو ہے نہ مسلمان کو اور اگر اہل کتاب میں غلبہ تلاش کرو تو عیسائیوں کو مسلمانوں پر غلبہ ہے۔ دوسری صورت غلبہ کی یہ ہے کہ دین اسلام کو تقویت ذاتی میں غلبہ خیال کیا جائے یعنی اس طرح پر کہ دین اسلام کے ثبوت کی دلائل اور اُس کی تعلیم ایسے مرتبہ پر ہو کہ اُس کے معارضہ سے دیگر ادیان عاجز ہو جائیں سو یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ دین اسلام ایسا قوی نہیں نہ اُس کے ثبوت کے دلائل اچھے ہیں نہ اُس کی تعلیم اچھی ہے چنانچہ بے تعصب دیندار آدمی دونوں مذہبوں کی کتابوں کو مقابلہ کر کے معلوم کر سکتا ہے۔ بلکہ یہاں تک ضعیف ہے کہ ہنود بھی اُس پر اعتراض سخت کرتے ہیں اور اکثر علماء فضلاً بعد تحقیق کے اس مذہب کو چھوڑ چھوڑ عیسائی ہوتے جاتے ہیں ہمارے دیکھتے دیکھتے کئی عالم جو محض طالب خدا تھے بعد تحقیقات عیسائی ہو گئے اور جو کہو کہ اس دین کو شمشیر کا غلبہ ہے یہی بھی

ہو جائیگی اگرچہ اب فارسیوں نے اتفاقاً فتح پالی ہے۔ یہ پیش گوئی بطور معجزہ نہیں ہو سکتی۔ اور کتب الہامیہ کی پیش گوئیوں کی مانند بھی نہیں اور مولوی رحمت اللہ جو لفظ بضع کو بہ تکلف بیان کرتے ہیں وہ سب بناوٹ ہے کیونکہ اصل معنی بضع کے چند ہیں مدت قلیل کے معنی دیتا ہے تو بھی تعین نہیں ہوتی ہاں اگر دانیال نبی کی مانند جیسے اُس نے ستر ہفتہ کی تعین کردی ہے ایسی تعین ہوتی تو پیش گوئی ہو سکتی تھی ابھی تک قیافہ و فراست ہے نہ پیش گوئی۔

تیسری پیش گوئی

سورہ فتح میں ہے هُوَ الَّذِي اَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ يَعْنِي وَهُوَ خَدَا هُوَ جَس نَز بھيجا اپنا رسول ہدایت کے ساتھ اور دین حق تاکہ غالب کرے اُس دین کو تمام جہاں کے دینوں پر۔

یہ پیش گوئی بھی غلط ہے کیونکہ یہ ظہور ہی میں نہیں آئی اور دین اسلام کو تمام جہاں کے دینوں پر غلبہ ہے آج تک نہیں ہوا غلبہ کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں اول تو یہ کہ اُمت کے باب میں غلبہ ہو یعنی تمام جہاں کے دینوں سے اس دین

ساتویں پیش گوئی

سورہ احزاب میں ہے کہ قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ
یعنی جبکہ مسلمانوں نے احزاب کو دیکھا تو کہا یہ وہی ہے
جس کا وعدہ اللہ اور رسول نے ہم سے کیا تھا۔

آٹھویں پیش گوئی

سورہ فتح میں ہے سُدْعَوْنَ إِلَى قَوْمٍ أُولِي بَأْسٍ شَدِيدٍ
تُفَاتِلُونَهُمْ أَوْ يُسَلِّمُونَ يَعْنِي بِلَاءُ جَاؤُكَ تَمَّ سَخْتِ لُوكُوكِ
طرف تم ان سے لڑو گے یا وہ مسلمان ہو جائیں گے۔

نویں پیش گوئی

سورہ فتح میں ہے وَعَدَكُمُ اللَّهُ مَغَانِمَ كَثِيرَةً تَأْخُذُونَهَا
یعنی خدا نے تم سے وعدہ کیا ہے کہ بہت مال لوٹ کا تم کو
دے گا تم اس کو لو گے۔

دسویں پیش گوئی

سورہ قمر میں ہے سَيَهْرَمُ الْجَمْعُ وَيُوَلُّونَ الدُّبُرَ يَعْنِي بَهَاك
جائگی جماعت پیٹھ پھیر کر یہ چھ پیش گوئیاں ایسی ہیں کہ
معنی پیش گوئی کے ان پر ہرگز صادق نہیں آتے یہ تولشکر

باطل ہے کیونکہ اُس کے شمشیر کا غلبہ مدت ہوئی کہ جاتا
رہا۔ اور جب تھا تو صرف چند ملکوں میں تھا نہ تمام جہان
میں۔

چوتھی پیش گوئی

سند خن المسجد المحرام انشا الله آمین۔ یعنی اگر
خدا چاہیگا تو تم مکہ میں داخل ہو جاؤ گے یہ بھی پیش گوئی
نہیں ہو سکتی کیونکہ اول تو فراست کی بات ہے دوسرے یہ
کہ اس میں انشا الله کی قید ہے اور ظاہر ہے کہ تمسک وغیرہ
وعدہ کے کاغذ میں انشاء الله کی قید لگانے سے وعدہ باطل
ہو جاتا ہے ایسی پیش گوئیاں تو ہم بھی اکثر کیا کرتے ہیں۔

پانچویں پیش گوئی

سورہ انفال میں ہے وَإِذْ يَعِدُكُمُ اللَّهُ إِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ أَنَّهَا
لَكُمْ يَعْنِي وَعْدَهُ دِيْتَا هَيْ تَمَّ كُو اللّٰهُ تَعَالَى دُو جَمَاعَتِ مِيں سَے كَہ
ایک تم کو ہاتھ لگے۔

چھٹی پیش گوئی

سورہ نور میں ہے لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ يَعْنِي خَلِيْفَهُ
بناؤنگا میں ان کو زمین میں۔

کشوں کی باتیں ہیں اپنی فوج کی تسلی اور تشریح اور دھارس دینے کے واسطے تمام جہان کے لشکر کش ایسی ہی تقریریں کیا کرتے ہیں اور جو ایسی باتیں نہ کریں تو فوج ہرگز تند ہی سے نہیں لڑا کرتی۔ اور جو بموجب بیان اُن لشکر کشوں کے ویسا ہی وقوع میں بھی آئے یعنی فتح بھی ہو جائے اور لوٹ کا مال بھی دستیاب ہو تو کیا اُن لشکر کشوں کی یہ پیش گوئیاں ہو جائیں گی اور وہ نبی قرار دئے جائیں گے ہرگز نہیں یہ سب قیافہ اور فراست اور موقع بینی اور حکمت عملی ہے پیش گوئی اس کو نہیں کہتے کتب مقدسہ یعنی انجیل و تورات کے اندر جو پیش گوئیاں مذکور ہیں وہاں پر فراست اور قیافہ کو دخل نہیں ہے وہ معجزات کے قسم سے ہیں اور جو جو مقام وہاں پر اس قسم کے ہیں اُن کو ہم پیش گوئی ہی قرار نہیں دیتے چنانچہ باب دوم میں کتب مقدسہ کی کچھ پیش گوئیاں ناظرین پر ظاہر ہوں گی۔

فصل تیسری خبروں کے بیان میں

عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت محمد کی خبر اگلی کتابوں میں ہونی چاہیے مولوی رحمت اللہ وغیرہ کہتے ہیں کہ ثبوت نبوت کے واسطے نبی سابق کی خبر کی ضرورت نہیں ہے

ورنہ موسیٰ و ابراہیم و آدم وغیرہ کے واسطے خبر سابقہ کی ضرورت پڑیگی اور اُن کی خبر کہیں نہیں ہے۔ عیسائیوں کا جواب یہ ہے کہ نبی کے واسطے خبر کی ضرورت مگر شفیع اُمت کے واسطے خبر سابق کی سخت ضرورت ہے ابراہیم و موسیٰ وغیرہ شفیع اُمت نہ تھے اُنہوں نے شفیع ہونے کا دعویٰ کیا مگر حضرت محمد نے شفیع اُمت ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور اپنے تئیں شفیع المذنبین قرار دیا ہے اس لئے اُن کے واسطے خبر سابق کا ہونا نہایت ضروریات سے ہے اور اگر ایسے نبی مدعی شفاعت کی تصدیق کا ہونا کتب سابقہ میں ضرور نہ ہوتا تو حضرت محمد خود قرآن میں اپنی پیش خبری کی نسبت سورہ صف میں نہ لکھتے وَاذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ ترجمہ اس کا یہ ہے کہ اور جب کہا عیسیٰ مریم کے بیٹے نے اے بنی اسرائیل میں بھیجا ہوا یا ہوں اللہ کا تمہاری طرف تصدیق کرتا ہوا اُس کتاب کی جو مجھ سے پہلے آئی ہے۔ یعنی تورات اور خوشخبری سناتا ہوا ایک رسول کی جو مجھ سے پیچھے آئے گا نام اُس کا احمد ہوگا۔ پس جبکہ اُن کو

اور بھی چند مقام پیش کئے تھے مگر پادری فینڈر صاحب نے صاف صاف اُن آیتوں کا مطلب کہہ دیا۔ اب مولوی رحمت اللہ نے اُن مقام میں سے بعض کو تو چھوڑ دیا اور بعض اور اور آیتیں توریت وانجیل کی جو کسی طرح حضرت محمد صاحب کے حق میں نہیں ہو سکتی ہیں نکال کر ازلتہ اوہام میں لکھی اور وہ سب مقام ۲۳ ہیں انہی کو ۲۳ برہان قرار دئیے ہیں حالانکہ وہ برہان وہ ہے جو مقدمات یقینیہ سے مرکب ہو اور یہی بالکل توہمات ہیں چنانچہ ہر ایک مقام کو مفصل لکھتا ہوں۔

پہلی خبر

کتاب پیدائش باب ۱۶ آیت ۱۰ سے ۱۲ تک۔ پھر خداوند کے فرشتہ نے اُسے کہا کہ میں تیری اولادک کو بہت بڑھاؤنگا کہ وہ کثرت سے گنی نہ جائیگی۔ اور خداوند کے فرشتہ نے اُسے کہا کہ تو حاملہ ہے اور ایک بیٹا جنیگی اُس کا نام اسماعیل رکھنا کہ خداوند نے تیرا دکھ سن لیا۔ وہ وحشی آدمی ہوگا اُسکے

معجزے دکھلائے تو وہ لوگ بولے یہ صریح جادو ہے۔ اب مجددیوں کو غور کرنا چاہیے کہ حضرت محمد کو یہ کہنا نہایت ضرورت تھا کہ میری خبر تورات میں پہلے سے آئی ہے اور حضرت عیسیٰ نے میری خبر دی ہے کیونکہ وہ خوب طرح جانتے تھے کہ اگر یہ نہ کہوں گا تو میری شفاعت کا کوئی مقرر نہ ہوگا پھر مولوی رحمت اللہ یا اور کوئی مجددی کس طرح کہہ سکتا ہے کہ ثبوت نبوت محمد کے واسطے پیش خبری کا ہونا ضروری نہیں ہے جس کے مدعی حضرت محمد خود ہیں حالانکہ حضرت عیسیٰ نے کہیں ایسا نہیں فرمایا اس کا ثابت کرنا مجددیوں پر موافق دعویٰ محمد کے ضرور ہے۔ مولوی آل حسن وغیرہ نے سابق میں چند مقام انجیل و توریت کے بتلائے چنانچہ لفظ فارقلیط یعنی وہ تسلی دینے والا جو ہمیشہ تمارے ساتھ رہے گا مگر اسی انجیل سے ثابت ہو گیا کہ وہ روح القدس ہے کوئی قرینہ کہیں پایا نہیں جاتا جس سے ہم یہ کہیں کہ محمد کی نسبت یہ خبر ہے۔ دوسرا مقام یہ بتلایا کہ یوحنا کے ۱۳ باب آیت ۳۰ میں لکھا ہے کہ اس جہان کا سردار آتا ہے اور مجھ میں اُس کی کوئی چیز نہیں۔ مگر جب کہ عیسائیوں نے سمجھا کہ یہاں پر مراد سردار سے شیطان ہے تو مسلمان چپ کر گئے اسی طرح

¹ یعنی وہ مطالب جو اُن آیات سے مولوی صاحب نے اپنے ذہن سے نکالے ہیں سب توہمات ہیں۔

ہاتھ سب کے اور سب کے ہاتھ اُس کے برخلاف ہونگے اور وہ اپنے سب بھائیوں کے سامنے بودوباش کریگا۔

مولوی رحمت اللہ

کہتے ہیں کہ یہ حضرت محمد کی خبر ہے کیونکہ ہاجرہ سے براہ مہربانی وعدہ کیا جاتا ہے۔ پس ضرور اچھا وعدہ ہوگا اور یہ صریح اشارہ ہے کہ اُس کی اولاد سے ایک نبی جو برخلاف ہو بنی اسحاق کے پیدا ہوگا۔

ہم کہتے ہیں

اول - مولوی صاحب پر واجب ہے کہ کوئی ایسا کلیہ قاعدہ ہم کو بتلائیں جس سے معلوم ہو کہ جب کسی کے ساتھ براہ مہربانی خدا تعالیٰ کوئی وعدہ فرمائے تو وہ ضرور نبوت ہی کا وعدہ ہوا کرتا ہے سواء اس کے اور کوئی وعدہ ہو ہی نہیں سکتا اور جبکہ یہ بات نہیں ہے تو ذرا غور سے اوپر نیچے کی آیتوں کو دیکھو کہ یہ کسی نبی کی خبر نہیں ہے بلکہ مراد یہ ہے کہ جب ہاجرہ نے سارہ کی نسبت گستاخی کی اور سارہ نے اُس پر تشدد کیا تو وہ بھاگ گئی لیکن نہایت غمگین اور رنجیدہ خاطر تھی پس خدا نے اُس کی تسلی کی اور کہا تیرے

ایک لڑکا پیدا ہوگا اُس سے بہت اولاد ہوگی یعنی تو اکیلی آوارہ نہ رہے گی پھر وہ لڑکا وحشی ہوگا اور اُس کی وحشت کا یہ بیان ہے کہ سب کے برخلاف اُس کے ہاتھ ہونگے یعنی اُس کی اولاد رہزن ہوگی چنانچہ اب تک عرب کے لوگ رہزن ہیں اور یہ جو مولوی رحمت اللہ کہتے ہیں کہ رہزنی خصوصیت عرب کی نہیں دنیا میں اور لوگ بھی یہ کام کرتے ہیں یہ مولوی صاحب کا تعصب ہے۔ اس لئے کہ عرب بیشک بہت بڑے رہزن ہیں اور قدیم الایام سے آجتک رہزنی کرتے آئے ہیں چنانچہ تازی بمعنی تاخت آرنده یعنی لوٹیرا اُن کا لقب کتب فارسی میں مقرر ہے علاوہ ازیں پیدائش کا ۲۱ باب آیت ۱۰ سے ۱۳ تک مولوی صاحب کے مطالعہ میں نہیں آئی کیونکہ اُس میں لکھا ہے کہ خدا نے ابراہیم سے کہا کہ وہ بات اس لڑکے اور تیری لونڈی کی بابت تیری نظر میں بری نہ معلوم ہو سب کچھ جو سارہ نے تجھے کہا مان کیونکہ تیری نسل اسحاق سے کہلائیکگی اور اُس لونڈی کے بیٹے سے بھی میں ایک قوم پیدا کرونگا کیونکہ وہ تیری نسل ہے۔ پھر پیدائش کا ۱۷ باب آیت ۱۹ سے ۲۱ تک لکھا ہے خدا نے کہا کہ اسماعیل سے بارہ سردار نکالونگا لیکن ہمیشہ کا عہد اسحاق سے کرونگا۔ پھر ۲۲ باب

دوسری خبر

کتاب استشنا باب ۱۸ اور آیت ۱۵ میں خداوند تیرا خدا تیرے لئے تیرے ہی درمیان سے تیرے ہی بھائیوں میں سے میرے مانند ایک نبی قائم کرے گا۔ پھر اسی باب کی ۱۸ آیت میں ہے میں اُن کے لئے اُن کے بھائیوں میں سے تجھسا ایک نبی قائم کرونگا اور اپنا کلام اُس کے منہ میں ڈالوں گا اور جو کچھ میں فرماؤنگا وہ اُن سے کہیگا اور ایسا ہوگا کہ جو کوئی میری باتوں کو جنہیں وہ میرا نام لے کر کہیگا نہ سنے تو میں اُس سے مطالبہ کرونگا۔

مولوی آل حسن ورحمت اللہ کہتے ہیں کہ یہ آیات حضرت محمد کی شان میں ہیں اور عیسائی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی شان میں ہیں۔ مسلمانوں کا بیان یہ ہے کہ لفظ برادران سے نبی اسماعیل مراد ہونی چاہیے اور اُس نبی کو موسیٰ سے مشابہت بھی چاہیے چنانچہ اُنہوں نے اپنے ذہن میں حضرت محمد کو موسیٰ سے چند احکام شرعیہ میں مناسبت بھی دی ہے اور لفظ مطالبہ بھی پکڑا ہے اور کہتے ہیں کہ مطالبہ سے مراد مطالبہ دنیاوی ہے یعنی تعزیر وغیرہ۔

آیت ۱۶ سے ۱۹ تک مذکور ہے جب ابراہیم اسحاق کو قربانی کرنے پر تیار ہو گیا تو خدا نے قسم کھائی میں تیری نسل کو برکت پر برکت دونگا اور ساری زمین کی قومیں تیری نسل سے برکت پائیں گی۔ پھر ۲۵ باب کی آیت ۵، ۶ میں ہے کہ ابراہیم نے اپنا سب کچھ اسحاق کو دیا اور سب باندی زادوں کو انعام دے کر جیتے جی بیدخل کر دیا۔ پھر ۲۶ باب کی آیت ۳ سے ۵ تک میں لکھا ہے کہ بعد موت ابراہیم کے اسحاق سے خدا نے کہا کہ تیرے باپ نے میرا حکم مانا اس لئے میں تیرے ساتھ رہوں گا اور اپنی قسم تجھ میں پوری کرونگا دنیا کی سب قومیں تیری نسل سے برکت پائیں گی۔ الغرض یہ وعدہ خدا کا جو ابراہیم سے تھا سلسلہ وار ابراہیم سے داؤد تک اور داؤد سے سیدنا مسیح تک پہنچتا ہے اور اکثر انبیاء کی زبان پر بھی جاری رہا ہے۔ اسماعیل بیچارہ کی نسبت کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا خود اسماعیل کی نبوت تورات سے ثابت نہیں ہوتی چہ جائیکہ اُس کی اولاد سے نبی ہوں۔

مانند اٹھائیگا۔ پس اب ہم ان سب نبیوں کو جھوٹا ٹھہرا کر مولوی صاحب کی بیدلیل بات کیونکر تسلیم کریں کیونکہ ہم کو کتب الہامیہ سے بڑی سند مل چکی ہے کہ یہ آیات ضرور حضرت عیسیٰ کے حق میں ہیں نہ حضرت محمد کے اور لفظ برادران جس سے مولوی صاحب بنی اسماعیل مراد لیتے ہیں یہ بھی بڑا تکلف ہے۔ پادری فینڈر صاحب نے میزان الحق میں اس کو خوب واضح کر دیا ہے علاوہ ازیں بنی اسرائیل آج تک بنی اسماعیل کو اپنا بھائی قرار نہیں دیتے بلکہ غیر قوم جانتے ہیں۔ اب رہی تشبیہ سو حضرت عیسیٰ کو حضرت موسیٰ سے کمال درجہ کی تشبیہ ہے مولوی رحمت اللہ وآل حسن جوا حکام شرعیہ میں حضرت محمد کو تشبیہ دیتے ہیں محض غلط کیونکہ وہ سب احکام جو محمدی تعلیم میں مذکور ہیں سب موسیٰ ہی کی شریعت ہے اور توریت ہی سے انتخاب ہو کر خواہ عمداً خواہ توارداً قرآن میں لکھے گئے ہیں یہ تشبیہ موسیٰ سے نہیں ہو سکتی تشبیہ کمالات میں دینا چاہیے۔ پس دیکھو کہ کمالات میں موسیٰ کی مانند حضرت محمد ہیں یا حضرت عیسیٰ ہیں موسیٰ جب پیدا ہوئے تو بچوں کو فرعون نے مارا مسیح جب تولد ہوئے پیرو دیس نے بیت الحم کے

عیسائی یوں کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ حضرت محمد کی پیدائش سے چھ سو برس پیشتر اس خبر کو اپنے حق میں بتلا چکے ہیں۔ اور حواری بھی اس خبر کو بار بار مسیح کے حق میں بیان کر چکے ہیں چنانچہ یوحنا ۵ باب آیت ۴۶ میں ہے اگر تم موسیٰ پر ایمان لاتے تو مجھ پر بھی لاتے اس لئے کہ اُس نے میرے حق میں لکھا ہے لیکن جب تم اُس کی لکھی ہوئی بات پر ایمان نہیں لاتے تو میری باتوں پر کیونکر ایمان لاؤ گے۔ پھر یوحنا کے پہلے باب کی آیت ۴۵ میں ہے فیلبوس نے نتھانیل سے کہا جس کا ذکر موسیٰ نے توریت میں اور اور نبیوں نے کیا ہے ہم نے اُس پایا وہ یوسف کا بیٹا عیسیٰ ناصری ہے۔ پھر لوقا کے ۲۴ باب آیت ۲۸ میں ہے اور موسیٰ سے لے کر سب نبیوں کی وہ باتیں جو سب کتابوں میں اُس کے حق میں ہیں اُن کے لئے بیان کیں۔ پر اعمال کے ۷ باب آیت ۳۸ میں ہے یہ وہی موسیٰ ہے جس نے بنی اسرائیل کو کہا کہ خداوند تمہارا خدا تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے لئے ایک نبی میری مانند اٹھائیگا اُس کی سنو۔ پھر اعمال کے ۳ باب آیت ۲۲ میں ہے موسیٰ نے باپ دادوں سے کہا کہ وہ خداوند جو تمہارا خدا ہے تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے لئے ایک نبی میری

کے برخلاف ہیں بالکل جہان سے گھٹتے اور بحالت تنزل تباہ ہوتے جاتے ہیں سیدنا مسیح کے لوگوں کو جہان میں ایسی ترقی اور رونق دے رہا ہے کہ اٹھارہ سو برس میں دیکھو کیا کچھ ترقی ہوئی یہ خبر کسی طرح حضرت محمد کے شان میں نہیں ہو سکتی ضرور مسیح کے حق میں ہے۔

تیسری خبر

استثنا ۳۲ باب آیت ۲۱ میں ہے انہوں نے اس کے سبب سے جو خدا نہیں مجھے غیرت دلائی اور اپنی باطل باتوں سے مجھے غصہ دلایا سومیں بھی انہیں اُس سے جو گروہ نہیں غیرت میں ڈالونگا اور ایک بے عقل قوم سے انہیں خفا کرونگا۔ مولوی رحمت اللہ کہتے ہیں کہ بے عقل قوم سے مراد عرب ہیں یعنی اُن میں نبی پیدا کرونگا عیسائی کہتے ہیں کہ پہلی خبر میں جو لفظ برادران تھا اُس کے سبب سے مولوی صاحب بنی اسرائیل کے بھائی بنے تھے اب اس خبر کے لینے کو غیر قوم بن گئے شاید مولوی صاحب کے نزدیک اجتماع ضدین جائز ہے۔ واضح ہو کہ یہ کسی نبی کی خبر نہیں ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ غیر قومیں ایمان لائیں گی۔ اس لئے اُن بنی

لڑکوں کو قتل کیا موسیٰ چالیس دن پہاڑ پر بھوکا رہا مسیح بھی چالیس رات دن پہاڑ پر بھوکا رہا موسیٰ کا منہ خدا کے جلال سے چمکنے لگا پھر موسیٰ مسیح کا چہرہ بھی خدا کے جلال سے چمکنے لگا پھر موسیٰ ایک جسمانی شریعت لایا مسیح اُس سے بڑھ کر خدا کا فضل اور روحانی شریعت لایا موسیٰ نے عجیب و غریب معجزہ دکھلائے مسیح نے اُس سے زیادہ عجیب معجزات دکھلائے الغرض کمالات ذاتیہ میں مشابہت درکار ہے سو مسیح میں کما حقہ موجود ہے حضرت محمد میں ہرگز مشابہت موسوی ثابت نہیں ہوتی اور احکامات شرعیہ کی تشبیہ بالکل ناقص ہے علاوہ ازیں اُسی باب کے ۱۵ سے ۱۹ آیت تک خود موسیٰ نے اس مشابہت کا ذکر کر دیا ہے کہ وہ آئندہ نبی کس طرح کی مشابہت رکھیگا۔ رہا مطالبہ اگر تمہارے قول کے مطابق مطالبہ دنیاوی مراد لیں تو بھی یہ صفت مسیح میں ہے نہ حضرت محمد میں کیونکہ جن لوگوں نے مسیح کی نہ سنی اُن سے خدا تعالیٰ نے بڑا مطالبہ کیا چنانچہ قیامت کا نمونہ یروشلم کی تباہی میں دکھلا دیا اور وہ یہودی جو مسیح کے برخلاف تھے برباد ہوئے آج تک پراگندہ اور بے عزت مارے مارے پھرتے ہیں سو اُن کے اور لوگ بھی جو مسیح

ایمان لائے پھر ہم مولوی صاحب کی تقریر بیدلیل اور باتکلف محض بیجا کس طرح تسلیم کریں کہ عرب سے مراد ہے اور کسی نبی کی خبر ہے حالانکہ کوئی قرینہ بھی نہیں۔

چوتھی خبر

۴۵ زبور تمام مولوی رحمت اللہ فرماتے ہیں کہ اس زبور میں صفات مندرجہ ذیل مذکور ہیں اور یہ سب صفات حضرت محمد میں موجود تھیں۔ چنانچہ مولوی صاحب نے ہر ایک صفت کی کچھ کچھ تشریح بھی قرآن و حدیث سے اپنی کتاب میں ذکر کی ہے صفات یہ ہیں: حسن، فصاحت، پہلوانی، شمشیر، وتیر اندازی، امور عجیبہ کا اُس سے ظہور میں آنا امراء کا اُس کو تحائف بھیجنا۔ اُس کے فرزندوں کا امیر ہونا۔ پشت در پشت اُس کے نام کا اشتہار ہونا۔ گروہ ہائے جہان کا مطیع ہونا۔ بنات سلاطین کا اُس گھر میں داخل ہونا۔ اُس کی تعریف جہان میں ابد الابد ہونا۔

ہم کہتے ہیں کہ مولوی صاحب کتب مقدسہ کے مطالب سے بخوبی واقف نہیں ہیں اور کلام ربانی کی اصطلاحات سے بھی خبردار نہیں ورنہ اس خبر کو جو حضرت

اسرائیل کو جو ایمان نہیں لائے غیرت ہوگی چنانچہ یہی ہوا جیسے متی کے ۸ باب آیت ۱۰ میں لکھا ہے کہ یسوع نے تعجب کر کے فرمایا کہ میں نے بنی اسرائیل میں بھی ایسا ایمان نہ پایا میں تمہیں سچ کہتا ہوں کہ بہتیرے پورب و پچم سے آئینگے اور ابراہیم واسحاق اور یعقوب کے ساتھ آسمان کی بادشاہت میں بیٹھینگے۔ یہ کتنی بڑی غیرت اُن کے واسطے ہوگی علاوہ ازیں اس مقام کو پولوس رسول نے رومیوں کے ۱۰ باب آیت ۱۹ سے ۲۱ تک صاف بیان کر دیا ہے۔ کہ پھر میں تمہیں کہتا ہوں کہ کیا اسرائیل آگاہ نہ ہوا پہلے موسیٰ نے ذکر کیا کہ میں اُن سے جو قوم نہیں ہیں تم کو غیر دلاؤنگا۔ اور قوم نادان سے تمہیں غصہ پر لاؤنگا پھر یسعیاہ نے پرواہ ہو کے صاف کہتا ہے کہ جنہوں نے مجھے نہیں ڈھونڈا پاگئے اور جنہوں نے مجھے نہیں پوچھا اُن پر میں ظاہر ہوا پر اسرائیل کے حق میں کہتا ہے کہ تمام دن اپنے ہاتھ ایک قوم کے لئے جو نافرمان برادر اور حجتی ہے بڑھائے ہوئے ہوں۔ پھر اسی خدا کے ۱۱ باب آیت ۱۱ میں ہے نجات غیر قوموں کو ملی تاکہ انہیں اُن سے غیرت آئے۔ اب دیکھو کہ پولوس رسول اس خبر کو اُن غیر قوموں کے حق میں بیان فرماتے ہیں کہ جو مسیح پر

عیسیٰ کے شان میں ہے حضرت محمد پر ہرگز نہ جماتے چنانچہ ہم اس کا بیان کرتے ہیں ناظرین کو چاہیے کہ زبور کو کھول کر دیکھیں کہ لکھا ہے توحسن میں بنی آدم سے کہیں زیادہ ہے حضرت محمد حسن میں بنی آدم سے ہرگز زیادہ نہ تھے۔ ہاں خوبصورت ہونگے پر نہ اس قدر کہ بنی آدم سے فوقیت لیجائیں اور وہ جو مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ ابوہریرہ اور ابوہالہ نے اُن کے حسن کا ذکر کیا ہے۔ بیشک اُن کے حدیث میں کچھ اُن کے حسن کا مذکور ہے لیکن اُنہوں نے یہ نہیں کہا کہ حضرت محمد بنی آدم سے حسن میں کہیں زیادہ تھے اگر بنی آدم سے حسن میں زیادہ ہوتے تو اکثر صحابہ اس عجیب بات کا ذکر ضرور کرتے یہ لوگ اصحاب صفہ میں سے تھے یہ تعریف نہ کریں تو اور کون کرے۔ واضح ہو کہ یہ صفت حضرت عیسیٰ کی ہے داؤد کہتا ہے کہ توحسن میں بنی آدم سے کہیں زیادہ ہے یعنی اگرچہ تو اپنے تئیں بنی آدم کہیگا لیکن توحسن میں بنی آدم سے کہیں زیادہ بنی آدم کا یہ منصب نہیں جو تیرا منصب ہے تو الوہیت کے درجہ میں ہے جو کہ

بنی آدم سے زیادہ مرتبہ ہے یوحنا رسول پہلے باب کی آیت ۵ میں کہتا ہے نور تاریکی میں چمکتا ہے اور تاریکی نے اُسے دریافت نہ کیا پھر ۳ باب آیت ۱۹ میں کہتا ہے نور جہان میں آیا اور انسان نے تاریکی کو نور سے زیادہ پیا رکیا۔ پھر ۸ باب آیت ۱۱ میں ہے تب یسوع نے اُنہیں کہا جہان کا نور میں ہوں۔

تیرے ہونٹوں میں فضل بتایا گیا ہے۔ مولوی رحمت اللہ کہتے ہی نکہ یہ حضرت محمد کی فصاحت کا ذکر ہے۔ میں کہتا ہوں کہ حضرت محمد میں صرف لفظی فصاحت تھی اُس پر بھی عرب ہمیشہ اعتراض کرتے رہے مضامین عالیہ حضرت محمد سے کبھی سرزد نہیں ہوئے جو کہ اصلی فصاحت اور بلاغت ہے اُن کی تعلیم جب کہ عرب نے سنی تو اُن کو شاعر یا مجنون یا ساحر بمعنی فریبندہ کہا۔ مگر حضرت عیسیٰ کی ایسی فصاحت تھی کہ حکماء یونان بھی حیران ہو گئے اور کوئی اُن کو فریبندہ یا شاعر یا مجنون نہ کہہ سکا۔ اور آج تک علماء حکماء جو بنظر انصاف مسیح کی تعلیم کو دیکھتے ہیں حیران ہو جاتے ہیں اور کبھی اُس پر اعتراض نہیں کر سکتے دیکھو لوقا کے ۳ باب آیت ۲۲ میں ہے۔ اُن عمدہ باتوں سے جو اُس کے منہ سے نکلتی تھیں تجب کر کے کہا گیا یہ

¹ اصحاب صفہ وہ ہوتے ہیں جو بامید طعام دروازہ پر بیٹھے رہتے ہیں۔

حضرت مسیح نے کبھی نہیں باندھی۔ میں کہتا ہوں کہ یہ سب استعارے ہیں یہ الفاظ اپنے حقیقی معنی میں مستعمل نہیں ہوئے ورنہ پہلوان اگر اپنے حقیقی معنی میں لیا جائے تو عیب ہے نہ ہنر کیونکہ یہ کام قوت نفسانی و جسمانی سے متعلق ہے پہلوان وہ ہے جس میں قوت روحانی زیادہ ہو۔ پس دیکھو مسیح نے اپنی روحانی قوت سے اس جسمانی جہان پر کس قدر فتح پائی کہ اظہر من الشمس ہے۔ رہی تلوار وہ بھی حقیقی معنوں میں نہیں ہے بلکہ اُس سے کلام ربانی مراد ہے سند اسکی یہ ہے کہ عبرانیوں کا خط ۴ باب آیت ۱۲ میں لکھا ہے۔ کیونکہ خدا کا کلام زندہ اور تاثیر کرنے والا اور دودھاری تلوار سے تیز ہے اور جان اور روح اور بند بند و گودے گودے جو جدا کر کے گذر جاتا ہے اور دل کے خیالوں اور ارادوں کو جانچتا ہے۔ پھر یسعیاہ نبی کے ۴۹ باب آیت ۲ میں ہے اُس نے میرے منہ کو تیز تلوار کی مانند کیا۔ پھر مکاشفات کا پہلا باب آیت ۱۶ میں ہے اُس کے منہ سے دوہاری تلوار نکلتی تھی۔ اور ۱۹ باب آیت ۱۵ میں ہے۔ اُس کے منہ سے ایک تیز تلوار نکلتی ہے الغرض تلوار بمعنی کلام ربانی استعارہ ہے حقیقی معنی میں نہیں ہے۔ اور خیال کرنا چاہیے کہ محمدی تلوار

یوسف کا بیٹا نہیں۔ اور متی کے ۱۳ باب آیت ۵۴ میں ہے ایسی تعلیم دی کہ وہ حیران ہوئے اور کہنے لگے کہ اُس نے یہ حکمت و معجزے کہاں سے پائے۔ پھر مرقس کے ۶ باب آیت ۲ میں اور لوقا کے ۲ باب آیت ۴۸ میں اور یوحنا کے ۶ باب آیت ۴۲ میں میں دیکھو کہ حضرت مسیح کی فصاحت کا ذکر لکھا ہے سواء اس کے یہ کتنا بڑا فضل اُس کے ہونٹوں میں تھا کہ اُس کے حکم سے اندھوں کی آنکھیں لنگڑوں کی ٹانگیں گونگوں کی زبان لگ جاتی تھی اُس کے ہونٹوں کے حکم سے مردے جیتے تھے پلید روحیں نکلتی تھیں اُس کے ہونٹوں کے فضل سے روٹیوں میں برکت ہوتی تھی ہوائیں ٹھہر جاتی تھیں دریا موج سے باز رہتے تھے لوگوں کے گناہ معاف ہوتے تھے اُس کے منہ کے حکم سے دوسرے لوگ بھی معجزے کرتے تھے۔ بھلا اب انصاف کرو کہ حضرت مسیح کے ہونٹوں میں فضل تھا یا حضرت محمد کے جن سے کبھی بھی کوئی معجزہ نہ کوئی برکت ظہور میں آئی۔ اے پہلوان تو جاہ و جلال سے اپنی تلوار حمایل کر کے پنی ران پر لٹکا۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ یہ ایک دفعہ حضرت محمد نے ابوالاسد پہلوان کو کشتی میں مارا تھا اور اسلئے وہ پہلوان ہوئے اور تلوار بھی انہوں نے باندھی ہے

اے خدا تیرا تخت ابدالآباد ہے تیری سلطنت کا
 عصا راستی کا عصا ہے تو نے صدق سے دوستی اور شر سے
 دشمنی کی ہے۔ اسی لئے خدا نے جو تیرا خدا ہے۔ خوشی کے
 روغن سے تیرے مصاحبوں سے زیادہ تجھے معطر کیا یعنی
 مسیح کیا۔ ان آیتوں میں اُس آنے والے کو داؤد نے
 خدا کہا ہے پس کیا حضرت محمد خدا تھے نعوذ باللہ یہ تو صاف
 مسیح کے حق میں ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ تیری سلطنت کا
 عصا راستی کا عصا ہے حضرت محمد کی سلطنت کا عصا لو ہے
 کی مجازی تلوار تھی لیکن مسیح نے راستی کے ساتھ اپنی
 روحانی سلطنت قائم کی ہے۔ بادشاہوں کی بیٹیاں تیری عزت
 والیوں میں ہیں اوپر کی آٹھویں آیت میں اُس شادی کا اشارہ
 ہے جو کہ مسیح اور اُس کی کلیسیا کے درمیان ہونے والی ہے
 جس کا ذکر کتب مقدسہ کے کئی مقاموں سے صاف ظاہر ہے
 اسی طرح سے نویں آیت میں بھی شادی کا مذکور ہے جو کہ
 کلیسیا کے ساتھ مسیح کی شادی ہوگی اور یہ پیش خبری اُس
 وقت پوری ہوگی کہ جب پھر مسیح تشریف لائینگے۔

یہاں پر یہ مراد ہے کہ بادشاہوں کی بیٹیاں یعنی نہایت
 نیک بخت و پارسا عورتیں تیرے پیش بہاؤں میں ہیں یعنی

کی نسبت یہ تلوار کتنی زیادہ تیز اور مفید ہے اُس تلوار کا اثر اور
 زور شور تھوڑے دنوں کا تھا سو جاتا رہا لیکن اس تلوار مسیحی
 نے ایک ایسا ملک فتح کیا کہ جہاں میں دین عیسائی کو پھیلا دیا
 اور ایک بڑا معجزہ دکھلایا حقیقت میں یہی تلوار دلوں کو
 گھائل کرتی ہے اور بس۔ تیرا دہنا ہاتھ تجھ سے ہیبتناک کام
 دکھائیگا حضرت محمد نے کوئی ہیبتناک کام نہیں دکھایا معجزہ
 تک کوئی اُن سے صادر نہیں ہوا ہیبتناک کام سوائے حضرت
 عیسیٰ کے کس نے دکھلائے اور وہ جو مولوی صاحب نے
 لکھا ہے کہ جنگ حنین میں ایک مشہور خاک حضرت محمد نے
 پھینکی تھی سب مخالفوں کی آنکھوں میں جا پڑی یہ ہیبتناک
 کام ہوا۔ واضح ہو کہ یہ معجزہ ہی غلط ہے چنانچہ اس کا
 بیان اوپر ہو چکا ہے کہ کہیں سے اس معجزے کا وقوع ثابت
 نہیں البتہ اُن کی ایک غیر معتبر حدیث میں تو آیا ہے لطف یہ
 ہے کہ بار بار عیسائیوں نے مولوی صاحب سے کہا کہ
 احادیث کی سند ہم کو نہ دو کیونکہ وہ بالکل مبحث سے خارج
 اور غیر معتبر ہیں تاہم مولوی صاحب بے دھڑک حدیث
 پیش کر دیتے ہیں پس واضح ہو کہ یہ جنگ حنین میں خاک
 ڈالنے کا قصہ قرآن سے مفہوم نہیں ہوتا اس لئے نامعتبر ہے۔

ملکہ اوفیر سونے سے آراستہ ہو کر تیرے دھننے ہاتھ کھڑی ہے اوفیر کسی جگہ کا نام ہے جہاں سے سلیمان کی سلطنت میں سونا آتا تھا مراد یہ ہے کہ غیر قومیں بھی اپنے اعمال یا اپنے ایمان کے سونے سے آراستہ ہو کر تیرے حضور میں کھڑی ہونگی خواہ صالحین ہوں یا صالحات۔ اوبیٹی سن لے اور سوا اور اپنے کان ادھر ادھر اور اپنے لوگوں اور اپنے باپ کے گھر کو بھول جا کہ بادشاہ تیرے جمال کا نپت مشتاق ہے کہ وہ تیرا خاوند ہے تو اُسے سجدہ کر۔ یہاں پر بھی صاف ظاہر ہے کہ مراد بیٹی سے کلیسیا اور خاوند و شوہر سے مراد حضرت مسیح ہیں اور یہ جو کہا کہ اپنے گھر کو بھول جا یعنی اپنی حالت سابقہ کو جبکہ مسیح کی کلیسیا میں داخل نہ ہوئے تھے بھول جاؤ اس شادی کا ذکر اور مسیح کا دولہ ہونا اور کلیسیا کو زن و دلہن سے تشبیہ دیا جانا علاوہ عہد عتیق کے مکاشفات میں خوب تشریح کیا گیا ہے اور سلیمان کی غزل الغزلات میں بھی بہت ذکر ہے چنانچہ مکاشفات کے ۱۹ باب آیت ۹، میں ہے آؤ ہم خوشی و خورمی کریں اور اُس کو عزت دیں اسلئے کہ برہ کا بیاہ آہنچا اور اُس کی دلہن نے آپ کو سنوارا ہے اور اُسے یہ دیا گیا کہ

تیرے برگزیدوں میں جن سے تو راضی ہے نہ یہ کہ تیری مجازی جو رویں ہیں واضح ہو کہ مسیح کلیسیا کو دولہ کہلاتا ہے اور کلیسیا کو زن و دلہن سے کتب مقدسہ میں تشبیہ دی گئی ہے اور یہ نہایت دقیق بات ہے جو لوگ کتب مقدسہ کے مطالب سے خوب واقف ہیں۔ اس لطف کو وہی سمجھینگے۔ علاوہ ازیں بادشاہوں کی بیٹیاں بمعنی بادشاہ لوگ بھی آیا ہے چنانچہ میکا ۴ باب آیت ۸ میں ہے صیہون کی بیٹی کی حصین گڑھ یعنی صیہون کے باشندوں کی حصین گڑھ۔ پھر اسی باب اسی آیت میں ہے یروشلم کی بیٹی تک۔ یعنی یروشلم کے باشندہ تک اسی طرح بادشاہوں کی بیٹیاں بمعنی بادشاہ لوگ آیا ہے یہ تو کتب مقدسہ کا عام محاورہ ہی بہت جگہ یہ الفاظ آئے ہیں اور وہاں پر دختران کے معنی نہیں ہو سکتے فتامل۔ اور یہی جو مولوی رحمت اللہ کہتے ہیں کہ شہر بانوں ایران کے بادشاہ کی بیٹی امام حسین کے ساتھ عقد کی گئی تھی۔ اس لئے یہی خبر حضرت محمد کے حق میں محض واہیات بات ہے۔ اور جو یہی بات ہو تو بہت لوگوں نے بادشاہوں کی لڑکیوں سے شادیاں کی ہیں چاہیے کہ وہ نبی ہوں یا اُن کے باپ دادے نبی قرار دیئے جائیں۔

صاف وشفاف مہین سوت کا کپڑا پہنے کہ مہین سوت کا کپڑا مقدسوں کی راستبازی ہے۔

" اور سور کی بیٹی ہدیہ لائیکگی قوم کے دولتمند تیری خوشامد کرینگے شہزادی گھر کے اندر کل جلالی ہے اُس کا لباس سراسر تاش کا ہے وہ رنگین فرشوں پر بادشاہ پاس لائی جاتی ہے کنواری عورتیں جو اُس کی سہیلیاں ہیں تیرے پاس پہنچائی جاتی ہیں خوشی و شادمانی سے وہ پہنچائی جاتی ہیں وہ بادشاہ کے محل میں داخل ہوتی ہیں۔ سور کی بیٹی یعنی سور کے باشندے سور نام ہے کسی شہر کا سلیمان کے وقت میں سور کے باشندوں کے ساتھ بنی اسرائیل تجات کرتے تھے مگر یہاں پر مراد سور سے عام ممالک غیر قوموں کے ہیں یعنی غیر قوموں کے باشندے تجھ پر ایمان لائینگے۔ قوم کے دولتمند تیری خوشامد کرتے ہیں اور قیامت کو سب جھکینگے خود داؤد نے ۲۲ زبور کی آیت ۲۹ میں کہہ دیا کہ جو خاک میں ملتے ہیں اُس کے حضور جھکینگے۔ شہزادی گھر کے اندر کل جلالی ہے۔ یہ بھی مسیح کی صفت ہے کہ اُس کی کلیسیا جو شہزادی ہے۔ بالکل جلالی ہے نہ جسمانی جیسے مولوی صاحب سمجھے ہیں۔ اُس کا لباس سراسر تاش کا ہے۔ تاش بادلہ محمدی مذہب

میں پہناہی حرام ہے یہ تاش کا لباس مسیح کے مقدسوں کی راستبازی ہے جیسے کہ اوپر گذرا۔ کنواری عورتیں الخ۔ یہ حالت بھی مسیح کی کلیسیا کی ہی مسیح کے مذہب میں بہت سی کنواری عورتیں ہیں جو اُس کی کلیسیا کی سہیلیاں ہونگی۔ محمدی مذہب میں کنواری رہنا ہی جائز نہیں ہے۔ اس کے سوا کنواری عورتوں سے مراد پریزگار لوگ ہیں نہ کہ خاص عورتیں۔

وہ اپنے بیٹوں کو ساری زمین کا سردار بنائینگا۔ مولوی رحمت اللہ کہتے ہیں کہ امام حسن جو حضرت محمد کے منہ بولے بیٹے تھے وہ سردار ہوئے تھے۔ یہ بھی غلطی ہے کیونکہ اُن کو تو یزید نے بالکل سلطنت ہی نہ کرنے دی تھی بلکہ اُنکے والد ہی کے وقت میں زوال آگیا تھا۔ علاوہ ازیں لفظ بیٹوں جمع کے ساتھ ہے اس لئے یہ اشارہ ہی حواریں کی طرف کہ مسیح نے اُن کو سردار مقرر فرمایا ہے اور بارہ کو بارہ سردار قرار دیا ہے اور اُن کی روحانی سلطنت جو جسمانی سے بدرجہا اعلیٰ و افضل ہے یہاں تک پہنچی کہ حاجت بیان کی نہیں۔ مولوی صاحب نے یہ بھی نہ سوچا کہ داؤد کہتا ہے۔ ساری زمین کا سردار۔ پس کون شخص محمدیوں میں سے ساری زمین کا سردار

پانچویں خبر

۷۶ زبور تمام۔ چونکہ اس جگہ مولوی صاحب نے بالکل آنکھوں پر ٹھیکری رکھ لی ہے کوئی لفظ اس خبر میں ایسا نہیں جو حضرت محمد پر صادق آئے اس لئے سارے زبور کو لکھ کر لفظ بلفظ بیان کرنا موجب تطویل ہے ناظرین خود زبور کو دیکھ لیں کہ صاف سلیمان اور مسیح کے حق میں ہے تعجب یہ ہے کہ دو صفتیں جو اس میں مذکور ہیں ان کی تشریح مولوی صاحب نے ازالۃ الالہام میں نہیں کی بلکہ دبا گئے وہ یہ ہیں۔ بادشاہ کی بیٹی کو اپنی صداقت دی۔ یہاں پر بیٹی سے مراد اگر سلیمان کی لیں تو وہ داؤد بادشاہ کا بیٹا ہے اور اگر مسیح سے مراد لیں تو وہ جسمانی نسب کے طور پر داؤد کا بیٹا ہے اور روح کے طور پر بادشاہ حقیقی یعنی خدا کا بیٹا ہے حضرت محمد کسی بادشاہ کے بیٹے نہ تھے دوسرے یہ کہ ۱۵ آیت میں ہے۔ وہ جیئے گا۔ حضرت محمد تو مر گئے مگر مسیح آج تک زندہ ہے اور ہمیشہ ابد الابد آباد جائے گا۔

ہوا بخلاف مسیح کے کہ اُس نے فرمایا کہ ایک گڈریا اور ایک گلہ ہوگا اور حواریوں کے حق میں فرمایا کہ تم زمین کی حدوں تک میرے گواہ ہو گے اور متی ۱۹ باب آیت ۲۸ میں ہے جب ابنِ آدم اپنے جلال کے تخت پر بیٹھیں گے تم بھی بارہ تختوں پر بیٹھو گے اور اسرائیل کے بارہ گھرانے کی عدالت کرو گے۔

میں ساری پشتوں کو تیرا نام یا دلاؤنگا پس لوگ ابد الابد تیری ستائش کریں گے۔ حضرت محمد کا نام ساری پشتوں کو یاد دلا یا نہیں گیا ان کے آبا و اجداد میں سے صرف اسماعیل وقیدار کا نام کتاب میں ہے۔ یہی صفت بھی مسیح میں پائی جاتی ہے کہ آدم سے لے کر سب انبیاء صراحتاً یا اشارتاً اُس کا نام پکارتے آئے اور باقی ماندہ جہان کے لوگ تھی اُس کا نام لیتے ہیں اُس دن سے آج تک یہ نام ترقی پر ہے اور قریب آگیا ہے کہ ساری زمین پر مسیح کی منادی ہو جائے۔ پس یہ تمام زبور مسیح و اُس کی کلیسیا کے بیان میں ہے کہ کسی طرح طرح ثابت نہیں ہو سکتا کہ حضرت محمد کے شان میں ہو یہ دعویٰ مولوی رحمت اللہ صاحب کا غلط ہے۔

چھٹی خبر

۱۱۲ زیور تمام۔ اس کو بھی حضرت محمد کی شان میں مولوی صاحب نے جمایا ہے لیکن یہ زیور دیندار لوگوں کے حق میں ہے نہ مسیح کے اور نہ حضرت محمد کے ناظرین خود دیکھ کر انصاف کریں کہ کون سا لفظ حضرت محمد کے حق میں ہے۔

ساتویں خبر

۱۳۹ زیور آیت ۱ سے ۹ تک اس زیور کو مولوی صاحب حضرت محمد کے حق میں بتلاتے ہیں صرف دودھاری تلوار نے اُن کو شک میں ڈالا ہے سو اُس کی حقیقت "چوتھی خبر" میں راقم نے بیان کر دی ہے کہ دودھاری تلوار سے کلام ربانی ان کتابوں میں مراد ہوا کرتی ہے کیونکہ بولنے والے اور سننے والے ہر دو کے نفس امارہ کو قتل کرتی ہے جیسے کہ انجیل سے صاف ظاہر ہو چکا ہے۔

آٹھویں خبر

زیور اول آیت ۶ وغیرہ مقامات اس کے مراد ف ذکر کے کہتے ہیں کہ دین محمدی اگر حق نہیں تو کیوں اب تک

نیست نابود نہ اور وہ آیت یہ ہے۔ "شرویر کی راہ نیست و نابود ہوگی" مولوی صاحب نے تواریخیں نہیں دیکھیں یہ نہیں جانتے کہ جس دن سے عمر کی وفات ہوئی اسی دن سے دین محمد گھٹنا شروع ہو گیا ہے اور ایسے آثار اب تک نمایاں ہیں کہ کچھ عرصہ میں صفحہ جہان سے بالکل نیست و نابود ہونے والا ہے اگر مولوی صاحب کی یہ مراد ہے کہ بارہ سو برس سے بعض مقام میں کسی واسطے جاری ہے تو جواب یہی ہے کہ اگر یہی دلیل حقیقت کی ہے تو ہنود بدرجہ اولیٰ مذہب حق پر ہونگے اور مسیحی دین جو اٹھارہ سو برس سے ترقی پر ہی اور ہر ایک مذہب کو دباتا چلا جاتا ہے اُس کو برحق کیوں نہیں سمجھتے یہ حجت مولوی صاحب کی اپنے مذہب کے حق میں ذکر کرنا محض ناحق ہے اس کا ثبوت دین عیسائی میں پایا جاتا ہے۔

نویں خبر

زبور ۱۵ تمام۔ مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ کوہ صیہون پر روم کی علمداری مدت سے ہے اور اس زبور میں لکھا ہے کہ جو شخص سود و رشوت وغیرہ نہ لیگا وہ وہاں پر بسیگا اس لئے یہ ہمارے نبی کی خبر ہے۔ عیسائی کہتے ہیں کہ اول تو مولوی صاحب کوہ صیہون کے معنی نہ سمجھے کوہ صیہون سے مراد ہے خدا کے جلال و تقدس کا مکان یعنی وہ عالی درجہ جو خدا کے مقدسوں کو عنایت ہوتا ہے نہ وہ پہاڑ جو یروشلیم میں ہے ورنہ چاہے کہ وہ راستباز جس کا آیت میں ذکر ہے ہے اُس پہاڑ پر ابدال باد بیٹھا رہے ایسے کوہ مقدس کا ذکر ۳ زبور کی آیت ۴ میں بھی ہوا ہے کہ اُس نے میری دعا کوہ مقدس پر سے سن لی یہاں سے صاف ظاہر ہے کہ مراد کوہ مقدس سے جلال و جمال کا مقام ہے نہ یروشلیم کا پہاڑ۔ اصل یہ ہے کہ داؤد راستباز لوگوں کا ذکر کرنا ہے کہ خدا کے برگزیدے وہ لوگ ہیں جن میں صفات مندرجہ زبور پدا ثابت ہوں کسی نبی یا کسی اُمت کی خبر نہیں دیتا۔ اور مولوی صاحب کو یہ خبر نہیں کہ خود داؤد نے اس پہاڑ پر بسنے والے

کا پتہ و نشان کئی مقام پر ظاہر کر دیا ہے کہ وہ خدا کا بیٹا اور قادر مطلق ہوگا چنانچہ زبور ۲ میں ہے۔

قومیں کس لئے جوش میں ہیں اور لوگ باطل خیال کرتے ہیں زمین کے بادشاہ سامنا کرتے ہیں اور سردار آپس میں خداوند اور اُس کے مسیح کے برخلاف منصوبہ باندھتے ہیں کہ اُوہم اُن کے بند کھول ڈالیں اور اُن کی رسی اپنے سے توڑ پھینکیں وہ جو آسمان پر تخت نشین ہے ہنستا ہے اور خداوند اُنہیں ٹھٹھوں میں اڑاتا ہے اور وہ غصہ سے اُنہیں کھائیگا اور نہایت بیزار ہو کے اُنہیں پریشانی میں ڈالے گا یقیناً میں نے اپنے بادشاہ کوہ مقدس صیہون پر بٹھلایا ہے میں حکم کو ظاہر کرونگا کہ خداوند نے میرے حق میں فرمایا تو میرا بیٹا آج کے دن میں نے تجھے جنا مجھ سے مانگ کہ میں تجھے اُمتوں کا وارث کر دوںگا اور زمین سراسر تیرے قبضہ میں کر دوںگا تولوہ کے عصا سے اُنہیں توڑیگا کمہار کے برتن کی مانند چکنا چور کریگا پس اے بادشاہ ہوشیار ہو اور اے زمین کے منصفو تربیت پاؤ ڈرتے ہوئے خدا کی بندگی کرو اور کانپتے ہوئے خوشی کرو بیٹے کو چومو تا نہ ہو وہ بیزار ہو اور تم بیراہ ہو کے ہلاک ہو جب اُس کا قبر ذرہ بھی بھڑکے سعادت مند وہ

اور اگر یہی بات ہے تو عیسائی بدرجہ اولیٰ فخر کر سکتے ہیں کیونکہ انجیل میں لکھا ہے تم قرض دوپرواپس لینے کی امید نہ رکھو دیکھو یہاں تک بھلائی کی جاتی ہے سود تو الگ رہا اصل زر بھی معاف کیا جاتا ہے۔ یہ صفت بھی اہل اسلام سے زیادہ عیسائیوں میں پائی جاتی ہے اور دیگر صفات جو اس زبور میں مذکور ہیں اگر ان میں گفتگو کی جائے تو مولوی صاحب کو بہت مشکل ہوگی اس لئے کہ ان کا ثبوت حضرت محمد میں ہرگز نہیں ہو سکتا۔

دسویں خبر

۱۳۸ زبور۔ ۸ سے ۹ تک اے بابل کی بیٹی جو خود برباد ہوا چاہتی ہے مبارک وہ جو تجھ سے اُس سلوک کا جو تو نے ہم سے کیا انتقام لے۔ مبارک وہ جو تیرے لڑکوں کو پکڑ کر پتھروں پر پٹک دے۔ پھر یسعیاہ کا ۱۳ باب آیت ۱۱ بابل جو مملکتوں کی حشمت اور کسدیوں کی بزرگی کی رونق ہے سدوم و غمورا کی طرح ہو جائیگی جن کو خدا نے الٹ دیا۔ پھر مکاشفات یوحنا کا ۱۸ باب آیت ۲۔ اُس نے بڑی آواز سے پکار کر کہا کہ بڑی بابل گر پڑی گر پڑی۔ ان سب آیتوں کو اصل

سب جن کا توکل اُس پر ہے۔ پھر ۲۳ زبور پڑھ کر دیکھو کہ کوہ مقدس کس کے لئے ہے ہاں مولوی صاحب کو لفظ سود اس خبر کے لینے کو برانگیختہ کیا ہے کیونکہ قرآن میں سود کھانے کی ممانعت آئی ہے۔ مگر واضح ہو کہ مولوی صاحب نے یہاں پر بڑا مغالطہ دیا وہ یہی ہے کہ لفظ سود تو زبور سے لیا اور اُس کے معنی اصطلاحی وہ سمجھے جو ۲۱۲۰ برس بعد اہل اسلام کی تجویز سے مقرر ہوئے ہیں انصاف یہی چاہتا ہے کہ جس کتاب سے وہ لفظ اخذ ہوا ہے اسی کتاب سے اُس کے اصطلاحی معنی دریافت کرنے چاہئیں۔ پس مخفی نہ رہے کہ یہود کی اصطلاح میں زیادتی بیجا کو سود کہتے ہیں اور وہ شریعت موسوی میں اپنے بھائیوں اور غرباء کے سواء اجانب و دیگر اقوام سے لینا جائز ہے چنانچہ استشنا کا ۲۳ باب آیت ۱۹ سے ۲۰ تک لکھا ہے تو اپنے بھائی کو سودی روپیہ یا سودی طعام یا اور کوئی چیز سودی عاریت مت دے تو مسافر کو سودی قرض دے سکتا ہے پر اپنے بھائی کو سودی قرض مت دے یہ فخر مولوی صاحب کا ہے کہ ہم سود نہیں لیتے بیجا ہے کیونکہ جس نام انہوں نے سود رکھا ہے وہ ایک قسم کی تجارت ہے اُس کا لینا جائز ہے شریعت موسوی میں منع نہیں

کتاب میں ناظرین کو ملاحظہ کرنا چاہیے۔ مولوی رحمت اللہ کہتے ہیں کہ ان آیتوں کے بموجب مبارک اور برگزیدے بندوں کے ہاتھوں سے شہر بابل اس طرح پر نیست و نابود ہونا چاہیے کہ وہاں ہر وحشی و سباع رہیں اور اَلو بولیں تو اس طرح کی تباہی حضرت عمر کے ہاتھ سے ہوئی ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ یوحنا رسول تک ایسی تباہی نہ ہوئی تھی ورنہ یوحنا بابل کے گرنے کی پیش خبری کیونکر دیتا اس لئے حضرت عمر مبارک اور نیک بندہ ہیں اور یہ خبر حضرت محمد کی ہے۔

عیسائیوں کا جواب

بابل کی تباہی جس کے ہاتھ سے ہوئی تھی خدا نے اُس کا نام پہلے ہی سے بتلادیا ہے کہ میں شہر کو فلاں شخص کے ہاتھ سے تباہ کراؤنگا۔ چنانچہ یسعیاہ نبی کے ۱۳ باب آیت ۱۷ میں ہے دیکھو میں مادیوں کو اُن پر چڑھاؤنگا وہ روپے کو خیال میں نہ لائینگے اور سونے سے خوش نہ ہونگے اُن کی کمائیں جوان لوگوں کو پاش پاش کو ڈالینگے اور وہ رحم کے پھل پر رحمت نہ کرینگے اور اُن کی آنکھیں بچوں سے بے مروتی کرینگے۔ یہ تو صاف یسعیاہ نے کہہ دیا کہ مادی لوگ جو ایک قسم کے

فارسی ہیں بابل کو خراب کرینگے۔ پھر یسعیاہ کے ۲۱ باب آیت ۲ سے ۱۰ تک میں لکھا ہے اے مادی محاصرہ کو دیکھ یہ سوار مرد فارس دو دو آتے ہیں۔ پھر یرمیاہ کے ۵۱ باب آیت ۱۱ میں ہے تیروں کو صیقل کرو سپروں کو لگاؤ خداوند نے مادیوں کے دلوں کو بھڑکایا ہے کیونکہ بابل پر اُس کا ارادہ ہے۔

پھر دانیال کے ۵ باب آیت ۳۱ میں ہے اور دارا مادی باستہ برس کا ہو کر مملکت کو تصرف میں لایا۔ جو شخص کہ کتب مقدسہ کے مطالب سے اور تواریخ سے واقف ہے وہ خوب جانتا ہے کہ بابل تو یوحنا کی پیدائش سے بہت دنوں پہلے تباہ ہو چکا اور جن پر غصہ تھا وہ بیخ و بن سے اکھاڑے بھی گئے اور یہ جو یوحنا رسول نے خبر دی ہے یہ اُس بابل کی خبر نہیں بلکہ اٹلی کے روم شہر کا نام بابل رکھا گیا ہے دلیل اس کی کئی ایک ہیں اور از انجملہ یہی ہے کہ وہ بابل تو خراب ہو چکا ویران پڑا ہے اور چونکہ اُس کے بیچوں بیچ دریا جاری تھا اس لئے غارو گرھے ہو گئے ہیں اور گیدڑ بھی بولنے لگے جانور رہنے لگے ضرور یوحنا کسی اور شہر کی خبر دیتا ہے۔ دوسرے یہ کہ مکاشفات کے ۱۳ باب سے ۱۸ باب تک پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ شہر سات پہاڑوں پر واقع ہے اور وہاں پر جو

عورت خدا کی گنہگار بیٹھی ہے جس سبب سے وہ بابل تباہ ہوا اُس کے ہاتھ پر لکھا ہے راز بابل کے بزرگ کسبیوں اور زمین کے مکروہات کی ما۔ پھر لکھا ہے کہ وہ عورت سیدنا مسیح کے شہداء کے خون سے متوالی ہو رہی ہے اگر وہ قدیمی بابل مراد لیں تو بتلاؤ کہ وہ عورت حضرت عیسیٰ کے شہیدوں کے خون سے کیونکر متوالی تھی یہ سب تو اُس کی تباہی سے پیچھے پیدا ہوئے ہیں۔ الغرض یہ چھ باب مکاشفات کے غور سے دیکھنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ یہ وہ بابل نہیں اسی واسطے عیسائی لوگ اس پیش خبری کے پورا ہونے کے واسطے روم کی طرف دیکھ رہے ہیں کہ کب تباہ ہوتی ہے۔ مولوی صاحب نے یسعیاہ نبی کے بیان میں یوحنا رسول کا بیان ملا کر کچھ اور ہی نتیجہ نکال کر دکھلایا اور بڑا مغالطہ دیا یہ خبر اُن کے حق میں ہرگز نہیں ہو سکتی اور نہ وہ شہر حضرت عمر کے ہاتھ سے تباہ ہوا۔

گیارہویں خبر

یسعیاہ نبی کا ۴۲ باب آیت ۹ سے ۱۷ تک مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ ہمارے نبی کی خبر ہے کیونکہ

لفظ کیدار سے مطلب پر دلالت کرتا ہے۔ عیسائی کہتے ہیں کہ اول آٹھ آیتیں جو صاف حضرت عیسیٰ کے حق میں ہیں مولوی صاحب نے چھوڑ دیں اور آیت ۹ سے جو عام لفظ ہیں بیان کرنا شروع کیا۔ واضح ہو کہ اس سارے باب میں اول مسیح کی خبر اور اُس کی حلیمی و وفاداری کا ذکر ہے بعد ازاں یسعیاہ نبی عام لوگوں کو نصیحت کرتا ہے کہ ہر کوئی خواہ سمندر میں ہو یا جنگل میں یا پہاڑوں میں خواہ عرب وغیرہ جزائر میں جہاں کہیں جو آدمی ہے خوشی کرے اور خدا کی ستائش کرے کیونکہ مسیح اور اُس کی انجیل کا فضل سب کے واسطے عام ہوگا۔ پھر آخرباب میں کہتا ہے کہ جو لوگ مسیح پر ایمان نہ لائینگے وہ ملامت کے لائق ہیں اور لفظ کیدار جو مولوی صاحب اخذ کرتے ہیں اُس کے معنی یہ ہیں کہ باوجود کیدار جو غیر قوم اور نجات سے دور ہے تاہم وہ بھی خوشی کرے کہ خدا تعالیٰ مسیح کو سب کے واسطے یہاں تک کہ کیدار کے واسطے بھی مبعوث کریگا نہ یہ کہ کیدار کے گھر میں نبی پیدا ہوگا ورنہ ہر سمندر اور ہر جزیرہ اور ہر جنگل و ہر پہاڑ میں بھی ایک ایک نبی پیدا ہونا چاہیے کیونکہ سب کو خوشخبری دی جاتی ہے۔

بارہویں خبر

یسعیاہ نبی کا ۵۲ باب آیت ۱۳ سے ۱۴ تک دیکھو میرا بندہ دانائی سے کامیاب ہوگا وہ بالا اور ستودہ ہوگا اور نہایت بلند ہوگا۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ مراد بندہ سے حضرت محمد ہیں کہ وہ دانائی سے کامیاب ہوئے۔ عیسائی کہتے ہیں کہ لفظ بندہ حضرت مسیح کے حق میں ہے کیونکہ یسوع مسیح کے نام باعتبار جسمانیت اور روحانیت کے کتب مقدسہ میں کئی ایک رکھے گئے ہیں چنانچہ لفظ بندہ و ابن آدم اور خادم اور نبی اور بیٹا خدا کا وغیرہ۔ پس یہ لفظ بندہ بھی اسی کے واسطے آیا ہے دلیل ہماری یہ ہے کہ یسعیاہ نبی کے ۴۲ باب کی پہلی آیت میں ہے دیکھو میرا بندہ جسے میں سنبھالونگا میرا برگزیدہ جس سے میرا جی راضی ہے میں نے اپنے روح اُس پر ڈالی۔ مولوی صاحب بھی جانتے ہیں کہ مسیح پر خدا تعالیٰ کی روح کرھی گئی ہے۔ پھر یسعیاہ کے ۴۳ باب کی آیت ۱۰ میں ہے خداوند فرماتا ہے اور میرا بندہ بھی جسے میں نے برگزیدہ کیا۔ پھر ۴۹ باب کی آیت ۳ میں ہے اے اسرائیل تو میرا بندہ ہے تجھ میں اپنا جلال ظاہر کرونگا۔ پھر اسی باب

کی آیت ۶ میں ہے میرا بندہ ہو میں تجھے غیر قوموں کے لئے نور بخشونگا کہ تجھ سے میری نجات زمین کے سارے کناروں تک پہنچے۔ پھر ۵۳ باب کی آیت ۱۱ میں ہے وہ اپنی جان کے دردوں کا حاصل دیکھ کر سیر ہوگا اپنی معرفت سے میرا صادق بندہ بہتوں کو راستباز ٹھہرائیگا کیونکہ وہ اُن کی بدکاریاں اپنے اوپر اٹھالیگا۔ فلیپوں کا ۲ باب آیت ۷ میں ہے بلکہ آپ کو نیچ کیا جبکہ خادم کی صورت پکڑی آدمیوں کی شکل بنا۔ متی ۱۲ باب آیت ۱۸ میں ہے دیکھو کہ میرا خادم جسے میں نے چنا میرا پیارا جس سے میرا دل خوش ہے میں اپنی روح اُس پر ڈالونگا اور وہ غیر قوموں کو عدالت کی خبر دیگا وہ جھگڑا نہیں کریگا نہ شور اور نہ بازاروں میں کوئی اُس کی آواز سنیگا۔ حضرت محمد تلوار سے اور فساد سے کامیاب ہوئے مگر مسیح دانائی سے کامیاب ہوا اور آج تک اُس کی شریعت اسی صفت کے باعث جہانگیر ہوگئی مولوی صاحب نے ان سب آیتوں کو یسعیاہ نبی کی کتاب میں دیکھ کر چھوڑ دیا جہاں لفظ عام پایا اور پیر جمتے نظر آئے وہی آیت نکال کر پیش کی تاکہ جہاں کو دھوکھے میں ڈالیں اور مسیح پر ایمان لانے سے باز رکھیں۔

تیرھویں خبر

یسعیاہ نبی کا ۵۴ باب تمام۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ اُن عقیمہ سے مراد شہر مکہ ہے اور مطلقہ سے مراد ہاجرہ اور منکوحوہ سے مراد سارہ اس صورت میں یہ خبر حضرت محمد کی ٹھہرتی ہے۔

عیسائی کہتے ہیں کہ یہ دعویٰ مولوی صاحب کا کہ زن عقیدہ سے مراد شہر مکہ ہے محض بے دلیل بلکہ وہمی بات ہے یہ تو صاف غیر قوموں کی کلیسیا کی طرف اشارہ ہے اُن کو تسلی دی جاتی ہے اور اُن کی فراوانی کا ذکر کیا جاتا ہے اور یہ جو فرماتے ہیں کہ مطلقہ سے مراد ہاجرہ ہے یہ بھی غلط ہی اس لئے کہ مطلقہ مشبہ بہ واقع ہوا ہے اسی عقیدہ کا نہ یہ کہ مطلقہ سے کوئی جدا مضمون شروع ہوا ہے سارے باب میں زن عقیمہ ہی سے خطاب ہے اور زن عقیمہ سے مراد غیر قوموں کی کلیسیا ہے مولوی صاحب نے اس عبارت پر بھی خیال نہ فرمایا کہ اُس زن عقیمہ سے کہا جاتا ہے کہ تیرا خالق تیرا شوہر ہے یعنی مسیح جو کلیسیا کا شوہر کتب مقدسہ میں کہلاتا ہے اُسی کی طرف صاف اشارہ ہے پر لکھا ہے کہ

اے زن عقیمہ یعنی اے کلیسیا تیرا نجات دینے والا اسرائیل کا قدوس ہے وہ ساری زمین کا خدا کہلائیگا۔

چودھویں خبر

یسعیاہ نبی کا ۶۰ باب تمام۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ یہ سارا باب حضرت محمد کے حق میں ہے اور مکہ کے حاجیوں کا بڑا طول طویل قصہ لکھا ہے مگر اس باب میں غیر قوموں کے مرید ہونیکے سبب کلیسیا کا جلال و شوکت بیان ہوا ہے کوئی لفظ ہم ایسا نہیں پاتے کہ حضرت محمد کی خبر بتاسکیں ناظرین اس باب کو خود پڑھ کر انصاف کریں۔

پندرھویں خبر

یسعیاہ نبی کا ۶۵ باب آیت ۱ سے ۶ تک میں اُن کو جواب دیا جنہوں نے مجھ سے نہ مانگا اُنہوں نے مجھے پایا جنہوں نے مجھے نہ ڈھونڈا الی آخرہ۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ یہاں پر عرب سے مراد ہے بہلا خیال تو کرو کس قرینہ سے کہتے ہیں کہ عرب مراد ہے صرف اس لئے کہ وہ بت پرست تھے بزور شمشیر مسلمان ہوئے۔ یہ بات نہیں مطلب یہ ہے کہ خدا نے جو نجات کا طریقہ یہودیوں میں پیدا کیا ہے اُس پر

جس قدر غیر قوم ایمان لائے اسی قدر بنی اسرائیل نہ لائے
اسی بات کو نبی بیان کرتا ہے اور یہی مضمون کئی جگہ پر بیان
ہو چکا ہے چنانچہ رومیوں کا خط ۹ باب آیت ۲۳ سے ۳۰ تک
ہے۔ پھر ۱۰ باب آیت ۲۰ میں ہے اور افسیوں کے ۲ باب کی آیت
۱۲ سے ۱۳ تک۔

سولہویں خبر

دانیال کا ۲ باب آیت ۳۱ سے ۳۵ تک مولوی رحمت اللہ
صاحب پانچویں سلطنت کو جس سے خدا کی سلطنت مراد
ہے بڑی خوشی سے اپنی سلطنت قرار دیتے ہیں۔ عیسائی کہتے
ہیں کہ یہ خیال غلط ہے۔ اس لئے کہ اور مقام جہاں پر یہ سب
کچھ تشریحاً بیان ہوا ہے اُس پر مولوی صاحب نے توجہ نہیں
فرمائی اُس سلطنت کے حلیہ پر بھی نہیں خیال کیا کہ وہ مسیح
کی سلطنت ہے ناظرین اگر ان مقاموں کو دیکھنا چاہیں
تو خود دیکھ لیں پتہ یہ ہے دانیال کا ۷ باب آیت ۲۶ پھر میکاہ
۳ باب آیت ۷، ۸۔ دیکھو صاف لکھا ہے کہ بادشاہت یروشلم
کی بیٹی تک پہنچگی یعنی یروشلم کے باشندہ تک۔

سترہویں خبر

یسعیاہ نبی کا ۳۰ باب آیت ۱ سے ۵ تک یہ توہنسی کی
بات ہے ناظرین دیکھ کر انصاف کریں کہ کس طرح حضرت محمد
کے حق میں یہ آیات ہو سکتی ہیں صاف مسیح اور یحییٰ بن
ذکریا کے حق میں ہیں اور مسیح کے نجات کا اشارہ ہے یہ
حضرت محمد کی خبر نہیں ہے بے فائدہ تقریر سے کیا حاصل
دیکھو متی کا ۳ باب آیت ۳ مرقس کا پہلا باب آیت ۳ لوقا کا
۳ باب آیت ۴ یوحنا کا پہلا باب آیت ۳۲۔ پس ان سچے رسولوں
کو کس طرح غلط ٹھہرائیں تاکہ مولوی صاحب کی بے دلیل
بات تسلیم کی جائے۔

اٹھارہویں خبر

متی کا ۱۳ باب مرقس کا ۴ باب لوقا کا ۸ باب۔ مولوی
صاحب کہتے ہیں کہ بموجب ان آیات کے چار طرح کا تخم
دنیا میں پڑا ہے اُس کے مصداق حکماء، یہود، نصاریٰ اور اہل
اسلام ہیں۔ بھلا یہ کیسی واہیات بات ہے عام عبارت سے ایک
خاص مضمون اپنے دل سے تراش کر اُس پر نجات کا بھروسہ کیا
جاتا ہے۔ سبحان اللہ کیا مولوی صاحب یہ نہیں جانتے کہ ہر
واعظ کا وعظ سننے والے چار طرح کے ہوتے ہیں۔

انیسویں خبر

متی کا ۱۳ باب مرقس کا ۴ باب لوقا کا ۱۳ باب مولوی صاحب کہتے ہیں کہ دانہ خردل حضرت محمد صاحب ہیں۔ یہ بات مہمل ہے قابل توجہ کے نہیں ہے اور نہ کسی نبی کی خبر ورنہ مولوی صاحب کوئی دلیل پیش کریں۔

بیسویں خبر

متی کا ۲۰ باب آیت ۱ سے ۱۶ تک یہ بات بھی قابل توجہ کے نہیں ہے۔

اکیسویں خبر

متی کا ۲۱ باب مرقس کا ۱۲ باب لوقا کا ۲۰ باب ناظرین خود دیکھ لیں کہ کیا ہے مولوی صاحب زبردستی خبر بناتے ہیں۔

بائیسویں خبر

یوحنا کا ۱۳ باب آیت ۱۵ سے ۲۹ تک مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ تسلی دینے والا حضرت محمد ہیں یہ سب تقریریں مولوی صاحب کی غلط ہیں فینڈر صاحب نے میزان الحق

میں اس کا جواب شافی لکھ دیا ہے اور انجیل خود گواہی دیتی ہے کہ وہ تسلی دینے والا روح القدس ہے کیونکہ لکھا ہے کہ وہ ہمیشہ تمہارے ساتھ رہیگا۔ اور سب کچھ تمہیں بتلائیگا اور دنیا اُسے دیکھ نہیں سکتی۔ بھلا یہ صفتیں حضرت محمد میں کب محقق ہو سکتی ہیں۔ پھر اعمال کے پہلے باب کی آیت ۴، ۵ میں اور لوقا کے آخر باب کی آیت ۲۹ میں لکھا ہے کہ وہ جس کا وعدہ میں نے تم سے کیا جب تک کہ وہ نہ آئے تم یروشلیم سے باہر نہ جانا چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ وہ آنے والا دس روز بعد حواریوں پر نازل ہوا اور سب کچھ اُن کو بتلایا اور ہمیشہ اُن کے ساتھ رہا اور اب تک بندوں کے ساتھ ہے ہر کوئی اُسے دیکھ نہ سکا وہ روح القدس تھا۔

تیسویں خبر

مکاشفات کا ۲ باب آیت ۲۶ سے ۲۹ تک۔ مگر ان آیات میں لفظ جو واسطے تعمیم کے ہے نہ تخصیص کے یعنی جو نفس پر غالب آتا ہے اس کیلئے یہ کچھ اجر ہے۔ ایک اور خبر ہے جس کو مولوی صاحب نے حضرت محمد کے حق میں نص قطعی بتلایا ہے وہ یہ ہے کہ سنہ ۱۸۱۱ء کا کوئی نسخہ بائبل

پراس طرح کے سرنامے لکھے ہوئے ہیں یہ کسی نبی کی خبر نہیں ہے۔ پس معلوم ہوا کہ حضرت محمد کے حق میں کسی نبی سابق نے کوئی خبر نہیں دی اسلئے وہ شفیع نہیں ہو سکتے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت محمد کا یہ دعویٰ کہ حضرت عیسیٰ یا دیگر انبیاء میری بشارت دے گئے ہیں محض غلط ہے کوئی انکی بشارت نہیں دے گیا نہ صراحتاً نہ اشارتاً کتاب مقدس میں کہیں نبوت کی نسبت ان کا نام و نشان بھی نہیں ہے البتہ جھوٹے نبی کے نشان اور علامات جو کلام ربانی میں مذکور ہیں اُس کے نسبت معلوم ہوتے ہیں چنانچہ تفسیر مکاشفات یوحنا میں بندہ نے اُس کی کچھ تشریح کی ہے ناحق ہمارے مسلمان بھائی بے دلیل اور بے اصل بات پر بھروسہ کئے بیٹھے ہیں خداوند کریم ان پر فضل کرے۔

عربی زبان کا مولوی صاحب نے دیکھا اُس کے اندر یسعیاہ نبی کا ۲۱ باب آیت ۱۳ سے ۱۷ تک میں ایک پیش خبری عرب کی نسبت یسعیاہ نبی نے لکھی ہے اور اُسکے اوپر کی آیت جو بطریق عنوان یا سرنامہ کے ہے وہ یہ ہے النبوتہ فی العرب و فی بنی قیدار یعنی پیش گوئی بابت عرب اور بنی قیدار کے۔ عیسائیوں کی بول چال میں لفظ نبوت بمعنی پیش خبری کے مستعمل ہے پس یہ عبارت کہ النبوتہ فی العرب و فی بنی قیدار سرنامہ ہے اُس پیش خبری کا جو اُس کے ذیل میں یسعیاہ بیان کرتا ہے کہ قیدار کی سب حشمت گھٹ جائیگی اور اُس کے بہادر لوگ بھاگ جائینگے وغیرہ۔ مگر مولوی صاحب نے الئے معنی سمجھ لئے اور اس عبارت کو نص خیال کر لیا حالانکہ اس کتاب میں کئی جگہ پیش خبریوں پر بطور سرنامہ کے ایسی عبارت لکھی ہوئی ہے اس ادعا کے بموجب چاہیے کہ ہر جگہ ایک نبی پیدا ہوا چنانچہ اسی کتاب کے ۱۹ باب آیت اول میں ہے النبوتہ فی المصریہ سرنامہ ہے اُس پیش خبری کا جو اُسکے ذیل میں مذکور ہے۔ پھر ۲۱ باب آیت اول میں النبوتہ فی البر البحرى۔ پھر ۱۱، ۱۳، میں النبوتہ فی الادومہ فی العرب۔ پھر ۲۲ باب آیت اول میں النبوتہ فی السور وغیرہ۔ الغرض ہر جگہ

فصل چوتھی

حضرت محمد کی تعلیم کے بیان میں

نبی کی تعلیم بھی عمدہ ہونی چاہیے کیونکہ یہی ثبوت نبوت کی ایک نشانی بہت بڑی ہے۔ اور عمدیت کا یہ بیان ہے کہ سواء متشابہات کے جس میں عقل انسانی دخل نہیں دے سکتی اُس کی تعلیم کے دیگر مضامین محکمت قدرت یا طبع کے برخلاف ہوں اور عقل عام اور عقل خاص اُس کو پسند کرے اور یہ بھی چاہیے کہ اُس کی تعلیم سے خدا کا جلال اور بزرگی ظاہر ہو یہ نہ ہو کہ خدا کی بے عزتی ظاہر کرے اور یہ بھی نہ ہو کہ اُس کی تعلیم سے فریب بازی اور رغبت دنیاوی جس کو عقل عام تسلیم نہیں کرتی پائی جائے۔

پس جبکہ یہ بات معلوم ہو گئی تو اب میں کہتا ہوں کہ تعلیم محمدی کہ مراد مضامین محکمت سے ہے ایسی نہیں کہ کوئی دانا بعد تامل اُس کو پسند کرے۔ اور یہ بھی واضح رہے کہ ہماری مراد محمدی تعلیم سے قرآن کے وہ مضامین ہیں جو کتب مقدسہ کے برخلاف اُس میں مذکور ہوئے ہیں کیونکہ کتب مقدسہ کے جو مضامین قرآن میں درج ہیں وہ بیشک

عمدہ ہیں مگر وہ تعلیم محمدی میں دو وجہ سے شمار نہیں ہو سکتے۔

وجہ اول - یہ مضامین عالیہ پہلے سے ہم کو انبیائے برحق دے چکے ہیں۔ اب تم اُن کی کتاب و تعلیم کو منسوخ اور محرف بتلا کر متروک کرواؤ ہو اگرچہ تمہارے اوپر ان مضامین کا توارد ہوا تو بھی ہم خاص تمہاری تعلیم کی عمدیت دیکھینگے نہ اُن کی تاکہ تمہاری فوقیت ہمارے ذہن نشین ہو اور یہ نہ ہوگا کہ جس کتاب کو ترک کرواؤ ہو اُسی کے عمدہ مضامین انتخاب کر کے اپنی عمدہ تعلیم بنا کر ہمارے سامنے اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کرو۔ یہی طور پر انجیل کے ساتھ نسبت توریت کی بڑھتا جائے گا قطع نظر اس کے کہ وہ دونوں شے واحد ہیں یعنی اصول و فروغ کی نسبت رکھتے ہیں اور ایک دوسرے کی تصدیق و تکمیل کرتے ہیں نہ تنسیخ و تحریف بلا وجہ۔

وجہ دوم۔ تمہاری نسبت کتب مقدسہ سے ان مضامین کے اخذ کر کے بہت بڑا شک ہے اور یہ شک آنحضرت کے عہد سے آج تک چلا آیا ہے اور یہاں تک پردہ دری کرتا ہے کہ تم اُس کا دفعیہ نہ کر سکو خود عرب کے لوگوں نے آنحضرت

کے عہد میں جب دیکھا کہ توریت وانجیل سے مضامین نکال کر قرآن میں لکھے جاتے ہیں تو غل و شور مچایا چنانچہ قرآن میں بھی اس کا ذکر سورہ نحل کی آیت ۱۰۳ میں آیا ہے وَلَقَدْ نَعَلُمْ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِّسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيٌّ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُّبِينٌ یعنی ہم کو معلوم ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ اس کو تو سکھاتا ہے آدمی جس پر تعریض کرتے ہیں اُس کی زبان ہے اوپری اوریہ زبان عربی ہے صاف فقط یعنی خدا یہ کہتا ہے کہ ہم جانتے ہیں کہ کفار یوں کہتے ہیں کہ محمد کو کوئی آدمی تعلیم کیا کرتا ہے بھلا یہ کیونکر ہو اُس شخص کی زبان تو عجمی ہے اور اس قرآن کی زبان عربی ہے یہ مطلب ہوا۔ اب اس آیت کو تفسیروں میں دیکھیں کہ مفسرین نے کیا لکھا ہے تفسیر جلالین میں یوں لکھا ہے کہ وہ شخص جس پر لوگوں نے گمان کیا تھا کہ محمد کو انجیل کی باتیں سکھلا دیتا ہے وہ ایک لوہار نصرانی تھا محمد اُس کے پاس جایا کرتے تھے چنانچہ یہ عبارت اُس تفسیر کی ہے وهو قین نصرای کان النبی یدخل علیہ یعنی وہ ایک لوہار عیسائی تھا پیغمبر صاحب اُس کے پاس جایا کرتے تھے۔ اور تفسیر مدارک میں یوں لکھا ہے۔ ولقد نعلم انهم يقولون انما يعلمه بشرط اراده به غلاماً کان لخواطیب قد

اسلم وحسن اسلامه اسمہ عایش اوریعیش وکان صاحب کتب اوہو جبر غلام رومی اوعبدان جبرویسارکانا یقران التواتر والنجیل فکان رسول اللہ یسمع ما یقران اوسلمان الفارسی لسان الذی یلحدون الیہ اعجمی وهد انسان عربی مبین ای لسان الرجل الذی یمیلون قولہم عن الاستقامہ الیہ لسان اعجمی غیر بین وهدالقرآن لسان عربی مبین ای ذویبان وفصاحتہ ردالقولہم وابصلا لطنہم۔

اور تفسیر حسینی میں یوں لکھا ہے قولہ درخبر است کہ غلامے رومی برد مرعمر بن حضر می رامی گریند کا جبر گفتندے وگویند کہ دو غلام بودند جبرویسار کہ شمشیر ہا راصیقل زندے و اہل کتاب بودند وپیوستہ تورات وانجیل خواندندے وچوں حضرت رسالت پناہ برایشاں بگذشتے استماع قرات ایشاں فومودے وگفتہ اند خریطب راز غلامی عایش نام بود از اہل کتاب یا یعیش یا بلعام یا یحنس یا عداس واضح آنست کہ اورا ابو فکیہ گفتندے شہیا پیش حضرت پیغمبر آمدے وقرآن تعلیم گرفتے قریش گفتندے محمد ازین غلام کلامی می آموزد وباما می گوید آیت آمد ولقد نعلم و ہر آئینہ بامید اینم انہم یقولون آنرا کہ ایشاں می گویند انما یعلمہ بشر جزایں

نیست کہ اورامی آموزاند آدمی یعنی جبریا ابو فکیہ لسان الذی زبان آنکہ یلحدون الیہ تعلیم رابا ونسبت می گردانند یعنی گمان می برند کہ معلم اوست اعجمی غیر مبین است یعنی فصاحت ندارد وھذا واین قرآن لسان عربی مبین زبان عربی روشن است کہ شما باوجود کمال فصاحت ونہایت قدرت نرانشای عربیات ازیناں بمثل آن عاجزید و ناتواں پس دعویٰ آنکہ می آموزاند عجمی شکستہ زبان مراں حضرت را کلامی بدیں بلاغت و فصاحت ظاہر البطلان است۔

پس ان دو وجہ سے ہم اس تعلیم کو آنحضرت کی تعلیم نہیں کہہ سکتے آنحضرت کی وہی تعلیم ہے جو خلاف کتب مقدسہ کے قرآن میں موجود ہے اور اسی پر ہمارا اعتراض ہے کہ وہ قابل پسند عقل عام کے بھی نہیں ہے اب اُس میں سے بخوف تطویل کچھ بیان کرتے ہیں۔

پہلا اعتراض بابت ازدواج رسول کے ہے کہ درمیان سورہ نساء کے یہ حکم دیا کہ چار جو روؤں سے زیادہ نہ کریں اور لونڈیاں بے نکاح جتنی چاہیں رکھیں چنانچہ یہ حکم اس آیت میں ہے۔ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَنِّي وَثَلَاثَ وَرُبَاعَ فَإِنْ حَفِظْتُمْ أَلاَّ تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَلِكَ أَدْنَى أَلَّا

تَعُولُوا ترجمہ پس نکاح کرو جو تم کو خوش آویں عورتیں دو دو تین تین چار چار پھر اگر تم کو خوف ہو کہ اُن کو برابر نہ رکھ سکو گے تو ایک ہی کرو یا جو تمہارے ہاتھ کا مال ہو (یعنی کنیزیں) یہ اختیار دینا موجب جور اور انحراف کرنے تمہارے کا نہ ہوگا۔ پس اس پر یہ اعتراض ہے کہ تعداد نکاح عقلاً اور تقلاً ناجائز ہے۔

دوم۔ یہ اعتراض ہے کہ رسول نے خود عمل اس حکم پر نہ کیا بلکہ بہت سی عورتیں نکاح میں لائے اگرچہ تعداد ازواج رسول میں مورخین نے بہت اختلاف کیا ہے کسی نے بیس کسی نے پندرہ کسی نے اٹھارہ ہیں چنانچہ ابوالفدا نے ۱۸ عورتیں لکھی ہیں پر ہم اس جگہ فقیہ ابو اللیث کی روایت کو صحیح اور درست حسب عقیدہ اہل اسلام کے مان کر اُس کی عبارت کو بعینہ نقل کرتے ہیں قولہ جمیع ما تزوج النبی ص من النساء اربع عشر نسرته فاول امراته تزوجها خدیجہ بنت خویلد وہی سیدہ النساء وکانت اسبق النساء اسلاماً ثم سوده بنت زمعه ثم عائشہ بنت ابی بکر وتزوج ہولاء الثلثہ بمکتہ وتزوج بمدینتہ حفصہ بنت عمر رضی اللہ عنہ وام سلمہ بنت ابی امیہ وام حبیبہ بنت ابی سفیاء وکانت ہولاء الست من قریش

وجویرہ بنت بنی المصطلق وصفیتہ بنت حی ابن المطلب وزینب بنت حجش وکانت زوجتہ زید بن حارث یقال لہام ام المساکین لسخاوتہا وکثرتہ صدقا تھا وہی اول نساء التی ماتت بعد النبی ص ومیمونہ بنت الحارث وہی خالته ابن العباس وزینب بنت خزیمہ وامراتہ من نبی ہلال وہی التی وہیبت نفسہا لنبی ص امراتہ من کندہ وہی التی استعازت با اللہ تعالیٰ منہ فقطلقہا وامراتہ من نبی کلب وکانت نساوہ کلہا ثیبات الاعایشہ فانہا کانت بکرا تزوجہا النبی ص وہی بنت ست سنین ونبی ایہا وہی بنت تسع سنین کانت عندہ تسعاً ابی اللیث رض۔

ترجمہ

سب بیویاں رسول کی چودہ تھیں سب سے اول نکاح خدیجہ بنت خویلد سے ہوا۔ یہ سردار عورتوں کی ہے اور سب سے اول یہی عورت مسلمان ہوئی تھیں بعد ازاں سودہ سے نکاح کیا وہ بیٹی زمہ کی تھی۔ (یہ عورت جب بوڑھی ہوگئی تو اُس کو طلاق دینے کا ارادہ کیا تب اُس نے عرض کی کہ اپنی صحبت کا حق عائشہ کو دیتی ہوں مجھے طلاق نہ دیجئے

برائے نام مجھے رہنے دو تب وہ طلاق سے بچی)۔ تیسری بیوی عائشہ بنت ابوبکر تھی (جس سے چھ برس کی عمر میں نکاح ہوا اور نو برس کی عمر میں صحبت دنیا کی گئی) ان تین عورتوں سے مکہ میں نکاح ہوا۔ پھر حفصہ بنت عمر سے نکاح ہوا (اُس کو بھی طلاق دیدیا تھا مگر خلیفہ عمر کی خاطر سے پھر مراجعت کر کے گھر میں (رہنے دیا) پانچویں شادی ام سلمہ بنت ابی امیہ سے کی۔ چھٹی ام حبیبہ بنت ابوسفیاء سے۔ یہ چھ عورتیں قریش سے تھیں پھر جویریہ بنت بنی حارث بنی مطلق سے نکاح کیا (یہ عورت بڑی خوبصورت تھیں جہاں میں پکڑی گئیں تھیں اور ثابت ابن قیس کے حصے میں آئی تھی اُس کو روپیہ دے کر رسول نے لے لیا اور نکاح کر کے اپنے گھر میں داخل کیا)۔ آٹھواں نکاح صفیہ سے ہوا یہ بیٹی حی ابن اخطب کی تھی نویں شادی زینب بنت حجش سے جو سابق میں جو رو زید ابن حارث (پیغمبر کے لئے پالک بیٹی کی تھی جس کا ذکر آئے گا) اس عورت کو ام المساکین اس واسطے کہتے تھے کہ وہ سخاوت اور خیرات بہت کیا کرتی تھی یہ عورت سب ازواج سے اول بعد وفات رسول کے فوت ہوئی تھی دسویں بیوی میمونہ تھی جو کہ بیٹی حارث کی اور خالہ ابن عباس کی تھی۔

خَالِصَةً لَّكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ قَدْ عَلِمْنَا مَا فَرَضْنَا عَلَيْهِمْ فِي
 أَزْوَاجِهِمْ وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ لِكَيْلَا يَكُونَ عَلَيْكَ حَرَجٌ وَكَانَ اللَّهُ
 غَفُورًا رَحِيمًا ترجمہ اے نبی ہم نے حلال کر دیں تجھ کو تیری
 عورتیں جنکا مہر تودے چکا ہے اور حلال کیں وہ عورتیں جن
 کا تو مالک ہے یعنی لونڈیاں جو خدا نے تجھ کو دی ہیں لوٹ
 کے مال سے اور حلال کیں ہم نے تجھ پر تیرے چچا کی بیٹیاں
 اور پھوپھیوں کی بیٹیاں اور تیرے ماموں کی بیٹیاں اور خالاؤں
 کی بیٹیاں جنہوں نے تیرے ساتھ وطن چھوڑا اور حلال کی ہم
 نے ہر ایک عورت مسلمان جو اپنا نفس نبی کو بخش دے
 اگر نبی بھی اُس سے نکاح کرنا چاہے یہ حکم تیرے ہی واسطے ہے
 اور مسلمانوں کے واسطے نہیں ہے ہم کو معلوم ہے جو
 ٹھہرا دیا ہم نے اُن پر اُن کی عورتوں میں اور اُن کے ہاتھ کے
 مال میں یہ حکم اس واسطے دیا تاکہ تجھ پر تنگی نہ رہے اور خدا
 بخشنے والا مہربان ہے فقط۔ مولوی عبدالقادر نے اس آیت
 فائدہ یہ لکھا ہے (ف) جو عورتیں تیری ہیں جن کا مہر دیا خواہ
 قریش سے ہوں اور مہاجر ہوں یا نہ ہوں حلال ہیں اور ماموں
 چچا کی بیٹیاں یعنی قریش میں کی بشرط ہجرت کے اگر ہجرت
 نہ کی تو حلال نہیں اور جو عورت بخشے نبی کو اپنی جان یعنی

گیارہویں بیوی زینب بنت خزیمہ، بارہویں ایک عورت بنی
 ہلال سے تھی جس نے اپنا نفس پیغمبر کو بخش دیا تھا بدوں
 نکاح اور مہر کے اُس کو گھر میں ڈال لیا تھا۔ تیرہویں ایک
 عورت قبیلہ کندہ کی تھی اُس نے بروقت صحبت کے آعود
 باللہ کہا تھا آپ نے خفا ہو کر اُس کو طلاق دیدیا تھا۔
 چودھویں ایک عورت بنی کلب کے قبیلہ سے تھی۔ یہ سب
 عورتیں سواء عائشہ کے شبیہ تھی یعنی کنواری نہیں تھیں
 بعض تو اُن میں س راند تھیں اور بعض اپنے خاوندوں سے
 طلاق لیکر آنحضرت کے گھر میں داخل ہو گئی تھیں یہ روایت
 کتاب بستان ابیاللیث میں مذکور ہے۔ پس اب غور کرنے کی
 جگہ ہے کہ حکم خدا اباحت نکاح ازواج اربعہ تک کا لوگوں کو
 سنایا جائے اور خود اُس پر عمل نہ کریں چنانچہ جب اس
 بات کا چرچہ ہوا اور آنحضرت کا دل اتنی عورتوں سے بھی نہ
 بھرا اس لئے ایک اور آیت آسمان سے نازل ہوئی وہ سورہ
 احزاب میں ہے يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ اللَّاتِي آتَيْتَ
 أُجُورَهُنَّ وَمَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ مِمَّا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَيْكَ وَبَنَاتِ عَمِّكَ
 وَبَنَاتِ عَمَّاتِكَ وَبَنَاتِ خَالَكَ وَبَنَاتِ خَالَاتِكَ اللَّاتِي هَاجَرْنَ مَعَكَ
 وَامْرَأَةً مُؤْمِنَةً إِنْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ إِنْ أَرَادَ النَّبِيُّ أَنْ يَسْتَنْكِحَهَا

بنی اسد کی تھی وقال ابن عباس هذا بيان حكم المستقيل ولم يكن حين النزول عند النبي احد منهن بالهتة ابن عباس کہتے ہیں کہ جس وقت یہ آیت ہبہ نفس کی نازل ہوئی اُس وقت تک کسی عورت نے ایسا کام نہیں کیا تھا بعد نازل ہونے اس حکم کے کئی عورتوں نے رسول کو اپنا نفس بخشا۔ تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے کہ امہانی بنت ابی طالب جو پیغمبر کے چچا کی بیٹی تھی اُس کی خواہش پیغمبر نے کی تھی مگر اُس نے انکار کیا جبکہ یہ آیت نازل ہوئی تو امہانی کہتی ہیں کہ میں بچ گئی کیونکہ چچا کی بیٹیوں کے ساتھ شرط ہجرت کی تھی اور میں نے ہجرت رسول کے ساتھ نہیں کی تھی پس اس واسطے میں اُن پر حلال نہ ہوئی۔ پس اب ذرا غور کرنیکی بات ہے کہ خدا تعالیٰ ایسی تعلیمیں کیا کرتا ہے اور ہر ایک خواہش نفسانی کے واسطے حکم اباحت اور حلال کرنے کی اتارتا رہتا اور جس طرح سے رسول چاہتا ہے یا اُس کا جسمیں فائدہ نفسانی ہوتا ہے وہی حکم نازل فرماتا ہے اور حضرت محمد کو بڑے بڑے مزے اور لذتیں عورتیں کو دینا چاہتا ہے اور کیسی گندی تعلیم عورتوں کو دیتا ہے کہ حضرت محمد کے خوش کرنے کو یہاں تک خدا موجود ہے کہ جس عورت کا جی چاہے بلا نکاح اور بلا

بدوں مہر کے آپ کو نیاز گرے یہ خاص پیغمبر ہی کو حکم ہے فقط۔ تفسیر احمدی میں لکھا ہے کہ یہ آیت اس واسطے نازل ہوئی کہ خدا نے ازواج کثیرہ سے نکاح کرنا رسول کو حلال کر دیا تھا اور چار قسم کی عورتیں اُن کے واسطے حلال ہو گئی تھیں قسم اول وہ عورتیں کہ جن سے نکاح ہو چکا تھا اور اُن کے مہر اُنکو دیدئے تھے۔ دوسری لونڈیاں اور باندیاں جو لوٹ میں آویں سب حلال ہو گئیں۔ تیسرے قسم کی عورتیں چچاؤں کی بیٹیاں اور پھوپھیوں کی بیٹیاں اور ماموں اور خالہ کی بیٹیاں۔ چوتھی قسم کی وہ عورتیں جو رسول کو اپنا نفس آپ بخش دیں بدوں نکاح اور مہر کے۔ پس وہ عورت جس نے نبی کو اپنا نفس بخشا تھا میمونہ بنت حارث یا خولہ حکیم یا ام شریک تھی پر اس سے صحبت نہیں ہونے پائی اس پر اکثر اہل علم متفق ہیں اور زینب بنت خزیمہ نے دریان رمضان سنہ ۳ ہجری کے اپنے آپ رسول کو اپنا نفس بخش دیا تھا بدوں مہر اور نکاح کے اور اٹھ مہینے تک خدمت میں پیغمبر کے حاضر رہے کر درمیان سنہ ۴ ہجری ماہ ربیع الاخر کے فوت ہو گئی۔ یہ چار عورتیں ہیں جن کا ذکر اکثر مفسرین نے کیا ہے اور حسینی نے پانچویں ایک عورت اور بھی لکھی ہے یعنی اُم سہیل جو قبیلہ

اس آیت پر ہونا شروع ہوا چنانچہ پیغمبر کے پاس بھی آٹھ لونڈیاں خدمت میں حاضر تھیں اول سلمیٰ دوسری ام رافع تیسری رضویٰ چوتھی امیہ پانچویں ام صمیر چھٹی ماریہ ساتویں شیریں ام ایمن جس کو برکت بھی کہتے ہیں۔

علاوہ ازیں قصہ ماریہ قبٹیہ کا جو سورہ تحریم میں لکھا ہے وہ یہ ہے۔ **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتَ أَزْوَاجِكَ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ أَيْمَانِكُمْ وَاللَّهُ مَوْلَاكُمْ وَهُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ** اس آیت کا قصہ تفسیر احمدیہ میں یوں لکھا ہے کہ دو روایت ہیں ایک یہ کہ حضرت محمد کو شہد کھانے کا بڑا شوق تھا ایک روز زینب کے پاس گئے اُس نے آپ کو شہد دیا آپ نے پیا اور خوش ہوئے عائشہ بنت ابوبکر اور حفصہ بنت عمر پر یہ شاق گذرا اس لئے اُن دونوں نے قسم کھائی کہ اگر رسول ہمارے پاس آئے گا تو ہم یہ کہینگی کہ تیرے منہ سے ایسی بدبو آتی ہے جیسے کیکر کی چھال کا عرق پیا ہو چنانچہ جب وہ آئے ایسا ہی اُن دونوں نے کہا اُنہوں نے کہا کہ میں نے تو شہد پایا ہے زینب کے گھر میں کیکر کی چھال کا عرق نہیں پیا اور حضرت محمد نے قسم کھائی اور کہا کہ شہد بھی میں نے اپنے اوپر حرام کیا آج سے پھر

مہر کے بھی اس آیت کے بھروسہ پر حاضر ہو کر اپنا نفس حضرت محمد کو بخش دے چنانچہ پانچ عورتیں جن کا ذکر اوپر ہوا ہے اُن کے سواء خولہ بنت ہندیل نے بھی ایسا ہی کیا اور اسماع جونیہ نے بھی یہی حرکت کی مگر صحبت اُس سے نہ ہوئی اور سواء اس کے بہت عورتوں کی درخواست کی تھی مگر وہ قابو میں نہ آئیں جس کا ارادہ زیادہ ہو وہ سرور المحزروں مولوی شاہ ولی اللہ صاحب کی دیکھ لیں قولہ وز نے دیگر چوں آنحضرت خواستند کہ نزدیک شوند فرمودند ہنی بی نفسک نفس خود بمن دہ گفت پیچ رن ریئسہ نفس خود را بازاری میدهد پس آنحضرت اورا جدا ساختہ وخطبہ کردند زنی را پس پدرش گفت کہ وہ داغ سفید دارد بری ہیچ علت نبود وخطبہ کردند زنی را از پدرش وی صفت وی بیان کرد وگفت زیادہ ازیں آنست کہ گاھی بیمار نشده است فرمودند اورا نزدیک خدا ہیچ خیر نیست پس ترک کردند الغرض باوجود اس حکم عام کے بھی حضرت نے نفس امارہ کو قابو میں نہ کیا بلکہ او مملکت ایمانکم کا حکم بھی جاری ہوا یعنی جو عورت لوٹ میں تمہارے ہاتھ آئے اُس کو بھی بلانکاح اپنی صحبت میں رکھو تب تو مسلمان اور حضرت دونوں خوش ہوئے اور عمل

نہ کرونگا اور اُس کو خوشخبری دی کہ میرے بعد ابوبکر اور پھر
 تیرا باپ عمر مالک امت کے ہونگے یہ سب بات حفصہ کے
 خوش کرنے کو کی اور کہا کہ اس بات کو ظاہر نہ کرنا پر اُس نے
 ظاہر کر دی اس لئے اُس کو طلاق دیدیا اور آپ نے اپنی سب
 بیویوں کو چھوڑ کر انتیس دن ماریہ کے گھر میں اقامت کی پس
 جبرائیل نازل ہوا اور کہا کہ حفصہ کو پھر اپنے گھر میں
 بلالو کیونکہ وہ بہت روزہ رکھتی ہے اور وہ جنت میں تیری
 بیویوں میں ہوگی یہ تفسیر کشف میں لکھا ہے اور مدارک میں
 بھی ہے بعض یہ بھی کہتے ہیں کہ طلاق نہ دیا تھا بلکہ اُس کا
 شکوہ کیا تھا یہ روایت تفسیر زاہدی میں ہے۔ پس یہ آیت نازل
 ہوئی جس کا یہ ترجمہ ہے "اے نبی تو کیوں حرام کرتا ہے اپنے
 پر وہ جو حلال کیا اللہ نے تجھ پر تو چاہتا ہے رضامندی اپنی
 عورتوں کی اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے ٹھہرا دیا ہے اللہ نے
 تم کو توڑ ڈالنا اپنی قسموں کا اور اللہ صاحب ہے تمہارا
 اور وہی ہے سب جانتا حکمت والا۔ یعنی حضرت محمد تو اپنے
 پر کیوں حرام کرتا ہے شہد یا صحبت ماریہ قبٹیہ کی وہ خدا
 نے حلال کی ہیں تجھ پر اس حرام ٹھہرانے اور قسم کھانے سے
 تو اپنی بیویوں یعنی عائشہ اور حفصہ اور سودہ اور صفیہ کو

کبھی نہ پیونگا۔ بیضاوی میں لکھا ہے کہ شہد حفصہ کے گھر
 میں پیا اور صحبت عائشہ، سودہ اور صفیہ سے کی انہوں نے یہ
 کہا کہ ہم کو بدبو آتی ہے غرضیکہ قسم کھالی اس واسطے یہ
 آیت نازل ہوئی۔ دوسری روایت یہ ہے کہ جس روز عائشہ کی
 صحبت کا دن تھا اُس دن ماریہ لونڈی سے صحبت کر لی تھی
 یہ بات حفصہ کو معلوم ہو گئی تھی اُس کو کہا کہ تو اس بات
 کو ظاہر نہ کرنا اور آج سے پھر میں ماریہ سے صحبت نہ کرونگا
 اور تجھ کو میں خوشخبری دیتا ہوں کہ میرے بعد امت کے
 مالک ابوبکر اور پھر تیرا باپ عمر ہونگے اس نے عائشہ سے کہہ
 دیا چنانچہ اسی سبب اُن دونوں عورتوں میں بڑی دوستی
 اور محبت ہو گئی کیونکہ اُن دونوں کے باپوں کو مالک امت کا
 بنایا۔ بعض یہ کہتے ہیں کہ حضرت محمد ایک روز حفصہ کے گھر
 میں گئے اور باری بھی اُسی کی تھی مگر اُس کا باپ عمر بیمار تھا
 وہ باجائز رسول کے اپنے باپ کی عیادت کو گئی تھی یہ تفسیر
 حسینی میں ہے یا کچھ کھانا لینے گئی تھی یہ تفسیر زاہدی میں
 ہے پس حضرت محمد نے اُس کے گھر میں ماریہ قبٹیہ کو بلالیا
 اور صحبت کی یہ بات اُس کو ناگوار گذری۔ اس لئے رسول نے
 ماریہ کو اپنے پر حرام کر لیا اور قسم کھالی کہ پھر صحبت اُس سے

خوش کرنے چاہتا ہے حالانکہ خدا بخشنے والا مہربان ہے اللہ نے قسم توڑنا تم کو بتلادیا ہے کہ اُس کا کفارہ دیدوا اور قسم توڑ ڈالو چنانچہ مقاتل روایت کرتا ہے کہ اس ماریہ قبٹیہ سے جو قسم کھلی تھی اس قسم کے توڑنے کی عیوض ایک غلام حضرت محمد نے آزاد کیا تھا تاکہ وہ کفارہ ہو جائے اور حسن کی یہ روایت ہے کہ حضرت محمد نے کفارہ بھی نہیں دیا کیونکہ اُس کے گناہ لگے اور پچھلے خدا نے سب معاف کر دیئے تھے یہ صرف اُمت کو تعلیم ہے کہ جب قسم اُن اشیاء میں کھاؤ جو حلال ہوں اور اُن کو تم حرام اپنے پر ٹھہراؤ تو بروقت اُس قسم توڑنے کے کفارہ دیدیا کرو۔

اور سورہ احزاب میں مسماتہ زینب اور زید کا قصہ یوں لکھا ہے۔ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاكَهَا لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا

یہ دو آیتیں ہیں پہلی اس بیان میں ہے کہ زید نے زینب کا نکاح زید سے ہوا دوسری اس بیان میں ہے کہ زید نے زینب کو طلاق دیا اور پھر اُس کا نکاح حضرت محمد سے ہوا تفسیر احمدی میں جو لکھا ہے اُس کا ترجمہ کرتا ہوں زید بنی کلاب سے تھا عرب لوگ جب بنی کلاب پر تاخت لائے تو زید کو پکڑ کر مکہ میں لے آئے اور خدیجہ کے ہاتھ اُس کو فروخت کر دیا جب خدیجہ نے حضرت محمد سے نکاح کیا تو اپنا تمام مال معہ غلاموں کے رسول اللہ کے حوالے کر دیا تھا اُن میں زید بھی آگیا ایک مدت کے بعد جب بنی کلاب کے لوگ مکہ میں تجارت کرنے کو آئے اُن کو معلوم ہوا کہ زید رسول اللہ کے پاس ہے انہوں نے درخواست کی کہ جو قیمت کہو ہم زید کی دیدیں اُس کو ہمیں واپس کر دو آپ نے زید سے پوچھا اُس نے انکار کیا اور کہا کہ میں رسول اللہ کی خدمت میں رہنا منظور کرتا ہوں ماں باپ کے پاس جانا نہیں چاہتا، پس حضرت محمد نے اُس کو آزاد کر دیا اور لے پالک بیٹا بنالیا یہ سب بیان تفسیر زاہدی کا ہے بعد ازاں رسول اللہ زینب بنت حجش سے جو حضرت محمد کی پھوپھی کی بیٹی تھیں زید کی شادی کی تجویز ٹھہرائی زینب نے اور اُس کے بھائی عبداللہ نے انکار کیا پس اُس وقت یہ آیت

نازل ہوئی ، وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُمِئِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا کسی مرد مسلمان یا کسی عورت مسلمان کو اپنے کام کا اختیار نہیں جبکہ خدا اور اُس کا رسول ایک بات ٹھہرا دے اور جو کوئی بے حکم چلا اللہ اور اُس کے رسول کے سو وہ راہ بھولا صریح فقط - " مفسرین لکھتے ہیں کہ مسلمان سے مراد عبد اللہ تھا اور عورت مسلمان سے مراد زینب تھی پس جب یہ آیت نازل ہوئی اُس وقت زینب اور عبد اللہ دونوں راضی ہو گئے پس حضرت محمد نے زینب کا نکاح زید سے کر دیا بعد اس نکاح کے رسول نے زینب کو ایک روز دیکھا تو اُس کی محبت دل میں آگئی اور اُس کے حسن پر مفتون ہو کر یہ کہا سبحان اللہ مقلب القلوب یہ الفاظ زینب نے سن لئے وہ سمجھ گئی کہ مجھ پر حضرت محمد کا دل آگیا اُس نے اپنے خاوند زید سے یہ حال کہا وہ سمجھ گیا اور اُسی وقت سے اُس کی صحبت سے اُس کو کراہت ہو گئی اور رسول کے پاس آ کر کہا کہ میں اپنی بیوی زینب کو چھوڑنا چاہتا ہوں آپ نے فرمایا کہ کیا تجھ کو ہوا کوئی بد بات تو نے اُس کی دیکھی ہے اُس نے کہا کہ خدا کی قسم میں نے تو اُس کی کوئی بدی نہیں

دیکھی پر وہ اپنے تئیں مجھ سے بُرا سمجھتی ہے اور مجھ کو حقیر جانتی ہے - پس رسول نے اُسے کہا امسک علیک زوجک وثق اللہ یعنی رہنے دے اپنے پاس اپنی جو رو کو اور خدا سے ڈر پس اُس کے بعد دوسری آیت نازل ہوئی وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاكَهَا لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا ترجمہ اور جب تو کہنے لگا اُس شخص کو جس پر اللہ نے احسان کیا اور تو نے احسان کیا (یعنی زید پر خدا نے یہ احسان کیا کہ اُس کو مشرف اسلام سے کیا اور حضرت محمد نے یہ احسان کیا کہ اُس کو آزاد کر دیا) رہنے دے اپنے پاس اپنی جو رو اور ڈر اللہ سے اور اے محمد تو چھپاتا تھا اپنے دل میں ایک چیز جس کو اللہ کھولنا چاہتا تھا (یعنی عشق زینب کا) اور تو ڈرتا تھا لوگوں سے اور حالانکہ اللہ سے تجھ کو زیادہ ڈرنا چاہیے پھر جب زید تمام کر چکا اُس عورت سے اپنی غرض ہم نے وہ تیرے نکاح میں دی تا نہ رہے سب مسلمان پر گناہ یا تنگی اس بات میں کہ اپنے لے پالکوں کی جو روں سے شادی کر لیا کریں

جبکہ وہ اپنی غرض اُن سے پوری کر لیا کریں اور خدا کا کام پیلے ہی سے کیا ہوا تھا۔

گویا خدا تعالیٰ حضرت محمد سے یوں کہتا ہے کہ زید جس پر ہم نے اور تو نے احسان کیا ہے اُس کو اے محمد تو یوں کہتا تھا کہ اپنی بیوی کو اپنے پاس رہنے دے اُس کو نسبت کر اور عظم نفس کے نہ کری یعنی یہ کہ جو کہتا ہے کہ وہ مجھ کو حقیر جانتی ہے یہ تہمت اُس پر نہ کر خدا سے ڈر اور دل میں تیرے یہ بات تھی کہ اگر زید طلاق دیدے تو میں اُس کو کر لوں یا عشق تجھ کو جو اُس کا ہو گیا تھا وہ تو دل میں چھپاتا تھا اور تو لوگوں سے ڈرتا تھا اس لئے کہ وہ یوں کہینگے کہ حضرت محمد نے اپنے لے پالک بیٹے کی جو رو سے نکاح کر لیا پس یہ خوف لوگوں سے بیجا تھا تجھ کو خدا سے ڈرنا چاہیے نہ کہ لوگوں سے پس جبکہ زید اپنی حاجت اُس عورت سے پوری کر چکا اور اب اُس میں کچھ ہمت نہ رہی اور طلاق اُس کو دے چکا تو ہم نے تیرا نکاح زینب سے کر دیا تاکہ تیری اُمت کے واسطے یہ دلیل ہو اور مسئلہ حلت نکاح کا متنبی کی جو رو سے نکل آئے تاکہ اُمت کے لوگوں کو کچھ تنگی اور ہرج نہ رہے فقط۔ یہ مضمون اس آیت کا ہے تفسیر احمدی وغیرہ میں یوں لکھا ہے کہ حرف بہ

حرف ترجمہ میں نے کر دیا جس کا جی چاہے دیکھ لے پس اب پڑھنے والے خود ہی انصاف کریں کہ خدا تعالیٰ حضرت محمد کی کتنی خاطر کرتا ہے کہ جس قدر وہ جو رواں کرنی چاہتا ہے حلال کرتا جاتا ہے اور لونڈیاں بی شمار حلال کر دیں اور پھر اجازت نامہ دیدی کہ کوئی عورت مسلمان اگر اپنے نفس کو ہبہ کر دے تو وہ بھی حلال ہے اور حضرت محمد کے رشتہ داروں چچا پھوپھی ماموں خالا ان سب کی بیٹیاں حلال کر دیں یہاں تک کہ لے پالک کی جو رو تک بھی بعد خلان حلال ہوگی یہ افعال خدا کے اُن اوصاف کے مخالف ہیں جو کتب الہامیہ میں درج ہیں۔ پس ان افعال سے نہ ایسے خدا کو اپنا خدا اور نہ ایسے پیغمبر کو اپنا پیغمبر ہم مان سکتے ہیں، القصہ جبکہ کثرت ازواج ہو گئی تو جو جو قباحتیں کثرت ازواج سے وقوع میں آیا کرتی ہیں سب نمودار ہوئیں اُس وقت آنحضرت گھبرائے اور جو روں سے نفرت ہو گئی اور قسم کھائی کہ ایک مہینے تک ان میں سے کسی عورت کے پاس نہ جاؤنگا وجہ اسکی یہ تھی کہ حضرت محمد کی طاقت اور مقدور سے زیادہ اچھا کھانا اور کپڑا مانگتی تھیں لاچار ہو کر حضرت محمد ایک مہینے تک مسجد میں بیٹھے رہے بعد گذرنے ایک مہینے کے یہ

آیت نازل ہوئی جو سورہ احزاب میں واقع ہے یا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ إِن كُنتن تُرِدْنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزَيَّنَّتْهَا فَعَالَيْنَ أُمَتَّعَنَّ وَأَسْرَحَنَّ سَرَاحًا جَمِيلًا وَإِن كُنتن تُرِدْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالذَّارَ الْآخِرَةَ فَإِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ لِلْمُحْسِنَاتِ مِنكُنَّ أَجْرًا عَظِيمًا - تفسیر حسینی میں یوں لکھا ہے کہ ارباب سیر برآئند کہ در سال تاسع از ہجرت سید عالم از ازوج طاہرات ہجرت نمود و سوگند خورد کہ یک ماہ بایشان مصاحبت نکند و سبب آن بود کہ ازوے نقہ و کسوت زیادہ از مقدور میطیبند چوں بردیمانی و دق مصری با امثال آن و چیز با طمع میگردند کہ در تصرف آنحضرت نبود و اسباب دیگر کہ در کتب سیر مذکور است و برہو تقدیر ملول گشتہ از ایشان اعتزال فرمود و بعزلت کہ در مسجد خزانہ وہ بود تشریف فرمود بعد از بست و نہ روز کہ ماہ بدان عدد تمام شد ہ بود جبرائیل آیت تخیر فرود آورد کہ یا ایہا النبی اے پیغمبر فل لازواجک مرزنان خوداران کنتن تردن اگر ہستید شما کہ میخراہید الحیروہ الدنیا زندگانی دنیارایعنی تنعم دران وزینتھا و آرائش آنرا چون تیاب فاخرہ و پیراھن بتکلف فتعالین پس بیایند کہ امتعن بدھام شمارا متعہ طلاق و اسرحن و رہا کینم شمارا سراجاً جمیلاً رہا کردن نیکو بر غبت

نہ از روئے کواہت وان کنتن تردن اللہ واگر ہستید کہ میخراہید ثواب خدا تعالیٰ و رسولہ و خوشنودی رسول اورا والدارا الاخرتہ و نعیم سرائے دیگر فان اللہ پس بدرستیہ خدا تعالیٰ اعد امادہ کردہ است للمحسنات مرزنان نیکوکار را منکن از شما یعنی آنہا کہ اختیار شق ثانی کنند اجرا عظیماً مژدے بزرگ کہ زخارف دنیا در جنت آن محقر و مختصر باشد آوردانہ کہ اول کسیکہ از اوج طاہرات کہ خدا و رسول را اختیار فرمودہ عاشیہ صدیقہ بود، یعنی اے نبی اپنی جو روں کو کہدے کہ اگر تمہارا ارادہ دنیا کی زندگی اور لذت اور زینت کا ہے تو او تم کو کچھ دیگر طلاق دیدوں اور اچھی طرح تم کو رہا کردوں اور اگر اللہ اور رسول کی خوشنودی اور عاقبت کی خوبی چاہتی ہے تو خدا نے تم میں سے ان عورتوں کے واسطے جو نیک ہیں بڑا اجر مقرر اور مہیا کر رکھا ہے چنانچہ فاطمہ بنت ضحاک کو جو حضرت کی ایک زوجہ تھی اُس نے کہا کہ بہتریوں ہے آپ مجھ کو چھوڑیں پس اُس کو طلاق دیدیا اور اونٹوں کی مینگیاں چنتی پہرا کرتی تھی اور لوگ آنحضرت کے ازواج پر بہتان بندیاں بھی کرنے لگے تھے چنانچہ حضرت عائشہ پر بہتان بندی کرنے کا قصہ قرآن میں بھی مذکور ہے جس کو عقل سلیم تکذیب نہیں

کر سکتی مگر ہم ایسی باتیں لکھنا نہیں چاہتے غرض ہماری یہ ہے کہ آنحضرت نے ابتدا میں تو اس مقدمہ میں بہت زور شور مچایا اور اپنے ساتھیوں کو بھی ایسی باتوں کی تعلیم و ترغیب دی آخر کوجب کثرت ازواج کے برے نتیجے دیکھے تو طلاق دینے پر تیار ہو گئے اور آگے کو بھی بس کئے چنانچہ سورہ احزاب میں آیت نازل ہوئی لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدُ وَلَا أَنْ تَبَدَّلَ بِهِنَّ مِنْ أَزْوَاجٍ وَلَوْ أَعْجَبَكَ حُسْنُهُنَّ إِلَّا مَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ یعنی نہیں حلال ہیں تجھ کو عورتیں بعد ان نو کے اور یہ بھی حلال نہیں رہا کہ ایک کی عرض دوسری بدل لے اگرچہ ان کا حسن تجھے خوش آئے جیسے کہ پہلے حلال تھا مگر لونڈیاں حال رہیں، اور جبکہ حضرت کو یہ بھی شرم آئی کہ اب یہ عورتیں خراب حال پھرینگی یا دوسروں کے گھر میں جا کر نکاح کر لینیگی اس میں ہماری عزت دنیاوی جاتی رہیگی تو پھر سورہ احزاب میں یہ آیت نازل ہوئی وَلَا أَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُمْ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا یعنی حضرت محمد کی عورتوں سے اس کے پیچھے کبھی کوئی نکاح نہ کرے اگرچہ وہ مطلقہ ہوں یا راندہ حالانکہ آنحضرت خود غیروں کی مستعملہ عورتوں سے نکاح کر لیں مگر کوئی ان کی مستعملہ سے نکاح نہ کرے اگر کہو تعظیماً یہ حکم آیا ہے تو

میں کہتا ہوں کہ پہلے سے محفوظ غیر مستعملہ عورتیں خدا نے ان کو کیوں نہ دیں اس وقت تعظیم کہاں گئی تھی۔ اب اس تمام بیان مذکورہ سے چند نتیجے برآمد ہوتے ہیں۔ پہلا نتیجہ تو یہ ہے کہ آنحضرت نفس امارہ کے ازحد مطیع تھے اور نفسانی خواہشوں کے پابند ہماری مانند تھے۔ دوسرے یہ کہ ہر موقع پر بموجب اپنے مطلب کے آیت نازل کرتے تھے ان کے مطلب کے خلاف کبھی کوئی آیت نازل نہ ہوئی کبھی خدا نے یہ نہ کہا کہ اے محمد کیوں زید کی جو روکا عشق تیرے دل میں پیدا ہوا اس سے باز آ کیوں عورتوں کا شوق زیادہ ازحد دل میں رکھتا ہے توبہ کر کے روحانیت کی طرف توجہ کر بخلاف اسکے جس طرف نفس امارہ توجہ کرتا گیا اسی طرف سے ایک بمراد دل نازل ہوتی ہو گئی بھلا کونسا عقلمند ایسی باتیں دیکھ کر ان کو اپنا شفیع قرار دیگا۔ تیسرے یہ کہ اس خراب تعلیم کے سبب بہت سی عورتیں جمع کر کے ان کو ایک ایک خاوند کرنے سے باز رکھا اور ان کے دل کی حسرت نکلنے نہ دی کیونکہ موسیٰ کی پہلی کتاب کے باب دوم کی آیت ۲۴ میں لکھا ہے کہ وہ دونوں یعنی عورت مرد ایک تن ہونگے حضرت محمد نے ایک تن نہ ہونے دیا اپنا عشق مدنظر

اور نہ عیسائیوں کے اور آیت لیغفرک الله ماتقدم من ذنب ما تاخر میں لفظ ذنب جو گناہ کے معنی رکھتا ہے اور علماء محمدیہ ترک اولیٰ کے معنی سمجھتے ہیں یہ ان کا تکلف اُس وقت تسلیم ہو سکتا ہے کہ جب وہ کوئی آیت قرآنی عصمت انبیاء پر پیش کریں ورنہ ان کے عقلی عقیدہ کے ثبوت کے لئے آیت قرآنی میں تاویل کر کے ذنب کو ترک اولیٰ کے معنی میں ہم کسی طرح نہیں سمجھ سکتے۔ پس جبکہ دونوں کتابوں سے ثابت ہو گیا کہ انبیاء معصوم نہیں ہوتے تو اب ہم کہتے ہیں کہ داؤد وغیرہ انبیاء تھے اور ان کے واسطے عصمت شرط نہیں ہے پس انکی حرکات یا تو ضرورت شرعی ینطیات میں داخل ہیں اور ان کی نبوت میں خلل انداز نہیں ہیں کیوں انہوں نے نفس امارہ کی اطاعت سے یا ضرورت شرمی سے یہ کام کئے ہیں چنانچہ داؤد ۱۵ زبور میں اپنے گناہ کا اقرار کر کے صاف روتا ہے مگر حضرت محمد دعویٰ کرتے ہیں کہ میں نفس کی اطاعت سے یہ کام نہیں کرتا بلکہ مجھے خدا نے یہ کام کرنے کا حکم دیا ہے اور اُس کی مرضی سے کرتا ہوں یعنی زید کی جورو سے خدا نے میرا خود نکاح پڑھا دیا اور ماریہ قبٹیہ کی بابت جو قسم کھائی تھی اُس کے توڑنے کا بھی مجھے خدا نے حکم دیا اور سب

رکھا عورتوں کے عیش پر توجہ نہ کی۔ چوتھے یہ کہ جب ان کے بدن کی طاقت جسمانی کم ہو گئی تو طلاق دینے پر راضی ہو گئے پھر بھی شرم دنیاوی کے سبب ان کو دوسرا نکاح کرنے کی اجازت نہ دی یہ ان عورتوں پر کیا سخت ظلم ہوا۔ اب بعض علماء محمدیہ کہتے ہیں کہ داؤد وغیرہ نے بھی لونڈیاں رکھیں ہیں اور اوریا کی جورو سے زنا کیا ہے اور، اور بہت سی جو رواں رکھیں ہیں باوجود ان حرکات کے داؤد کی نبوت تمہارے نزدیک مسلم ہے پھر حضرت محمد ایسے معاملات کی جہت سے کیوں اعتراض کرتے ہو۔ جواب یہ ہے کہ ان کی حرکات ناشائستہ انکی نبوت میں مخل نہیں ہیں مگر حضرت محمد کی حرکات اُس کی نبوت میں خلل انداز ہیں کیونکہ ان کی اور ان کی حرکات یکساں نہیں بلکہ زمین آسمان کا فرق رکھتی ہیں دو وجہ سے اول حالانکہ وہ لوگ یعنی داؤد وغیرہ انبیاء تھے اور انبیاء معصوم نہیں ہوتے کیونکہ جانبین کی کتابیں اس امر کی گواہ ہیں اور دونوں کتابوں میں انبیاء کے گناہوں کا ذکر بھی آیا ہے اور کوئی آیت معصومیت انبیاء پر نہ مسلمانوں کے پاس ہے

واہرار میں تمیز کی جاتی ہے اُن امور کو اگر ہم اپنے شفیع یوم
 المجزا میں پائیں تو بتلاؤ کہ کس دلیل سے وہ عیوب محامد
 میں خیال کئے جائیں جس دلیل سے اُن کے حق میں محامد
 سمجھو گے اسی دلیل سے اشرار لوگ اپنے حق میں بھی محامد
 وخصائص میں داخل ہیں تو خصائص کرشن یا کنہیا جی کے اور
 خصائص امرالقیسہ میں بھی یہی امور درج ہیں اُن کو بھی
 مطمعون نہ کرو اس کے کیا معنی کہ دوسرے کہ حق میں تو یہ
 عیب ہے مگر میرے حق میں ہنر۔ ہاں ایسے خصائص بتلاؤ کہ
 جیسے یسوع مسیح کے پاک خصائص ہیں۔ مثلاً ساری عمر
 کنوارا رہنا گناہ سے معصوم رہنا۔ مختارانہ معجزات دکھلانا
 لوگوں کے گناہوں کی خاطر مارا جانا۔ تین دن بعد گور سے جی
 اٹھنا۔ جہاں کو گناہوں سے پاک کرنا۔ خدا کے دھنے ہاتھ
 ہمیشہ بیٹھنا۔ جہاں کا انصاف کرنے کو قیامت کے دن آنا۔
 وغیرہ من المحاسن والمحامد الحقیقہ پس یہ خصائص
 مسیحیہ ہیں بہلا جس کے خصائص مثل خصائص گنہگاروں
 کے ہوں اور زبردستی سے ایک گروہ اُن کو محامد میں داخل
 کر کے تکلف کی جھوٹی باتیں کرتے۔

عورتوں کی باتیں بموجب حکم الہی کے کرتا ہوں اب دیکھئے
 کہ خدا پر تہمت لگائی جاتی ہے کہ وہ ایسی بے ہودہ حرکات
 کرنے کا انہیں حکم دیتا ہے اس لئے داؤد کی حرکات کی مانند یہ
 حرکات مجدیہ نہیں ہوسکتی کہ اُن کا نظیر دینا جائز
 ہو۔ دوسری وجہ یہ کہ انبیاء کے واسطے تو عصمت شرط
 نہیں ہے مگر شفیع کے واسطے نہایت ضروری شرط ہے کیونکہ
 بدوں عصمت کے شفیع نہیں ہوسکتا ورنہ وہ خود شفیع کا
 محتاج ہوگا پس حضرت محمد مدعی شفاعت ہیں اگر اُنکی
 حرکات مثل داؤد کے خطیات میں شمار کی جائیں تو لازم آئے
 گا کہ وہ شفیع نہیں ہیں اور یہ خلاف معروض کے ہے پس یہ
 نظیر دینا مسلمانوں کا باطل ہے۔ اب علماء مجدیہ پردہ پوشی
 کے لئے یوں کہتے ہیں کہ آنحضرت نبی و شفیع اور معصوم
 وغیرہ سب کچھ تھے اور یہ یعنی کثرت ازواج اور عام مسلمان
 عورتوں کو بلا مہر و بلا نکاح لفظ ہبہ سے صحبت میں لانا
 وغیرہ جو جو امور ہیں یہ سب خصائص مجدیہ میں داخل ہیں
 پس یہ محامد ہوئے نہ عیوب۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جو
 امور آدم کے وقت سے آج تک عقل سلیم اور شریعت الہی
 نے عیوب میں داخل سمجھے ہیں اور جن کے سبب سے اشرار

دوسرا اعتراض تعلیمِ محمدیہ پر

بابت بہشت کے ہے آنحضرت نے بہشت کے باب میں ایسی تعلیم کی ہے عقلاً و نقلاً وہ بیان درست نہیں ہے بلکہ محض دھوکا اور ترغیب معلوم ہوتی ہے ناظرین کو چاہیے کہ سب آیات بہشت کو ملاحظہ کریں بعد ازاں اُن سب آیات کے مضامین سے جو نتیجہ نکلتا ہے دیکھ کر انصاف کریں پس واضح ہو کہ قرآن میں بہشت کی بابت سورہ محمد میں یوں لکھا ہے " مَثَلُ الْجَنَّةِ الَّتِي وَعَدَ الْمُتَّقُونَ فِيهَا أَنْهَارٌ مِّنْ مَّاءٍ غَيْرِ آسِنٍ وَأَنْهَارٌ مِّنْ لَّبَنٍ لَّمْ يَتَغَيَّرْ طَعْمُهُ وَأَنْهَارٌ مِّنْ خَمْرٍ لَّذَّةٌ لِلشَّارِبِينَ وَأَنْهَارٌ مِّنْ عَسَلٍ مُّصَفًّى وَلَهُمْ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَمَغْفِرَةٌ مِّن رَّبِّهِمْ يَعْنِي حَالُ أَسْ بَهشت کا جن کا متقیوں سے وعدہ ہوا ہے ایسا ہے کہ وہاں نہریں ہیں جن کا پانی بونہیں کرتا اور دودھ کی نہریں ہیں جس کا مزہ نہیں بدلتا اور شراب کی نہریں ہیں جو پینے والوں کو مزادیتی ہیں اور صاف شہد کی نہریں ہیں اور ہر قسم کے میرے اور وہ لوگ اپنے خدا کی بخشش حاصل کریں گے۔

پھر سورہ رحمن میں ہے فِيهِنَّ قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ لَمْ يَطْمِثْهُنَّ إِنْسٌ قَبْلَهُمْ وَلَا جَانٌّ يَعْنِي بَهشت میں ایسی حوریں ہیں نیچی نگاہ والیاں کہ اُن کو کسی آدمی یا جن نے پہلے بہشتیوں کے نہیں

چھوا پھر سورہ نبا میں ہے وَكَوَاعِبَ أَتْرَابًا وَكَأَسَاءٍ دِهَاقًا يَعْنِي بہشت میں نئی چھاتیوں والی عورتیں ہیں اور لباب بھرے پیالے شراب کے اسی طرح کے مضمون قرآن میں بہت سے لکھے ہیں مگر یہ شبِ بناوٹ معلوم ہوتی ہے کیونکہ کتبِ سماوی سے یہ ثابت ہوا ہے کہ بہشت میں مجازی خوشی کوئی نہیں ہے بلکہ روحانی خوشی وہاں نہ ہوگی چنانچہ حضرت عیسیٰ نے متی ۲۲ باب آیت ۲۴ سے ۳۰ تک میں صاف کہا ہے کہ وہاں پر عورتیں نہیں ملتی بلکہ فرشتوں کی مانند رہتے ہیں جبکہ حضرت عیسیٰ بہشت کی کیفیت اس طرح پر بیان کر چکے اور لگے انبیاء کی کتابیں بھی ایسے قسم کے بیانات سے مملو ہیں پھر یہ نیا بہشت جو بیان ہوتا ہے کہ جو چیزیں دنیا دار لوگ اس جہان میں پسند کرتے ہیں یعنی جواب عورتیں اور شراب خواری اور چاندی سونا اور فرشتوں پر تکیہ لگا کر بیٹھنا اور نوکرو غلام سامنے کھڑے کرنا وہ سب بموجب اُن کی خواہش کے بہشت میں ثابت کیا گیا ہے یہاں سے صاف ظاہر ہے کہ جبلاء کو ترغیب دیکر اپنے مذہب میں لانا منظور تھا کیونکہ اُن کے دل کی خواہش کے مطابق اُن سے وعدہ کیا جاتا ہے۔

تیسرا اعتراض بابت جہاد وغیرہ کے

سورہ تحریم میں ہے **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ** یعنی اے نبی جہاد کو کافروں اور منافقوں سے اور ان پر سختی کر۔ سابق میں جبکہ مسلمان کمزور تھے تو یہ آیت آئی تھی "لکم دینکم ولی دین" یعنی تم اپنے دین پر رہو ہم اپنے دین پر رہیں نہ تم ہم کو ستاؤ نہ ہم کچھ کہیں۔ یہاں سے یہ بات معلوم ہوئی کہ جب آنحضرت ضعیف اور ناپاقت تھے تو یہ عہد باندھا تھا کہ ہم تم اپنے اپنے دین پر قائم رہیں مگر اب جو طاقت آگئی اور عرب کے کچھ لوگ مسلمان ہو گئے تو پہلے وعدہ سے انحراف کر کے لڑائی کا حکم جاری کیا یہاں سے گونگیراپن اور دلکا کپٹ ظاہر ہوتا ہے اور ایک طرح کی دغا بازی کفار کے ساتھ پائی جاتی ہے علاوہ ازیں خود نفس جہاد پر بھی اعتراض ہے کیونکہ یہ امر نہایت قبیح اور دین کے باب میں مکروہ ہے اور اس کے جاری کرنے سے دین کا کوئی فائدہ نظر نہیں آتا بلکہ دین کا بڑا نقصان ہوتا ہے ہاں اتنا فائدہ ہے کہ مسلمانوں کو لوٹ کا مال اور پرانی عورتیں اور غلام مفت ہاتھ آجایا کرتے تھے اور آنحضرت

کو بھی پانچواں حصہ لوٹ کے مال سے ملتا تھا۔ یہاں سے صاف ظاہر ہے کہ اسی طمع پر جہاد کئے جاتے تھے چنانچہ قرآن میں جابجا مسلمانوں کو مال غنیمت کی ترغیب دلائی گئی ہے جیسے کہ فصل دوم میں مذکور ہے اور پرانی عورتوں سے جو جہاد میں ہاتھ آئیں بلانکاح صحبت بھی ایسے مطلب سے جائز کی گئی ہے ہم تو جانتے ہیں کہ خالصہ اللہ یہ کام ہوتا ہے جبکہ پانچواں حصہ لوٹ کا آنحضرت بھی نہ لیتے اور مسلمان بھی پرانی عورتوں اور مال پر دست اندازی نہ کرتے یہ سب باتیں اپنی غرض کے واسطے ہیں۔ اور اس کا نام یہ رکھا گیا ہے کہ خدا کا دین جاری کرنے کے واسطے یہ کام ہوتا ہے اگر ہم تمام بیان جہاد کا اور جو جو کچھ آنحضرت اور انکے اصحاب نے کیا ہے۔ اس جگہ پر بیان کریں تو کتاب بھی بڑھ جائے گی اور ایک طرح کے خلق کے بھی خلاف ہے اس لئے مصنف کے واسطے اسی قدر کافی ہے کہ بعض مسلمان یوں کہتے ہیں کہ موسیٰ و داؤد وغیرہ انبیاء نے بھی جنگ کئے ہیں اور فوج کٹی کر کے مال غنیمت کھایا ہے ان کو چھوڑ کر آنحضرت پر کیوں اعتراض کرتے ہو اس کا جواب یہ ہے کہ ان لوگوں نے دنیاوی جنگ ہیں اور مراد ان کی ان لڑائیوں سے یہ

چوتھا اعتراض

ساری تعلیم محمدی مجازی تعلیم ہے روحانی بات کوئی بھی انہوں نے تعلیم نہیں کی اگر کوئی تعلیم محمدی قرآن میں روحانی لکھی ہے تو مسلمان لوگ ہم کو بتلائیں ہم نے تو سارے قرآن میں محمدی تعلیم کو غور سے دیکھا بالکل جسمانی تعلیم ہے مثلاً کعبہ کا حج صفا مروہ کے درمیان دوڑنا۔ سات کنکریاں پہاڑ پر جا کر پھینکا۔ کعبہ میں چل کر سر منڈوانا۔ حجر اسود کو بوسے دینا۔ بکری ذبح کرنا۔ وضو کرنا۔ غسل کو عبادت جاننا۔ آب زم زم پینا۔ کعبہ کے غلاف کو چومنا۔ الفاظ پرستی کرنا۔ وغیرہ یہ سب مجازی باتیں ہیں بعضی بت پرستوں کے مذہب کی ہیں اور بعضی شریعت موسوی کی جو کہ موت کے وقت تھے اور حضرت مسیح نے اُس کی تکمیل کر کے جہان کو اُن سے آزاد کیا تھا اور مسیح کے آنے سے وہ سب متروک ہو کر بجائے اُن کے روحانی تعلیم جاری ہوئی تھی اب تعلیم محمدی اُس روحانی تعلیم کو جو عقلاً و نقلاً اور تجربتہً وسائل نجات ہیں اور انجیل بالکل اُن سے بھری ہوئی ہے چھوڑنا چاہتی ہے کوئی دانا تجربہ کا رمنصف ایماندار مسیح

تھی کہ اُن کو ملک ہاتھ آئے اور خدا کو بھی یہی منظور تھا کہ کنعانیوں کے ممالک و اسباب یہودیوں کو دئے اس لئے اُس نے حکم دیا کہ کنعانیوں کو قتل کرو اور اُن کے ملک چھین لو اور تم عیش و آرام سے اُس ملک میں رہو یہ غرض نہیں تھی کہ اگر وہ ایمان لائیں تو چھوڑ دو اور جو نہ لائیں تو اُن سے روپیہ لیلو اور جو نہ ایمان لائیں اور نہ تم کو روپیہ دیں تو قتل کرو اور اُن کی عورتیں اور بچے پکڑ کے نفع اٹھاؤ وہ معاملے تو ایسے تھے جیسے کہ کوئی غضب الہی خاص کسی فرقہ یا خاص کسی شہر پر آتا ہے یعنی کنعانیوں پر غضب الہی بنی اسرائیل کے ذریعہ سے بھیجا گیا تھا اگر وہ ایمان لائیں تو بھی مارے جائیں اور جو نہ لائیں تو بھی مارے جائیں کسی حالت میں معاف نہیں ہو سکتے الغرض جہاد کی صورت اور ہے اس کا نظیر دینا نامناسب ہے اور یہی باعث ہے کہ آج تک عیسائیوں اور یہودیوں نے یہ مسلمانوں کا نظیر قبول نہیں کیا۔ محقق منصف پر خوب روشن ہے کہ موسیٰ وغیرہ کے جنگ اور اُس کی علت غائی اور صورت وقوع توریت میں کچھ اور ہے اور جہاد محمدی کی صورت اور علت غائی کچھ اور ہے ہرگز مطابقت نہیں ہے۔

باب دوم

اس امر کے بیان میں کہ آیا دین عیسائی من جانب اللہ ہے یا نہیں اور اگر حق ہے تو کون سی دلیلوں سے اُس کا حق ہونا ثابت ہوا

واضح ہو کہ اول تو انہیں چار علامتوں کا تلاش کرنا جو باب اول میں مذکور ہوئیں یہاں پر بھی لازم ہے بعد اس کے بعض خصوصیات جو اس مذہب میں پائی جاتی ہیں اور اُن کی جہت سے اس دین کا من جانب اللہ ہونا متحقق ہوتا ہے آخر میں ذکر کی جائیگی۔

فصل اول

حضرت عیسیٰ کے معجزات کی تحقیقات میں

اگرچہ اہل اسلام اُن کے معجزات کا انکار نہیں کر سکتے کیونکہ قرآن کو معجزات عیسویہ ہے سے رونق دی گئی ہے تو بھی بعض معجزات حضرت مسیح کے ذکر کرنا ضروریات سے ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہ معجزات نصوص سے ثابت ہیں آیات مشترکات سے ثابت نہیں اور اُن کے وقوع میں

کی تعلیم کے سامنے اس تعلیم محمدی کو ہرگز پسند نہ کریگا بخوف طوالت اس فصل میں بطور نمونہ تھوڑا سا لکھا جواب الجواب میں اچھی تشریح کردی جائیگی انشاء اللہ تعالیٰ پس جبکہ نہ تو معجزات ثابت ہوتے ہیں اور نہ پیش گوئیاں اور نہ کسی لگے نبی نے اُن کی خبر دی ہے اور نہ اُن کی تعلیم اچھی ہے اور نہ اُن کی معصومیت ثابت ہوتی ہے اور نہ اُن کا چال وچلن اچھا ہے بھلا پھر انصاف کرو کہ کس بھروسے پر اُن کو اپنا شفیع قرار دیں اور نبوت کے قائل ہوں تعصب کو چھوڑ دو عدالت کا دین یاد کر کے انصاف کرو آئندہ اختیار ہے وما علی الرسول الا بلاغ فقط۔

نمبر ۱ کوڑھی کا معجزہ

متی کے ۸ باب آیت ۲ سے ۳ تک۔ دیکھو ایک کوڑھی نے آکے اُسے سجدہ کیا اور کہا اے خداوند اگر تو چاہے تو مجھے اصف کر سکتا ہے۔ یسوع نے ہاتھ بڑھا کر اُسے چھوا اور کہا میں چاہتا ہوں کہ تو صاف ہو اور وہیں اُس کا کوڑھ جاتا رہا۔

نمبر ۲ فالج زدہ کا معجزہ

متی کا ۸ باب آیت ۵ سے ۱۳ تک دیکھو۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یسوع نے صوبہ دار کو کہا اور جیسا تو ایمان لایا تیرے لئے ہو اور اسی گھڑی اُس کا نوکر اچھا ہو گیا۔

نمبر ۳ ہوا اور دریا کا معجزہ

متی کا ۸ باب آیت ۲۳ سے ۲۷ تک۔ اور دیکھو دریا میں ایسی بڑی آندھی آئی کہ کشتی لہروں میں چھپ گئی پر وہ سوتا تھا تب اُس کے شاگردوں نے پاس آکے اُسے جگایا اور کہا اے خداوند ہمیں بچا کہ ہم ہلاک ہوتے ہیں اور اُس نے انہیں کہا اے کم اعتقاد و کیوں ڈرتے ہو تب اُس نے اٹھ کے ہوا اور دریا کو ڈانٹا اور بڑا چین ہو گیا اور لوگوں نے تعجب کیا اور کہا کہ یہ کیسا آدمی ہے کہ ہوا اور دریا بھی اُس کی مانتے ہیں۔

مفسرین بھی اختلاف نہیں کرتے جیسے کہ معجزاتِ محمدیہ کے وقوع میں مفسرین قرآن اختلاف کرتے ہیں اور یہ معجزات رسولانِ برحق یعنی حواریوں کی تحریرات سے ثابت ہیں جو کہ انہوں نے اپنی حینِ حیات میں ہی منتشر کر دی تھیں اور خود بھی اُن کی اصلاح کے واسطے سفر کرتے پھرتے تھے چنانچہ قرآن میں بھی سورہ یاسین کے اندر اُن کی رسالت اور سفر کا ذکر آیا ہے وَاضْرِبْ لَهُمْ مَثَلًا أَصْحَابَ الْقَرْيَةِ إِذْ جَاءَهَا الْمُرْسَلُونَ إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ اثْنَيْنِ فَكَذَّبُوهُمَا فَعَزَّزْنَا بِثَالِثٍ فَقَالُوا إِنَّا إِلَيْكُمْ مُرْسَلُونَ يَعْنِي بَيَانِ كَرِّ وَاوَسْطِ لُنْكَ بَاتِ گَانُونَ وَالْوَلُونَ كِي جَب كِه وَهَانَ گُئِ رَسُولِ جَب كِه بَهِيْجِ دُئِ هَمْ نِ اُنْ كِ پَاسِ دُو رَسُولِ تُو جَهْثَلَايَا اُنْهَوْنَ نِ اُنْ كُو پَسِ تَقْوِيْتِ كِي هَمْ نِ اُنْ كِي تَيْسِرَا رَسُولِ بَهِيْجِ كَرِپَسِ كِهَا اُنْهَوْنَ نِ كِه هَمْ تَمْهَارِي طَرْفِ بَهِيْجِ گُئِ هِيْنَ مَفْسَرِيْنَ لَكِهْتِ هِيْنَ كِه يِه يُوْحَنَا وَشَمْعُونِ وَغَيْرِه تَهْ۔ چنانچہ اُن کے ذكر ميں جدا رسالہ لکھا گیا ہے پس اگر کوئی صاحب اُن معجزاتِ عيسويہ سے کماحقہ واقف ہونا چاہے تو انجيل کو اول سے آخر تک علماء مسيحيہ سے سمجھ کر پڑھے مگر بندہ اُن ميں سے کچھ يہاں پر ذکر کرتا ہے۔

نمبر ۳ مفلوج کا معجزہ

متی کا ۹ باب آیت ۲ سے ۷ تک دیکھو ایک مفلوج کو جو چارپائی پر پڑا تھا اُس کے پاس لائے اور یسوع نے اُس کا ایمان دیکھ کر مفلوج کو کہا اے بیٹے خاطر جمع رکھ تیرے گناہ تجھے معاف ہوئے اور دیکھو بعض فقیہوں نے اپنے دل میں کہا کہ یہ کفر بکتا ہے پر یسوع نے اُن کے دل کی جان کر کہا کیوں اپنے دلوں میں بدگمانی کرتے ہو کونسا آسان ہے یہ کہنا کہ گناہ تیرے معاف ہوئے یہ کہنا کہ اٹھ اور چل پر اس لئے کہ تم جانو کہ انسان کے بیٹے کو زمین پر گناہ معاف کرنے کا اختیار ہے سو اُس نے مفلوج کو کہا اٹھ کر اپنی چارپائی اٹھا اور اپنے گھر چلا جا اور وہ اٹھ کر اپنے گھر چلا گیا۔

نمبر ۵ عورت حائضہ کا معجزہ

متی کا ۹ باب آیت ۲۰ سے ۲۲ تک دیکھو۔ کہ ایک عورت نے جس کا بارہ برس سے لہو جاری تھا پیچھے سے آ کے اُس کے کپڑے کا دامن چھوا کیونکہ اپنے جی میں کہا کہ اگر اُس کپڑا چھوؤں تو چنگی ہو جائیگی تب یسوع نے پھر کے اور اُسے دیکھ

کر کہا اے بیٹی خاطر جمع رکھ کہ تیرے ایمان نے تجھے بچایا سو عورت اُسی گھڑی سے چنگی ہو گئی۔

نمبر ۶۔ لڑکی کے زندہ کرنے کا معجزہ

متی کا ۹ باب آیت ۲۳ سے ۲۶ تک۔ جب یسوع سردار کے گھر میں آیا اور بانسلی بجانے والوں اور بھیڑ کو غل مچاتے دیکھا تو انہیں کہا کنارہ ہو کہ لڑکی نہیں مری بلکہ سوتی ہے اور وہ اُس ہنسے پر جب بھیڑ نکالی گئی اُس کے اندر جا کے اُس کا ہاتھ پکڑا اور لڑکی اُٹھی اور اُس کی شہرت اُس تمام ملک میں پھیل گئی۔

نمبر ۷۔ دو اندھوں کو آنکھیں دینے کا معجزہ

متی کا ۹ باب آیت ۲۷ سے ۳۰۔ جب یسوع وہاں سے روانہ ہو دو اندھے اُس کے پیچھے پکارتے اور کہتے آئے کہ اے داؤد کے بیٹے ہم پر رحم کر اور جب وہ گھر میں پہنچا اندھے اُس کے پاس آئے اور یسوع نے انہیں کہا کیا تمہیں اعتقاد ہے کہ میں یہ کر سکتا ہوں وہ بولے ہاں اے خداوند تب اُس نے اُنکی آنکھوں کو چھوا اور کہا تمہارے اعتقاد کے موافق تمہارے لئے ہو اور اُن کی آنکھیں کھل گئیں۔

نمبر ۸۔ گونگے کو زبان دینے کا معجزہ

متی کا ۹ باب آیت ۳۲ سے ۳۳ تک۔ جس وقت وہ نکلے دیکھو لوگ ایک گونگا دیوانہ اُس کے پاس لائے اور جب دیو نکالا گیا تھا۔ گونگا بولنے لگا اور لوگوں نے تعجب کر کے کہا ایسا کبھی اسرائیل میں نہ دیکھا گیا۔

نمبر ۹۔ روٹیوں کا معجزہ

متی کا ۱۳ باب آیت ۱۷ سے ۲۱ تک۔ انہوں نے اسے کہا یہاں ہمارے پاس پانچ روٹیوں اور دو مچھلیوں کے سوا کچھ نہیں ہے وہ بولا انہیں یہاں میرے پاس لاؤ اور اُس نے حکم دیا کہ لوگ گھاس پر بیٹھیں اور اُن پانچ روٹیوں اور دو مچھلیوں کو لیکے اور آسان کی طرف دیکھ کر برکت چاہی اور توڑ کے شاگردوں کو اور شاگردوں نے لوگوں کو دیں اور سبھوں نے کھایا اور سیر ہوئے اور ٹکڑوں کو جو بچ رہے بارہ ٹوکریاں بھریں اٹھائیں اور کھانے والے سوا عورتوں اور لڑکوں کے تخمیناً پانچ ہزار مرد تھے۔

نمبر ۱۰۔ دریا پر چلنے کا معجزہ

متی کا ۱۳ باب آیت ۲۲ سے ۲۷ تک۔ اور آپ نے فوراً صحابہ کرام کو مجبور کیا کہ کشتی میں سوار ہو کر آپ سے پہلے پار چلیں جائیں جب تک آپ لوگوں کو رخصت کریں۔ اور لوگوں کو رخصت کر کے تنہا دعا کرنے کے لئے پہاڑ پر تشریف لے گئے اور جب شام ہوئی تو وہاں اکیلے تھے۔ مگر کشتی اس وقت جھیل کے بیچ میں تھی اور لہروں سے ڈگمگاہی تھی کیونکہ ہوا مخالف تھی۔ اور آپ رات کے چوتھے پہر جھیل پر چلتے ہوئے ان کے پاس آئے۔ صحابہ کرام آپ کو جھیل پر چلتے ہوئے دیکھ کر گھبرا گئے اور کہنے لگے کہ بھوت ہے اور ڈر کر چلا اٹھے۔ آپ نے فوراً ان سے کہا تسلی رکھو میں ہوں۔ ڈرو مت۔

نمبر ۱۱۔ سوکھا ہاتھ درست کرنیکا معجزہ

مرقس کا ۳ باب آیت ۱ سے ۵ تک۔ اور آپ عبادت خانہ میں پھر داخل ہوئے اور وہاں ایک آدمی تھا جس کا ہاتھ سوکھا ہوا تھا۔ اور وہ آپ کی تاک میں رہے کہ اگر آپ اسے سبت کے دن شفا عطا فرمائیں تو آپ پر الزام لگائیں۔ آپ نے اس آدمی

نمبر ۱۴۔ کسی بیوہ کے مردہ بیٹے کو زندہ کرنا۔

لوقا کا ۷ باب آیت ۱۱ سے ۱۷ تک۔ خلاصہ۔ جب لوگ اُس بیوہ کے بیٹے کا جنازہ لے جاتے تھے اور وہ روتی جاتی تھی مسیح نے رحم کر کے کہا مت رو اور پاس آ کے تابوت کو چھوا اور اٹھانے والے کھڑے رہے مسیح نے کہا اے جوان میں تجھے کہتا ہوں اٹھ اور وہ مردہ اٹھ بیٹھا اور بولنے لگا تب مسیح نے اُس کی ماں کو سونپا اور لوگ خدا کی ستائش کر کے بولے کہ بڑا نبی ہم میں مبعوث ہوا۔ الغرض انجیل مقدس میں حضرت عیسیٰ کے بہت سے معجزے صراحت کے ساتھ مذکور ہیں کسی طرح ان معجزات کے وقوع میں شک نہیں ہے اور غیر لوگ یعنی کفار بھی اُس کے معجزات کے قائل تھے مگر اتنا کہتے تھے کہ بعزبول کی مدد سے کرتا ہے جس کا جواب بھی مسیح نے نہایت درست دیا یعنی شیطان شیطان کو دفع نہیں کر سکتا اور جو کریگا تو اپنی سلطنت میں مخل ہوگا اور یہ بات بھی خیال کے لائق ہے کہ محمد کو کفار عرب مجنوں یا شاعر یا ساحر کہتے تھے مگر حضرت عیسیٰ کو کہتے تھے کہ بعزبول کی مدد سے کرتا ہے اور اُس کے کاموں سے سخت

سے جس کا ہاتھ سوکھا ہوا تھا فرمایا بیچ میں کھڑے ہو جاؤ۔ اور ان سے فرمایا سبت کے دن نیکی کرنا جائز ہے یا بدی کرنا؟ جان بچانا یا قتل کرنا؟ وہ چپ رہ گئے۔ آپ نے ان کی سخت دلی کے سبب سے غمگین ہو کر اور چاروں طرف ان پر غصہ سے نظر کر کے اس آدمی سے فرمایا اپنا ہاتھ بڑھاؤ۔ اس نے بڑھایا اور اس کا ہاتھ درست ہو گیا۔

نمبر ۱۲۔ لعزر کو چار دن بعد قبر سے

زندہ کرنے کا معجزہ

یوحنا کا ۱۱ باب آیت ۱ سے ۴۶ تک۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ کئی آدمیوں کے ساتھ مسیح لعزر کی قبر پر گیا جو کہ چار دن کا مدفون تھا اور بلند آواز سے پکارا کہ اے لعزر نکل آ اور وہ قبر سے کفن پوش زندہ ہو کر نکل آیا۔

نمبر ۱۳۔ پانی کو مے بنانے کا معجزہ

یوحنا کا ۲ باب آیت ۱ سے ۱۱ تک۔ خلاصہ۔ قانا گلیل میں کسی کا بیاہ ہوا یسوع اور اُس کی ماں اور اُس کے شاگرد بھی گئے تھے جب انگوری مے گھٹ گئی تو مسیح نے چھ مٹکوں میں پانی بھروایا جو نکالا تو شراب نہایت عمدہ بن گئی۔

نہ سنیگا میں اُس سے مطالبہ کرونگا پورا ہو یعنی یروشلیم کے باشندوں نے جو اُس کی نہ سنی تو اُن سے سخت مطالبہ کیا گیا۔

نمبر ۲۔ یہود اسکریوتی کی خبر

یوحنا کا ۱۳ باب آیت ۲۱۔ یسوع یہ کہہ کے روح میں مضطرب ہوا اور گواہی دی کہ میں تمہیں سچ کہتا ہوں ایک تم میں سے مجھے حوالے کریگا۔ اور اُس کا نام بھی اُس نے بتلادیا کہ وہ یہود اسکریوتی ہے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ اُس نے اسے پکڑوایا۔

نمبر ۳۔ غیر قوموں کے ایمان کی خبر

متی کا ۸ باب آیت ۱۱ میں ہے اور میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ بہتیرے پورب اور پچم سے آکر ابراہام اور اسحاق اور یعقوب کے ساتھ "آسمان کی بادشاہی" کی ضیافت میں شریک ہوں گے۔ مگر بادشاہی کے بیٹے باہر اندھیرے میں ڈالے جائیں گے۔ وہاں رونا اور دانت پیسنا ہوگا۔

دیکھو یہ پیش گوئی کیسی صادق آئی کہ کروڑھا مردم پورب اور پچم کے باشندے ایمان لاکر مسیح کی کلیسیا میں داخل ہو چکے ہیں مگر بادشاہت کے فرزند یعنی یہودی قریب چالیس

حیران تھے یہ اعتراض اُن کا کہ بعلزبول اُس کے ساتھ ہے وقوع معجزات پر نص قطعی ہے مگر حضرت محمد کی نسبت ان تین یعنی معجنوں و شاعر و ساحر کے خیالوں کے اجتماع سے جو نتیجہ برآمد ہوتا ہے عقل سلیم پر پوشیدہ نہیں ہے۔

دوسری فصل مسیح کی پیش گوئیوں کے بیان میں

اس فصل میں بھی بطور نمونہ چند مقام لکھے جائینگے کیونکہ ناظرین انجیل میں خود سب کچھ دیکھ سکتے ہیں۔

نمبر ۱۔ یروشلیم کی تباہی کی خبر

لوقا کا ۱۹ باب آیت ۴۳۔ کیونکہ وہ دن تجھ پر آئینگے کہ تیرے دشمن تیر گرد مورچہ باندھینگے اور تجھے گھیر لینگے اور سب طرف سے تنگ کرینگے اور تجھ کو اور تیرے لوگوں کو جو تجھ میں ہیں خاک میں ملائینگے اور تجھ میں پتھر پر پتھر نہ چھوڑینگے اس لئے کہ تو نے اس وقت کو کہ تجھ پر نگاہ تھی نہی نہیں پہچان لیا۔

پس ایسا ہوا کہ یروشلیم برباد ہوئی اور اس طرح کی تباہی اس شہر پر آئی کہ قیامت کا نمونہ ہو گیا اور وہ جو موسیٰ نے استشنا کے ۱۸ باب کے آیت ۱۸ میں کہا تھا کہ جو کوئی اُس کی

نمبر ۲۔ مسیح لے لٹکائے جانے کی خبر

یوحنا کا ۳ باب آیت ۱۳، ۱۵ میں ہے اور جس طرح موسیٰ نے سانپ کو بیابان میں اونچے پر چڑھایا اسی طرح ضرور ہے کہ ابن آدم بھی اونچے پر چڑھایا جائے۔ تاکہ جو کوئی ایمان لائے اس میں ہمیشہ کی زندگی پائے۔ ایسا ہی ہوا کہ وہ صلیب پر لٹکایا گیا اور اُس پر ایمان لانے سے بندوں کو نجات ملتی ہے۔

نمبر ۳۔ اُس کی باتیں نہ ٹلنے کی خبر

متی کا ۲۴ باب آیت ۳۵۔ آسمان اور زمین ٹل جائینگے پر میری باتیں ہرگز نہ ٹلینگی۔ یہ خبر بھی کیسی اچھی طرح ظہور میں آئی غیر مذہب والوں نے عیسائیوں کو ابتدا میں بڑی سخت تکلیف دی اور یہ چاہا کہ کسی طرح اُن کو دنیا سے نیست و نابود کر دیں اور اب بھی یہی چاہتے ہیں مولوی رحمت اللہ بھی جانتے ہیں چنانچہ اعجاز عیسوی میں لکھا ہے کہ اوایل میں دس دفعہ عیسائیوں پر قتل عام کا حکم ہوا اور صدہا مردم مارے بھی گئے۔ مگر بموجب اس پیش گوئی کے کہ میری باتیں نہ ٹلینگی کچھ تنزل نہیں ہوا بلکہ روز بروز ترقی

لاکھ کے بے ایمان پھرتے ہیں کیونکہ اُن باپ دادوں نے مسیح کے خون کا وبال اپنی اور اپنی اولاد کی گردن پر لیا تھا۔

نمبر ۴۔ مسیح کے تیسرے دن جی اٹھنے کی خبر

متی کا ۱۶ باب آیت ۲۱ میں ہے اس وقت سے سیدنا عیسیٰ المسیح اپنے صحابہ کرام پر ظاہر کرنے لگے کہ آپ کو ضرور ہے کہ یروشلیم کو جائیں اور بزرگوں اور امام اعظم اور فقیہوں کی طرف سے بہت دکھ اٹھائے اور قتل کیا جائیں اور تیسرے دن جی اٹھیں۔ پس ایسا ہی ہوا کہ وہاں گئے اور بموجب اپنے ارشاد کے مارا گئے پھر تین دن بعد جی اٹھے اور آسمان پر تشریف لے گئے۔

نمبر ۵۔ پطرس کے انکار کی خبر

متی کا ۲۶ باب آیت ۳۴۔ سیدنا عیسیٰ المسیح نے ان سے فرمایا میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ اسی رات مرغ کے بانگ دینے سے پہلے تم تین بار میرا انکار کرو گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ اُس نے تین بار انکار کیا پھر جب کہ اُس کو مسیح کی پیش گوئی یاد آئی تو وہ روئے لگا۔

نجات پائے گا۔ یہ پیش گوئی بھی پوری ہوئی اور ہوتی جاتی ہے کہ بہت سے لوگ ناحق نبوت کا دعویٰ کر چکے ہیں اور آئندہ کو بھی شاید کریں۔

نمبر ۱۔ حواریوں کی مصیبت کی خبر

متی کا ۲۴ باب آیت ۹ میں وہ تمہیں دکھ میں حوالے کرینگے اور ما ڈالینگے اور میرے نام کے سبب قومیں تم سے کینہ رکھینگی۔ یہ بھی ہو گیا اور آج تک عیسائیوں کو دکھ دیتے ہیں یہ بھی بڑے تعجب کی بات ہے اگر کوئی شخص زنا کار یا چور یا شرابی یا ہندویا سکھ یا فارسی یا دھریہ یا برہم سبھائی یا مجوسی یا مسلمان یا بدھ وغیرہ مذہب کا ہو جائے تو کوئی بھی اُس کو دکھ نہیں دیتا مگر عیسائی کو نہایت تکلیف و دکھ دیتے ہیں اور کہ اُس جہان کا آدمی اِس جہان کے لوگوں کو نہایت ناگوار ہے اور آپس میں یہ سب اسلئے خوش رہتے ہیں کہ سب ایک ہی جہان اور ایک ہی بادشاہت کے لوگ ہیں۔ اہم کہاں تک مسیح کی بتائی ہوئی پیش گوئیاں بیان کریں بہتریوں ہے کہ شوقین آپ انجیل دیکھ لے اور مکاشفات یوحنا جو بالکل پیش گوئیں سے پُر ہے بغور پڑھ تاکہ اُس پر مسیح کی

ہوتی گئی یہاں تک اب دیکھتے ہو۔ اور کیوں نہ ہو کہ جب مسیح نے خود کہا تھا کہ اگر وہ چپر کرینگے تو پتھر چلائینگے۔

نمبر ۸۔ انجیل کی منادی کی خبر

متی کا ۲۴ باب آیت ۱۴ میں ہے۔ اور بادشاہت کی یہ خوشخبری ساری دنیا میں سنائی جائیگی تاکہ سب قوموں پر گواہی ہو اور اُس وقت آخر آئے گا۔ سب لوگ جانتے ہیں کہ یہ کیسی عجیب پیش گوئی ہے کیونکہ جس وقت مسیح دنیا میں تھے اُس وقت دین عیسائی نہایت ضعیف تھا مگر بموجب اس پیش گوئی کے تمام جہان میں پھیل چلا تھوڑے سے ممالک باقی رہ گئے ہیں سو اُمید قوی ہے کہ جلد وہاں پر بھی کلام سنایا جائے اِس اٹھارہ سو برس میں ایسی ترقی ہوئی کہ سارے جہان میں اِس بادشاہت کی خوشخبری سنائی جانے کا یقین کامل ہو گیا فقط اور کون اِس کا انکار کر سکتا ہے۔

نمبر ۹۔ جھوٹے نبیوں کی خبر

متی کا ۲۴ باب آیت ۱۱ میں ہے اور بہت جھوٹے نبی اٹھینگے اور بہتوں کو گمراہ کرینگے اور بیدینی پھیل جائیکے سبب بہتوں کی محبت ٹھنڈی ہو جائیگی پر جو آخر تک سہیگا وہی

پیش گوئیوں کا لطف کھل جائے۔ اب ناظرین کو چاہیے کہ محمدی معجزات اور ان کی پیش گوئیاں اور حضرت عیسیٰ کے معجزات اور ان کی پیش گوئیاں قطع نظر ان پیشن گوئیوں کے جو توریت میں مذکور ہیں اچھی طرح ایمانداری سے مقابلہ کر کے دیکھے کہ کسی کو ترجیح ہے اور کون سی بات قابل یقین ہے۔

تیسری فصل

اس امر کے بیان میں کہ لگے نبیوں نے حضرت عیسیٰ کے حق میں کچھ خبر دی ہے یا نہیں

واضح ہو کہ حضرت عیسیٰ کے حق میں انبیاء سابق کے اخبار بکثرت ہیں مگر بعض صراحتاً اور بعض اشارتاً یہ کہ سب اشارتاً ہیں جیسے کہ مولوی رحمت اللہ کا باطل گمان ہے اور یہ بھی ہم نہیں کہہ سکتے کہ سب پیش خبریاں صراحتاً ہیں کیونکہ بعض خبروں میں عام الفاظ اور عام مضامین ہیں تاہم ان نصوص کی جہت سے جو بالتصریح بیان ہوئے ہیں مسیح کے حق میں قطعی گمان کئے جاتے ہیں اور جو خبریں اشارتاً ہیں وہ سب بسبب قرینہ قوی کے اسی کے حق میں

تصور کی جاتی ہیں اور چونکہ میزان الحق وغیرہ میں ایسی خبریں ذکر ہو چکی ہیں اور ہم کو کتاب پڑھنی منظور نہیں اس لئے صرف پتہ نشان بتلاتا ہوں جس صاحب کو شوق ہو بائبل میں دیکھ لیں نمبر ۱ یرمیاہ نبی کی کتاب باب ۲۳ کے آیت ۵، ۶ نمبر ۲ داؤد یرمیاہ کا ۳۳ باب آیت ۱۳ سے ۱۶ تک نمبر ۷ دانیال کا ۹ باب آیت ۲۴ سے ۲۷ تک نمبر ۸ ذکر کیا کا ۳ باب آیت ۸ نمبر ۹ ذکر کیا کا ۲ باب آیت ۱۲ سے ۱۵ تک - نمبر ۱۰ پیدائش کا ۴۹ باب آیت ۱۰ سے ۱۲ تک نمبر ۱۱ یسعیاہ نبی کا ۲۲ باب آیت ۱۱ سے ۱۲ تک نمبر ۱۲ حزقیل کا ۲۱ باب آیت ۲۷ نمبر ۱۳ یسعیاہ کا ۱۲ باب آیت ۱ سے ۴ تک نمبر ۱۴ یسعیاہ کا ۴۲ باب آیت ۱ سے ۴ تک نمبر ۱۵ یسعیاہ کا ۴۹ باب آیت ۶ سے آخر تک نمبر ۱۶ یسعیاہ کا ۵۳ باب تمام نمبر ۱۷ میکاہ ۵ باب آیت ۲ نمبر ۱۸ یسعیاہ کا ۷ باب آیت ۱۳۔

ان کے سوا اور بہت سے مقام ہیں ان سب مقاموں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے ان نبیوں کی معرفت ہمارے نجات دہندہ کا پتہ نشان بہت اچھی طرح بتلادیا ہے کہ وہ کہاں پیدا ہوگا اور کس کی اولاد سے اور کس

شہر میں اور کب پیدا ہوگا اور کیا کریگا اور کس طرح گناہوں کا کفارہ ہوگا اور اُس کے ہرگز کوئی شخص نجات نہیں پاسکتا۔
 اگر حضرت محمد شفیع گناہگار ان تھے تو اُن کے حق میں انبیاء نے ایسی خبریں کیوں نہیں دیں کوئی نبی اُن کا ذکر بھی نہیں کرتا۔

چوتھی فصل

مسیح کی تعلیم کے ذکر میں

مسیح کی تعلیم ایسی عمدہ اور پاک ہے کہ کسی بشر میں طاقت نہیں جو ایسی عمدہ تعلیم دے سکے چنانچہ اُن انجیل کے پڑھنے والوں پر جنہوں نے کشادہ تعلیم پائی ہے یہ مطلب خوب ظاہر ہے ہاں تنگ تعلیم یافتہ لوگ انجیل کو نہیں سمجھتے مگر وہ معذور ہیں۔

اور بعض انجیل کی تعلیموں پر جو لوگ اعتراض کرتے ہیں اس کا باعث بھی نادانی اور جہالت ہے کیونکہ جن تعلیمات پر اعتراض ہوتا ہے وہ سب مبحث سے خارج ہیں اور اُس میں عقل کو دخل دینا حماقت ہے یعنی متشابہات پر اعتراض کرتے ہیں۔ اگر متشابہات پر ان لوگوں کو اعتراض کرنا

جائز ہو تو ہم بھی قرآن کے متشابہات کے حقیقی معنی دریافت کرینگے اگر وہ لوگ مطابق عقل کے جواب نہ دے سکیں تو اُن کو بموجب قاعدہ اول کے لازم ہوگا کہ عیسائیوں کے متشابہات پر بھی اعتراض نہ کریں۔ مسیح کی تعلیم کے وہ مسائل جن پر اہل اسلام اعتراض کرتے ہیں اُن میں سے ایک مسئلہ تثلیث کا ہے مسلمان اسکو نہایت نامعقول بات خیال کرتے ہیں اس لئے اس کے باب میں چند سطروں کا لکھنا ضرور ہوا۔

واضح ہو کہ انجیل میں تثلیث جو اسرار الہی میں سے ایک سر ہے اس طرح پر مذکور ہوئی ہے کہ خدا ایک ہے اور خدا تین ہے یعنی الواحدۃ فی التثلیث فی الواحدۃ ایک میں تین اور تین میں ایک یہ بات آدمی کی سمجھ سے باہر ہے اگرچہ عقل انسانی اس کو سمجھ نہیں سکتی پر عقل یہ بھی نہیں کہتی کہ یہ بات ناممکن ہو۔ جیسے کہ وحدت جس پر اہل اسلام نازاں ہیں وہ بھی ایسی چیز ہے کہ کسی بشر کی عقل اُس کو سمجھ نہیں سکتی اور نہ آج تک کوئی مسلمان اسکے معنی سمجھا اگر مسلمان لوگ وحدت کے حقیقی معنی ہم کو سمجھا سکتے تب اُن کو تثلیث پر اعتراض کرنا جائز ہوتا یا

صرف تثلیث ہی کی تعلیم انجیل میں ہوتی اور وحدت کا ذکر نہ ہوتا تو بھی جائے اعتراض تھی مگر انجیل میں صدھا جگہ وحدت کی تعلیم موجود ہے جو عیسائی خدا کو واحد نہ جانے وہ کافر ہے لیکن وحدت کو تثلیث میں اور تثلیث کو وحدت میں پرستش کرنے سے شرک لازم نہیں آتا ہاں اگر وحدت عقلی جو ایک قسم کی بت پرستی ہے خدا تعالیٰ کی ذات میں تسلیم کی جائے تو تثلیث عقلی اس میں خلل انداز ہو سکتی ہے اور جبکہ ان دونوں یعنی وحدت و تثلیث میں ادراک کو دخل نہیں ہے اور معلم اس عقیدہ کا خود خداوند کریم ہے تو اس کا ماننا فرض اور نہ ماننا کفر سمجھا جائے گا۔ یہی سبب ہے کہ بعض حکماء راسخین نے ذات حیات اور علم کو اصول گردانا ہے اور صوفیہ میں سے بھی بعض جید عالم مثل محی الدین عربی وغیرہ کے اس بات پر متفق تھے اور کہتے تھے کہ ہندہ الثلثہ قدیمتہ اور اہل شرع میں سے بھی بعض فرقے اہل اسلام کے تثلیث کا اقرار کرتے تھے چنانچہ غنیہ الطالبین میں فرقہ صالحیہ کے عقائد میں لکھا ہے کہ ان قول من قال ثلث ثلثہ لیس بکفر۔ یعنی خدا کی ذات میں تثلیث کا قائل ہونا کفر نہیں ہے۔

دوسرا اعتراض یہ کرتے ہیں کہ یسوع مسیح کو خدا اور خدا کا اکلوتا بیٹا کیوں کہتے ہو۔ جواب لگے انبیاء بھی مسیح کو خدا اور خدا کا بیٹا مانتے تھے۔ اور مسیح نے خود بھی کہا کہ میں خدا کا اکلوتا بیٹا ہوں بلکہ خدا بھی ہوں۔ اور مسیح کے افعال مختارانہ جو خدا کو شایان ہیں اُس کی الوہیت پر دلالت کرتے ہیں ان تین وجہ سے ہم اُس کو خدا اور خدا کا بیٹا مانتے ہیں اور اُس کے انکار کو کفر جانتے ہیں۔ اور واضح رہے کہ جیسے یسوع مسیح کو ہم لوگ خدا کامل جانتے ہیں ویسے ہی اُس کو انسان کامل بھی جانتے ہیں انسانیت کے اعتبار سے وہ ابن آدم وغیرہ کہلاتا ہے اور الوہیت کی جہت سے ابن اللہ ہے دیکھو داؤد صاف مسیح کو خدا کہتا ہے زبور ۱۱۰ آیت اول خداوند نے میرے خدا کو کہا تو میرے دہنے ہاتھ بیٹھ جب تک کہ میں تیرے دشمنوں کو تیرے پاؤں کی چوکی کردوں۔ پھر زبور ۴۵ میں آیت ۶ اے خدا تیرا تخت ابد الابد ہے۔

یہ منادی بھی مسیح ہے کیونکہ اسی کو کہتا ہے کہ تجھے مسیح کیا پھر یسعیاہ نبی کا ۹ باب آیت ۵ ہمارے لئے ایک فرزند تولد ہوتا اور ہم کو ایک فرزند بخشا جاتا اور سلطنت اُس کے کاندھ پر ہے اور وہ اس نام سے کہلاتا ہے عجب مصلح

خداوند کریم نے گنہگاروں پر رحم فرما کر یہ صورت مقرر فرما دی ہے اور جب تک کہ یہ صورت وقوع میں نہ آئی تھی تب تک بچھڑے یا بکرے وغیرہ کا کفارہ دنیا میں مقرر کیا تھا کیونکہ اس سے حقیقی کفارہ کا وہ نمونہ تھا اور خدا نے انبیاءوں سے یہ بھی ابتدا میں کہہ دیا تھا کہ آخر کو میں خود کفارہ ہونگا تب تم نجات پاسکو گے کیونکہ تمہارے کام تو سب گندے اور ناقابل ہیں چنانچہ موسیٰ کی کتاب استثناء کا ۳۲ باب آیت ۴۳ میں ہے خدا اپنی زمین اور اپنی قوم کا کفارہ ہوگا۔ پھر داؤد کے ۸۵ زبور آیت ۲ میں ہے تو نے اپنے لوگوں کے گناہ بخش دئے تو نے اُن کی سب خطائیں چھپا ڈالیں۔ پھر ۱۹ زبور آیت ۱۴ خداوند میرا چٹان اور میرا فدیہ دینے والا ہے۔ پھر یسعیاہ کا ۵۳ باب آیت ۴ سے ۱۲ تک۔ یقیناً اُس نے ہماری مشقتیں لے لیں اور ہمارے غموں کا بوجھ اٹھالیا اور ہم نے اُس کی قدر اتنی جانی کہ وہ خدا کا مارا کوٹا اور ستایا گیا ہے پر وہ ہمارے گناہوں کیلئے گھائل کیا گیا اور ہماری بدکاریوں کے لئے کچلا گیا اور ہماری سلامتی کے لئے اُس پر سیاست ہوئی اور اُس کے ہمارے کھانے سے ہم نے شفا پائی ہم سب بھیڑوں کی مانند بھٹک گئے ہم میں سے ہر ایک اپنی راہ کو پھرا اور خداوند نے

خدا نے قادر اب ابدیت شاہ سلامت۔ پھر ذکر کیا کا ۱۳ باب آیت ۷ اے تلوار تو میرے چرواہے پر اُس انسان پر جو میرا ہمتا ہے بیدار ہو رب الافواج فرماتا ہے۔ پھر یہ ہے کہ مسیح نے خود آپ کو خدا کہا ہے مکاشفات کا پہلا باب آیت ۱۱ میں ہے میں الفا و امیگا اول و آخر ہوں۔ پھر یوحنا کا ۱۰ باب آیت ۳۰ میں اور باپ ایک ہیں پھر یوحنا کا ۱۴ باب آیت ۹ اور متی کا ۱۶ باب آیت ۱۵ سے ۱۷ تک پھر یوحنا کا ۵ باب آیت ۱۷ سے ۲۳ تک اور پھر زبور ۲ تمام پڑھو کہ داؤد مسیح کو خدا کا بیٹا کہتا ہے۔ اب رہا یہ کہ لفظ ابن کس معنی سے استعمال ہوتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ جیسے مسلمان لفظ سمع و بصر وید وغیرہ کا استعمال خدا پر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ سب متشابہات میں سے ہے۔ اسی طرح عیسائی بھی لفظ ابن مسیح پر بولتے ہیں اور اسکے معنی نہیں جانتے کیونکہ متشابہات میں سے ہے اور متشابہات میں تاویل کرنی منع ہے کہ مسیح کفارہ ہوا اس کے کیا معنی کہ گناہ تو کوئی کرے اور سزا کوئی پائے۔ جواب یہ ہے کہ کفارہ کی اصل فضل اور رحمت ہے کہ جسکے بغیر نجات نہیں ہو سکتی اور یہ فضل کفارہ کے صورت نہیں پکڑتا ورنہ عدالت ٹوٹی ہے۔ اس لئے

کے گناہ اٹھائے اور گنہگاروں کی شفاعت کی۔ پھر دانیال کا ۹ باب آیت ۲۶ میں کہتا ہے کہ ستر ہفتوں کے بعد مسیح کا قتل کیا جائے گا پر نہ اپنے لئے۔

الغرض کفارہ پر اعتراض کرنا واہیات اور موجب نادانی ہے وہ دواعترض یعنی تثلیث والوہیت کا متشاہات میں سے ہیں اُن کے باب میں جس قدر انسان کیلئے سمجھنا چاہیے بیان کیا گیا سوا اُن کے اور کوئی تعلیم حضرت مسیح کے قابل اعتراض نہیں بلکہ موجب تحیر اور من جانب اللہ ہونے کی حجت کامل ہے مجددی تعلیم کے موافق ناقص نہیں ہے فقط۔

ہم سبھوں کی بدکاری اُس پر لادی وہ مظلوم تھا اور غم زدہ تو بھی اُس نے اپنا منہ نہ کھولا وہ جیسے برہ جسے ذبح کرنے لیجاتے ہیں اور جیسے بھیڑ اپنے بال کترنے والوں کے سامنے بے زبان ہے اسی طرح وہ اپنا منہ کھولتا ایذا دے کہ اور اُس پر حکم کر کے وہ اسے لے گئے پر کون اُس کے دردمان کا بیان کریگا وہ زندوں کی زمین سے کاٹ ڈالا گیا میری گناہوں کی خاطر اُس پر مار پڑی اُسکی قبر بھی شریروں کے درمیان ٹھہرائی گئی تھی پر اُس کی موت میں وہ دولت مندوں کے ساتھ ہوئی اُس نے کسی طرح کا ظلم نہ کیا اور اُس کے منہ میں ہرگز چھل نہ تھا لیکن خداوند کو پسند آیا کہ اُسے کچلے اُس نے اُسے غمگین کیا جب اُسکی جان گناہ کیلئے گذرانی جائے تو وہ اپنی نسل کو دیکھیگا اُس کی عمر دراز ہوگی اور خدا کی مرضی اُسکے ہاتھ کے وسیلہ بر آویگی وہ اپنی جان کے دردوں کا حاصل دیکھ کر سیر ہوگا اپنی معرفت سے میرا صادق بندہ بہتوں کو راستباز ٹھہرائیگا کیونکہ وہ اپنی بدکاریاں اپنے اوپر اٹھالیگا اس لئے میں اُسے بزرگوں کے ساتھ ایک حصہ دونگا اور وہ لوٹ کا مال زور آوروں ساتھ بانٹ لیگا کہ اُس نے اپنی جان موت کے لئے سپرد کی اور وہ گنہگاروں کے درمیان شمار کیا گیا اور اُس نے بہتوں

¹ دانیال مسیح سے ۳۹۰ برس پیشتر دنیا میں تھا پس ایک ہفتہ برابر ہے سات برس کے اور ۷۰ + ۷۰ = ۳۹۰ برس کے۔

خاتمہ

بعض خصوصیات انجیل مقدس میں ایسے پائی جاتی ہیں کہ اُس کے من جانب اللہ ہونے کی دلیل ٹھہرتی ہیں اور کسی مذہب کی کتاب میں وہ خصوصیات پائی جاتی چنانچہ ذیل میں درج کرتا ہوں اور دلیل اُن کے ثبوت کی صرف اپنا تجربہ اور صدہا علما و فضلا کا تجربہ جو بلا تعصب طالب حق گذرے ہیں اور اب بھی موجود ہیں۔

پہلی خصوصیت۔ جو جو حقائق و معارف کی باتیں کہ بیدانیت اور تصرف سے نہایت دقت اور مشقت کے بعد حاصل ہوتی ہیں اور پھر بھی طبیعت انسانی میں کشادگی و اطمینان پیدا نہیں کرتی وہ سب بلا مشقت و دقت بہت سہولیت سے خدا کے سچے طالب کو انجیل مقدس سے حاصل ہو جاتی ہیں اور اُن پر بھروسا کرنے کے لئے انبیاء سابقین کی ایسی گواہی ملتی ہے کہ وہ عقائد انسان کو عین یقین و حق یقین کے مرتبہ میں پہنچا دیتے ہیں انجیل کے پڑھنے سے آدمی اپنی حالت اور خدا کے جلال و کمال کا منصب بقدر امکان اور اپنی نجات کا طریقہ حاصل کر سکتا ہے بشرطیکہ سچی

طلب پیدا کرے یہ بات کسی کتاب میں نہیں قرآن میں بھی ہرگز نہیں پائی جاتی بلکہ اس کا خلاف وہاں سے حاصل ہوتا ہے۔

دوسری خصوصیت۔ انجیل کا لکھنے والا ضرور عالم الغیب ہے کیونکہ ہر انسان کے دل کا بھید بیان کرتا ہے اور ایسی تقریر کرتا ہے کہ روح مضطرب کو تسکین و تسلی پیدا ہوتی ہے اور نجاست باطن سے دل کو صاف کر کے صفائی حقیقی بخشتا ہے۔

تیسری خصوصیت۔ انجیل کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جس کا یہ کلام ہے اُس کے دل میں دغا بازی اور غرض نفسانی ذرا سی بھی نہیں ہے بالکل سچا اور پاک رحیم خدا ہے بخلاف قرآن کے اُس کی عبارت سے دھوکا دہی اور متکلم کے دل کا کپٹ ظاہر ہوتا ہے۔

چوتھی خصوصیت۔ انجیل بے تعصب انسان کے دل کو مبدل کر دیتی ہے چنانچہ بڑے بڑے سرکش فاسق فاجر متکبر لوگ انجیل کے سبب حلیم رحیم مسکین نیک طینت ہو گئے ہیں اور آج تک ہوتے جاتے ہیں قرآن میں یہ بات نہیں ہے ہم نے تو بیس برس تک بڑے پیار سے سمجھ بوجھ کر

اور ہمیشہ تیری ستائش کریں اور قیامت کے دن عدالت میں
توہم سب راضی ہو آمین یا رب العالمین۔

تمام شد

پڑھا پھر یہ بات نہ دیکھی اور کسی مسلمان میں یہ تبدیل دل
دیکھنے میں نہ آیا بلکہ وہی نفسانیت اور غصہ اور تعصب اور
وہی دل موجود رہتا ہے اگرچہ کیسا ہی کامل مسلمان ہو۔

پانچویں خصوصیت - جو آدمی بلا تعصب محض
طالب حق ہو کر انجیل و قرآن وغیرہ کو دیکھتا ہے فوراً انجیل پر
ایمان لے آتا ہے قرآن کے ساتھ آج تک یہ معاملہ تجربہ میں
نہ آیا اس لئے ناظرین کی خدمت میں التماس ہے کہ بندہ نے
محض دوستی اور خیر خواہی کی راہ سے یہ رسالہ لکھ دیا آپ
بھی خدا کے خوف کے ساتھ بلا تعصب اسکو پڑھیں اور
انصاف کریں اس چند روزہ زندگی کے واسطے خداوند کو ناراض
نہ کریں بلکہ حق و باطل میں تمیز کر کے راہ راست اختیار کریں
اور شیطان کے دھوکھوں سے بچیں اور میں تو اس رسالہ کو دعا
پر ختم کرتا ہوں۔ اے خداوند کریم جہان کے پروردگار ہم
گنہگار اور نادان ہیں تیری تلاش میں سرگرداں پھرتے ہیں تو
جانتا ہے کہ ہمارے دل میں صرف تیرے ہی ملنے کی
خواہش ہے تو مہربانی کر کے اے رحیم خدا آپ ہمارا رہبر
ہو جا اور اپنا سچا دین جس سے تو راضی ہے سب پر منکشف
کردے تاکہ سب آدمی عذاب ابدی سے نجات پائیں