

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

A  
Summary  
of

## THE FALL OF THE HUMAN RACE

by

Khwaja Kamal ud-Din

Mawlawi Muhammad Ali

Sultan Muhammad Khan Paul

(A Muslim-Christian Dialogue on Original Sin)

قرآن وحدیث کی رو سے انسان کے موروثی طور پر  
گنہگار ہونے کا زیر دست اور لا جواب ثبوت



1884 to 1969

The Late Rev. Maulavi  
Sultan Muhammad Khan Paul  
Arabic Professor  
Forman Christian College Lahore

ہبوط  
نسل انسانی

مصنفہ

پادری مولوی سلطان محمد صاحب افغان فاضل عربی و مشہور مناظر

۱۹۲۵ء

[www.noor-ul-huda.com](http://www.noor-ul-huda.com)

(Urdu)

October 1, 2007

## دیباچہ

مسیحی دین اور اسلام کے درمیان اس قدر مشترکہ تھا  
یہودیت و تعلیمات ہیں کہ اُنکی نظیر مذاہب عالم میں پائی نہیں جاتی  
یہی وجہ ہے کہ ہزارہا مسلمان محض قرآن کی ہدایت سے  
متاثر ہو کر مسیحی دین کو قبول کرنے پر مجبور ہو چکے  
اور پورے ہیں۔ جب ایک صادق الاعتقاد مسلمان قرآن کو  
مسیح کی تعریف و توصیف سے لبریز پاتا ہے تو وہ مسیح  
اور مسیحیت کا ہرگز مخالف ہونہیں سکتا یہ ایک حقیقت  
ہے۔ کہ قرآن نے بہتوں کو مسیحی بنا دیا ہے۔

پادری حاجی مولوی سلطان محمد صاحب افغان جو کہ  
کابل کے شہزادوں میں سے ہیں اور زبانی عربی کے فاضل اجل،  
منطق، فلسفہ و سائنس کے ماہر اور علم حدیث و فقہ و تفسیر  
کے زبردست عالم ہیں اُنہی مسلمانوں میں سے ایک ہیں جو کہ  
قرآن کے تعلیم سے اثر پذیر ہو کر مسیحی بن جاتے ہیں۔ آپ  
متعدد کتب مناظرہ کے مصنف ہیں اور اہل اسلام و ہنود کے  
زبردست علمائے عصر میں سے بہتوں کے ساتھ مباحثے  
کر چکے ہیں۔

اپریل ۱۹۲۳ء میں مسیحی انجمن بشارت لاہور  
کی طرف سے دعوت پاکر آپ نے لاہور میں نجات پر لکچر دیا  
اور حسب معمول احمدی علماء سے اسی مضمون پر فوراً  
کرسچن کالج ہال میں تبادلہ خیالات فرمایا احمدی علماء کا  
سارا زور اس بات پر تھا کہ جو خطا سہو یا نسیان سے واقع  
ہو جاتی ہے اُس کی کوئی سزا نہیں ہوتی۔ مگر پادری صاحب  
نے قرآن و حدیث سے متعرضین کو ساکت کر دیا۔

۶ اپریل ۱۹۲۳ء کو "دین حق" پر ہندو، محمدی اور مسیحی  
علماء نے تقاریر کیں اور لاہوری احمدی فرقہ کے مبلغ اکبر  
دماہیہ ناز فاضل کمال الدین صاحب نے اہل اسلام کی طرف  
سے اس موضوع پر لکچر دیا اور بڑی تمدی کے ساتھ فرمایا کہ  
یہ بات بالکل غلط ہے کہ جو خطا سہو یا نسیان سے ہو اُس کی  
سزا ہوتی ہے۔ پادری صاحب نے اس چلینج کی وجہ سے  
خواجہ صاحب سے تبادلہ خیالات کا مطالبہ کیا۔ چنانچہ ۷  
اپریل کو احمدیہ بلڈنگز لاہور میں قریباً چالیس مسلم  
و مسیحی سربراہ اور وہ اصحاب کے روبرو آپ دونوں کی گفتگو  
ہوئی۔ جس میں قرآن ہی سے پادری صاحب نے خواجہ

صاحب کو وہ عقیدہ منوایا جو کہ مسیحیت کا اصل بالاصول ہے یعنی (۱) آدم نے گناہ کیا (۲) اور اس کی گناہ کی سزا سے ملی (۳) اور آدم کے گناہ کی سزا میں تمام نسل انسانی شامل ہے۔ جسے کہ مسیحی علم الہیات میں انسان کا موروثی طور پر گنہگار ہونا کہ جاتا ہے۔ یہ گفتگو نور افشاں لاہور (۱۵-۲۳-۳۰-۲۳ میں شائع ہوئی۔

امیر جماعت احمدیہ لاہور جناب مولوی محمد علی صاحب ایم اے کو اس گفتگو سے حد درجہ کا خدشہ پیدا ہو گیا۔ کیونکہ خواجہ کمال الدین صاحب کی شہرت و شخصیت کے مسلمان جب اس عقیدہ کی تردید کر کے خواجہ صاحب کی گفتگو کے اثر کو زائل کرنے کے لئے ایک طویل مضمون لکھا جس پر پادری صاحب موصوف نے نور افشاں ۵-۱۹-۱۶- ستمبر اور ۲ اکتوبر ۱۹۲۳ء) میں اس کی وہ زبردست اور لاجواب تردید کی کہ مولوی صاحب بالکل خاموش ہو گئے۔ احمدی جماعت میں کھلبلی مچ گئی اور متعدد علماء کو جواب دینے کے لئے کہا گیا مگر نہ کوئی جواب تھا اور نہ ہی کسی سے بن پڑا۔

چونکہ یہ وہ مسئلہ ہے جو اسلام اور مسیحیت کے درمیان حد فاضل ہے۔ اس لئے اگر خواجہ کمال الدین صاحب کی طرح تمام مسلمان اس عقیدہ کو تسلی کر لیں کہ انسان موروثی طور پر گنہگار ہے تو یقین کر لینا چاہیے کہ وہ مسیحی ہو چکے میرے دل میں مذہب کی غیرت و حمیت کا مادہ کوٹ کر بھرا گیا ہے۔ لہذا میں نے مناسب سمجھا کہ (۱) خواجہ صاحب اور پادری صاحب کے مکالمہ (۲) امیر جماعت احمدیہ لاہور کے اعتراضات اور (۳) پادری صاحب کے جواب کو کتابی صورت میں شائع کر دوں۔ تاکہ ہزار ہا بندگان خدا کو جو قرآن پر ایمان رکھتے ہیں۔ الہی نور و ہدایت کے حصول اور مسیحی دین کی صداقتوں کی تحقیق کرنے کا موقع ہاتھ آئے پادری صاحب نے اس مسئلہ پر زبردست بحث کی ہے کہ تعصب سے خالی اور قرآن پر سچا ایمان رکھنے والے مسلمان آسے اتفاق رائے کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ موجودہ مسلمانوں کے پاس پادری صاحب کے دعویٰ اور خواجہ صاحب کے اقرار کا کوئی جواب نہیں ہے۔

مرکالمہ

ماہین

پادری سلطان محمد خان صاحب افغان

اور  
خواجہ کمال الدین صاحب بی اے مسلم مشنری

۱۷ اپریل ۱۹۴۳ء

پادری صاحب سائل

خواجہ صاحب کل آپ نے فرمایا تھا کہ جو خطا سہواً  
واقع ہو۔ اُس کی کوئی سزا نہیں۔ آدم نے ایک خطا کی وہ خطا  
سہواً واقع ہوئی یا قصداً اور اُس کی سزا مرتب ہوئی یا نہ۔ لیکن  
جب اُس نے ایک فعل خلاف امر رُبی کیا تو گناہ ہو چکا۔ کیا  
آپ مانتے ہیں کہ آدم سے گناہ ہوا!

خواجہ صاحب مجیب

جو فعل سہواً واقع ہو وہ غفران تلے آجاتا ہے جب کوئی  
نقص اپنے نتائج پیدا کرتا ہے۔ تو اس کے نقص ظاہر کر دئیے  
جاتے ہیں۔ آدم جس جنت میں تھا۔ میں اُسے کوئی مکان  
یا جگہ نہیں مانتا۔ وہ صرف ایک حالت تھی۔ قوی کا اعلیٰ

اس بحث کے دوہی نتیجے ہونگے اور تیسرا کوئی ہونہیں  
سکتا کہ یا تو مسلمان اس رسالہ کو پڑھ کر مسیحی ہو جائینگے۔  
یا قرآن پر اُن کا ایمان نہ رہیگا۔ کیونکہ قرآن و حدیث وہی باتیں  
منواتے ہیں جو کہ مسیحیت کا اصل الاصول ہیں۔ پس امید  
ہے کہ مسیحی دوست اس کی اشاعت میں حد درجہ کی  
کوشش اور مسلم حضرات تعصب و ہٹ دھرمی سے خالی  
الذہن ہو کر اس کا مطالعہ کریں گے۔ یہ وہ تصنیف ہے  
جو مسلمانانِ عالم کو مسیحی بنادینے کا حکم رکھتی ہے۔ مہربانی  
سے مطالعہ کرنے والے احباب اپنی اپنی رائوں سے ضرور اطلاع  
بخشیں۔

جنت ہے اور اُس کے خلاف دوزخ ہے۔ آدم نے نسیہ سے خطا کی۔ لہذا اُسکا نتیجہ روک دیا گیا۔

پادری صاحب

آپ نے قویٰ کا ذکر کیا ہے۔ توجب قویٰ درست راہ پر نہیں چلتے تو وہ ایک نتیجہ پیدا کرتے ہیں۔ اور یہی سزا ہے۔ پس آپ نے سزا کو مان لیا۔

خواجہ صاحب

بات یہ ہے کہ ایک آدمی ایسی خوراک کھاتا ہے۔ کہ اس سے جسم کو نقصان پہنچے۔ مگر بسا اوقات جسم کی اندرونی قوتیں ہی اُس کے اثر کو روک دیتی ہیں۔ اور نتیجہ ظاہر نہیں ہوتا۔ اسی طرح خدا کے اطلاع دینے سے آدم سنہل گیا۔ پس سزا نہ ہوئی۔ غلطی سے واقع شدہ خطا کا دفعیہ خود بخود ہو جاتا ہے۔ خدا کا عدل کسی قانون کے ماتحت نہیں جب وہ دیکھتا ہے۔ کہ سمہواً گناہ ہو گیا۔ تو وہ معاف کر دیتا ہے۔ سزای ذمہ واری نعل پر ہے۔ ایک قانون سے ناواقف یا بچہ نے گناہ کیا۔ تو خدا اُسے سزا نہیں دیتا۔ بچہ قانون نہیں سمجھ سکتا۔ ایک شخص بھول گیا یا کسی نے قانون کو غلط سمجھا۔ تو خدا

درجہ کمال ہی جنت تھا۔ قرآن میں جہاں سزا کا ذکر ہے۔ وہاں لفظ "اخذ" آیا ہے۔ آدم نے بھول سے ایک کام کیا۔ اور خدا نے فوراً اُس کی نسبت اسے اطلاع کر دی۔ اور نقص ظاہر ہو گیا اور آدم سنہل گیا۔

پادری صاحب

شرع کے خلاف جو فعل ہو وہ گناہ ہے۔ اب وہ سمہواً وقوع میں آیا یا قصداً۔ اب انسان اُس کے نتائج کو اندرونی قویٰ سے رد کی یا وہ سبب خارجی سے روکا جائے بہر صورت فعل خلاف قانون واقع ہو چکا۔ آدم نے ایک فعل خلاف قانون کیا اگر بالفرض خدا کے یاد دلانے سے آدم نے نتائج کو روک بھی لیا تو وہ بھی گناہ کر چکا۔

خواجہ صاحب

جب ایک فعل خلاف قانون واقع ہو تو یا وہ نسیہ کا اور یا ارادہ کا نتیجہ ہے۔ اگر نسیہ کا نتیجہ ہو تو غفران کے تلے آجائیگا۔ اور نتیجہ کو روک دینا ہی غفران ہے۔ اگر فعل خلاف قانون بالا ارادہ ہوا۔ تو اُس کا لازمی نتیجہ سزا ہے۔ جنت اور دوزخ کوئی مکان نہیں ہے۔ قویٰ کے درست چلنے کا نتیجہ

## دوسرا مرحلہ

پادری صاحب

آدم سے گناہ کے سرزد ہونیکے تو آپ نے تسلیم کر لیا۔ اب امر زیر بحث یہ رہا کہ آدم کو سزا ہوئی یا نہ۔ پس معلوم ہو کہ قرآن میں لکھا ہے۔ فَازْلَهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا یعنی شیطان نے آدم وحواء کو تنزل کر دیا (سورہ بقرہ۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بھول نہ تھی بلکہ خارجی اسباب سے ایسا ہوا۔ شیطان نے ورغلا یا اور خدا کے خلاف بہکایا۔ کیونکہ مطابق آیت وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْمًا (سورہ طہ آیت ۱۱۵) آدم مسقتبل الارادہ نہ تھا۔ پس وہ بہکانے میں آگیا۔ اب ہم اس بہکاوٹ میں آجانے کو بھول نہیں سکتے۔ شیطان آدم پر غالب آیا اور آدم نے مستقل الارادہ نہ ہونے سے گناہ کیا۔ اور جنت سے نکال دیا گیا۔ اور قرآن آدم کے اس فعل کی سزا میں اُسے بیان کرتا ہے۔ یہی ہمارا عقیدہ ہے کہ آدم نے گناہ کیا اور سزا پائی۔

خواجہ صاحب

کیا یہ ضرور ہے کہ جو فعل سرزد ہو وہ نسیہ نہ ہوگا؟

مثل انسانی حاکم کے قانون کا مجبور نہیں ہے۔ کسی فعل کی سزا تب نتیجہ پیدا کرتی ہے جب کہ کوئی قوت مخالف موجود نہ ہو۔ پس جب خدا نے بخش دیا۔ تو آدم کو سزا نہ ہوئی۔

پادری صاحب

آدم نے قانون کے خلاف فعل کیا۔ آپ کہتے ہیں کہ اس کا کیا کیا۔ مگر یاد رہے کہ کسی شے کا ازالہ اُسکے وجود کے بعد ہوا کرتا ہے مرض کا ازالہ تب ہوتا ہے۔ کہ مرض پیدا ہو چکا ہو۔ جب یہ کہیں کہ خدا نے آدم کے گناہ کو بخش دیا۔ تو اُس کا یہ مطلب ہے کہ آدم نے گناہ کیا۔

خواجہ صاحب

مگر بعض اوقات ایک فعل واقع ہو جاتا ہے۔ مگر اُس کے نتائج ظہور میں نہیں آتے۔ یا اندرونی طور پر اُس کا ازالہ ہو جاتا ہے۔ ضرور نہیں کہ نتائج ظہور پذیر ہو۔

پادری صاحب

بہت اچھا اسے ہم بھی مانتے ہیں۔ مگر اس سے ایک بات ثابت ہو گئی کہ آدم سے گناہ ہوا۔ یہ پہلا مرحلہ طے ہو گیا۔

پادری صاحب

نسیان کے معنی ہیں۔ کسی شے کی صورت کا ذہن سے محو ہو جانا۔ مگر آدم کے معاملہ میں یہ جال نہیں۔ مثلاً آپ نے مجھے چائے کا پیالہ دینا چاہا۔ اور میں نے انکار کیا۔ ترغیب و تحریص یا رعب و ادب یا اور کسی طرح سے آخر مجھے انکار کو ترک کرنا پڑیگا تو اُسے مجبوری کہینگے۔ نہ کہ نسیان۔

خواجہ صاحب

مگر ترغیبات سے بھی نسیہ پیدا ہو جاتا ہے کیونکہ آدم کو ایک امر کی اطلاع دی گئی۔ جو ترغیبات کی موجودگی میں بالکل دماغ سے محو ہو گئی۔ پس شیطان نے آدم کو نسیہ کرا دیا۔

پادری صاحب

نہ نسیہ بلکہ گمراہی۔

خواجہ صاحب

مگر گمراہی تو یہ ہے کہ میں غلط راہ پر چلوں مگر آدم کے معاملہ میں یہ ہو سکتا ہے۔ کہ حالاتِ گرد و پیش سے وہ بھول گیا۔

پادری صاحب

نسیہ بھول جانا جاتا ہے۔ مگر گمراہی خارجی اسباب کی مجبوری سے ہوا کرتی ہے۔

خواجہ صاحب

گمراہی تین قسم کی ہوتی ہے (۱) خارجی تاثرات تلے بھول جانا (۲) صحیح راہ سے ہٹ جانا اور (۳) ارادہ سے خطا کرنا۔ مگر ذمہ واریاں ہر سہ کی جدا جدا ہیں جیسی کہ گمراہی کی تین مختلف صورتیں ہیں۔ ویسی ہی ذمہ واری ہر ایک کی مختلف ہوگی۔

پادری صاحب

مگر شیطان و آدم کے درمیان تو خاص مکالمہ اسی درختِ ممنوعہ ہی کی بابت تھا۔ اسی لئے قرآن میں آیا ہے۔  
وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى (سورہ طہ آیت ۱۱۹)۔ یعنی آدم نے رب کی نہ نافرمانی کی غویٰ نسیہ کے لئے نہ آسکتا۔

(خواجہ صاحب نے اس موقع پر مولوی محمد علی تفسیر قرآن کو منگایا۔ اور کئی منٹ تک اُس کا مطالعہ کرنے کے بعد فرمایا)۔





گذرگئی تھی اور آدم کو خدا کا حکم بھول چکا تھا۔ ایک بچہ آن  
واحد میں بھول جاتا ہے۔ امکان نسیہ کا ہوسکتا ہے۔

پادری صاحب

شیطان خدا کے بالمقابل پیش کرتا ہے کہ اے آدم کیا  
میں تجھے سدا جینے کا درخت اور وہ سلطنت جو کہنہ نہ  
ہو بتاؤں؟ خدا نے جس درخت کی نسبت پہلے نزدیک نہ  
جانے کا حکم دیا تھا۔ اب اسی کا ذکر شیطان کرتا ہے۔ تو کیوں  
اُسے یاد نہ آیا تھا؟ خدا نے کہا تھا۔ ولا تقر با هذه الشجره۔  
شیطان بھی شجره الخلد کا ہی ذکر کرتا ہے شیطان نے اچانک آدم  
پر حملہ نہیں کیا۔ بلکہ اُس سے محبت کرتا ہوا کہتا ہے کہ میں  
تجھے شجره الخلد بتاؤں؟ یہاں ال معمود ذہنی ہے۔ پس لازماً  
شیطان کے مکالمہ نے امر الہی کی یاد کو تازہ کر دیا۔ خدا نے  
کہا تھا کہ اس درخت کے قریب نہ جانا۔ ورنہ ظالموں میں  
سے ہو جاؤ گے۔ اور اب شیطان کہتا ہے کہ یہ درخت سدا کی  
زندگی ہے۔ اب دونوں نے اس میں سے حریص ہو کر کھایا۔ یہ  
آدم کی بھول نہیں ہے۔ اسی لئے نافرمانی کا لفظ آیا ہے۔ اور اس  
لئے سزا بھی مرتب ہو گئی۔ لکھا ہے کہ فَأَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتَ لَهُمَا

سَوَاتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ پھر ان دونوں  
نے اس میں سے کھایا۔ اور انکی عریانی اُن پر ظاہر ہو گئی۔  
اور دونوں اپنے اوپر باغ کے پتے ٹانگنے لگے (سورہ طہ آیت ۱۲۱)  
اگر خطا سمواً واقع ہوئی تو سزا کیوں دی گئی؟

خواجہ صاحب

مگر یہ کیسے ثابت ہوا کہ باغ میں ایک ہی ایسا درخت  
تھا؟ لفظ جنت کے معنی ہیں کئی باغ پھر درخت بھی متعدد  
ہونگے۔ ہوسکتا ہے کہ شیطان نے کسی اور درخت کا ذکر کیا  
ہو۔ جس سے خدا نے منع نہ کیا تھا۔

پادری صاحب

ال معمود ذہنی ہے۔ اور ہذا شجره اور (۱) شجره الخلد  
دونوں میں ال تعریفی آیا ہے۔ یعنی وہی درخت جس سے خدا  
نے منع کیا تھا۔ (۲) مزید براں شجره کے جو آخر میں (۵)  
ہے۔ وہ وحدت کی علامت ہے۔ یعنی ایک ہی درخت تھا (۳)  
پھر لفظ خلد بھی اسی دعویٰ کی تائید میں ہے، درخت کی  
تخصیص ظاہر و ثابت ہے۔ اور (۴) سب سے بڑھ کر یہ کہ  
سزا کا مرتب ہو جانا بھی ثابت کرتا ہے۔ کہ اس ایک ہی

درخت کا ذکر تھا آپ نے فرمایا تھا کہ جو فعلِ نسیہ سے ہو۔  
اُس پر سزا نہیں ہوتی۔

خواجہ صاحب

کیا ال سے کوئی معہود ذہنی ہے؟

پادری صاحب

تو کیا ایسے بہت سے درخت تھے یا ایک ہی تھا؟

خواجہ صاحب

ایک آدمی نے زہر کھالیا جس کا نتیجہ ہلاکت تھا۔ مگر  
فی الفور علاج کیا گیا۔ اور نتیجہ ظاہر نہ ہوا۔ اسی طرح آدم نے  
گناہ کیا۔ مگر چونکہ بھول سے تھا خدا نے معاف کر دیا۔ مرض  
کے ظہور اور دفعیہ مرض کے درمیانی عرصہ کو سزا نہیں کہہ  
سکتے۔ کیونکہ سزا کا اشارہ مکمل سزا نہیں ہوتی۔ عذاب کا ٹالا  
جانا بزرگ ثواب ہے۔ اور عذاب کا نہ ہونا غفران ہے۔ غفران  
میں غلطی کا احساس ضرور ہوتا ہے۔ مگر آدم کی سزا مکمل  
سزا نہ تھی وہ محض مبادیاتِ سزا ہی تھے۔

پادری صاحب

فاخر جہما صماکان فیہ یعنی ان دونوں کو وہاں سے کہ  
جس میں وہ تھے۔ نکال دیا اب جنت کوئی مکان ہو یا قوی  
فطری کا کمال بہر حال اس حالت سے آدم کو نکال دیا گیا۔  
اور اس حالت سے نکل جانا ہی سزا ہے۔ سزاتین قسم کی تھی۔  
اول وہ وہاں سے خارج کئے گئے۔ دوم اُن کی عریانی ظاہر ہو گئی۔  
سوم اُن کا دنیا میں ایک دوسرے سے عداوت کرنا۔

خواجہ صاحب

وہ قوی جو صحیح حالت میں تھے۔ وہ اپنے حال پر نہ  
رہے۔ مگر یہ بہت ہی قلیل عرصہ کیلئے ہوا۔ مثلاً میں بیٹھا  
ہوں اور عمدگی سے دیکھ رہا ہوں۔ ایک دم آندھی آتی ہے۔  
اور میری آنکھوں میں پڑ کر تھوڑی دیر کیلئے اُن کو بند کر دیتی ہے  
مگر جو نہی کہ آندھی دور ہو گئی میری آنکھیں پھر کھل گئیں۔  
بعینہ نہایت سے نہایت قلیل عرصہ کے لئے آدم کی صحیح  
حالت نہ رہی۔ کیونکہ آدم بہت مجموعی ناقابلِ خطا نہ تھا۔

پادری صاحب

بس آپ نے مان لیا کہ آدم اُس حالت پر نہ رہا جس میں پیدا کیا گیا تھا۔ پس سزا بھی ہو چکی۔

### اب تیسرا مرحلہ

یہ ہے کہ آدم و حوا کے بیان میں شنیہ کا صیغہ چلا آتا ہے۔ مثلاً تو اور تیری عورت جنت میں رہ اور تم دونوں اس درخت پاس نہ جانا کہ تم دونوں ظالم نہ ہو جانا۔ پھر شیطان نے ان دونوں کو ورغلا یا۔ ان دونوں کو وہاں سے نکال دیا۔ بار بار دو کا ذکر چلا آتا ہے مگر جب سزا ملتی ہے۔ تو خدا کہتا ہے قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا (سورہ بقرہ آیت ۳۸) تم سب یہاں سے نیچے اترو، قصور کرتے ہیں۔ دو شخص تو اس کے کیا معنی کہ سزا ملتی ہے۔ سب کو؟ آدم و حوا کی سزا مجموعہ پر منتقل ہوتی ہے۔ سب سے مراد کون ہیں؟

خواجہ صاحب

آدم اور سب + آدم میں ہماری مثل گناہ کی تمام استعدادیں موجود تھیں۔

پادری صاحب

جب آدم کی اور ہماری فطرت ایک ہے تو صیغہ ثنیہ کو چھوڑ کر جمع کیوں استعمال کیا۔

خواجہ صاحب

یہ واقع نہیں۔ قرآنی قصص محض ہدایات کے طور پر ہیں نہ کہ وہ وقوعات حقہ ہیں۔ ان سے صرف یہ مقصود ہے کہ اگر ایسا کرو گے۔ تو یہ سزا ملیگی۔ جمع کا صیغہ اس لئے آیا کہ آدم میں گناہ کی استعدادیں تھیں اور ہم میں وہ واقعات کے طور پر ظہور میں آتی ہیں۔

پادری صاحب

مگر آدم و حوا کے بیان میں ثنیہ کا صیغہ آتے آتے ایک دم جمع کا صیغہ کیوں آیا؟  
خواجہ صاحب

اس سے مراد آدم کی ذریت یعنی نسل آئندہ ہے۔

پادری صاحب

آپ کا یہ کہنا کہ قصص قرآن میں نہیں ہیں مگر میں کہتا ہوں کہ اگر قرآن سے قصص کو نکال دیں تو رہی کیا جائیگا؟

سے بڑھ کر اور کونسا نشانِ الہی چاہیے۔ اب بتائیں کہ نشان  
کو دیکھ کر انکار کب تک پیش جائیگا (نور افشاں ۵: ۲۵-۳۰۔  
۲۳)۔

چونکہ یہ قصص کتب غیر قرآن میں آچکے ہیں پس ان کو نکال کر  
جو حصہ قرآن کا باقی رہ جائے میں اس کو "ہمارا قرآن" کہونگا  
اور بار بار میرے دل میں ایسا کرنے کا ارادہ آیا ہے۔

اس پر گفتگو ختم ہوئی اور ادھر ادھر کی باتیں ہو کر  
رخصت ہوئے۔ خواجہ صاحب نے اس میں مندرجہ ذیل  
امور تسلیم کئے ہیں۔

- ۱۔ آدم سے ایک فعل خلافِ قانون سرزد ہو گیا۔
- ۲۔ غفران میں غلطی کا احساس واستحصار ہوتا ہے۔
- ۳۔ آدم کی نافرمانی کی سزا اُسے مل گئی کہ وہ اصلی  
حالت پر نہ رہا۔
- ۴۔ آدم و حوا کو جو نافرمانی کی سزا ملی۔ اُس میں اُنکی  
ذریت بھی شامل ہے۔

پس خواجہ صاحب نے آدم اول کے گناہوں میں گرنے  
اور اُسکی وجہ سے اولادِ آدم پر سزا کا حکم ہونے کو تسلیم کر کے  
مسیحی صداقت کی بین واظہر الشمس فتح کا اظہار کیا۔ خدا  
کرے کہ اُنکی آنکھیں کھل جائیں اور موروثی گناہ کے لئے جو کفارہ  
خدا نے ازل سے مقرر کیا ہے۔ اُس پر ایمان لے آئیں۔ اب اس

# نسل انسانی کا ہبوط

کیا انسان گنہگار پیدا ہوتا ہے یا بے گناہ

اسلام اور دیگر مذاہب

(از قلم حضرت امیر مولانا مولوی محمد علی صاحب ایم اے)

فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ  
الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

ترجمہ: اللہ کی بنائی ہوئی فطرت پر قائم رہو جس پر اُس نے لوگوں کو اصل حالت میں پیدا کیا ہے۔ اللہ کی پیدا کی ہوئی حالت کو کوئی بدل نہیں سکتا یہ مضبوط دین ہے لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔ (سورہ الروم آیت ۳۰)

اسلام کے عظیم الشان پیغاموں میں سے ایک پیغام انسان کی پیدائشی معصومیت کو قائم کرنا تھا۔ مگر جب وہ پیغام سنایا جو آیت مندرجہ عنوان میں صفائی سے موجود ہے۔ کہ خدا نے تمام انسان کو ایک صحیح حالت پر پیدا کیا ہے۔ اور اس پر مضبوطی سے قائم رہنا چاہیے تو اسکے آخر پر یہ لفظ بھی بڑھائے۔ کہ اکثر لوگ اس اصول کو نہیں جانتے جس قدر عظیم الشان حقیقت کا اظہار پہلے حصہ آیت میں کیا

ہے۔ جس کی تفسیر میں حضرت نبی کریم نے فرمایا کہ فطرت اسلام ہے۔ پھر فرمایا کہ ہر ایک انسان کا بچہ اسی فطرت کی حالت پر یعنی اسلام پر پیدا ہوتا ہے۔ اُس کے ماں باپ اُسے یہودی یا عیسائی یا مجوسی بناتے ہیں اسی قدر بڑی حقیقت کا اظہار آخری الفاظ میں فرمایا کہ دنیا کے اکثر لوگ اس بات سے بے خبر ہیں یعنی وہ انسان کی پیدائشی معصومیت کو نہیں جانتے۔

اصول مذاہب عالم پر آج ہم غور کرتے ہیں تو الفاظ قرآنی کی عظمت کے سامنے سر جھک جاتا ہے۔ عرب کے اُمی کو کون بتا سکتا تھا کہ دنیا کے بڑے بڑے مذاہب اس بارہ میں غلطی پر ہیں۔ ہاں یہ اُس خدا کے لفظ تھے۔ جو ظاہر و غائب کو جانتا ہے۔ اسلام کو چھوڑ کر تناسخ اور کفارہ کو ماننے والے مذاہب عالم میں اکثریت کا حکم رکھتے ہیں۔ اور یہ دونوں مانتے ہیں کہ انسان گنہگار پیدا ہوتا ہے۔ بدھ مذہب اور ہندو مذہب کے نزدیک پیدا ہونا ہی گنہگاری کی وجہ سے ہے۔ عیسائی مذہب نے آدم کو گنہگار ٹھہرا کر اس گناہ کو بطور ورثہ ساری انسانی نسل میں داخل کر دیا۔ اور یوں تینوں

انسانوں کو غضب کے لئے پیدا کیا۔ کہاں انسان کا وہ مرتبہ جو قرآن نے بتایا کہ فرشتے بھی اس کے فرمانبردار ہیں۔ اور کہاں یہ خطرناک ذلیل حالت کہ وہ شیطان کا غلام ہے۔ کیا اسلام کے مقابلہ میں عیسائیت کبھی غالب آسکتی ہے؟ انسان کی فطرت موجودہ کے ہوتے ہوئے کبھی نہیں۔ ہاں انسان کی فطرت مسخ ہو جائے تو شائد اُس کا دل اور دماغ کبھی اس خیال کو بھی قبول کر لے کہ جو انسان کا بچہ پیدا ہوتا ہے۔ وہ خدا کے غضب کے نیچے پیدا ہوتا ہے۔ اور شیطان کا غلام بن کر پیدا ہوتا ہے۔ اور جو بچہ بغیر بتسمہ پانے کے مرتا ہے وہ سیدھا جہنم میں جاتا ہے۔ مگر قرآن ہمیں تسلی دیتا ہے کہ یہ فطرت کبھی مسخ نہیں ہو سکتی۔ لا تبدیل الخلق اللہ اس لئے ظاہر ہے کہ اس مقابلہ میں جو اس وقت مذہب کے لئے دنیا میں ہو رہا ہے۔ آخری کامیابی اس اصول کے لئے ہو سکتی ہے۔ جسے فطرت قبول کر سکتی ہے۔ جسے عقل انسانی دھکا نہیں دیتی کہ انسان از روئے پیدائش معصوم ہے۔

مذہب جو دنیا کی دو تہائی آبادی کے مذہب میں انسان کو پیدائش سے گنہگار ٹھہراتے ہیں۔ اسکے خلاف اسلام کا پیغام یہ ہے کہ ہر انسان کا بچہ صحیح اسلامی حالت پر جو بے گناہی کی حالت ہے پیدا ہوتا ہے۔ ولکن اکثر الناس لا یعلمون عیسائیت نے اس اصول کو کہ انسان کا ہر بچہ گنہگار وراثت جہنم پیدا ہوتا ہے اپنے اصول میں داخل کر لیا۔ حضرت عیسیٰ کو ابن اللہ ٹھہرایا۔ اُس کی صلیب کی موت اور ملعون ہونے کو اساس دین ٹھہرایا۔ تاکہ وہ اس فرضی پیدائشی گناہ کا کفارہ ہو جائے۔ ہاں اور دوسرے گناہوں کا بھی جواب اس کا نتیجہ ہیں۔ اور اپنے عقائد کی کتابوں کو ایسے الفاظ سے مزین کیا ہے کہ ہم پیدائش سے غضب کے فرزند شیطان کے غلام اور ہر قسم کے دنیوی و اخروی عذاب کے مستحق ہیں۔ ایسے الفاظ پر ایک انسان کانپ اٹھتا ہے۔ کہ وہ خدا جو رحم اور محبت ہے۔ وہ انسان کو پیدائشی ہی میں شیطان کا غلام اور عذاب کا مستحق اور غضب کا فرزند ٹھہراتا ہے۔ کہاں قرآن کی پاک تعلیم کہ سب انسانوں کو رحم کے لئے پیدا کیا۔ اور کہاں عیسائیت کا یہ خطرناک گھنونا عقیدہ کہ سب

اللہ " خود اسی موروثی گناہ کا علاج کرنے کے لئے آئے تھے تو انہوں نے ضرور اس بات کو صاف کیا ہوگا لیکن چاروں انجیلوں میں حضرت مسیح کی زبان سے ایک حرف تک نہیں نکلتا کہ موروثی گناہ بھی دنیا میں کوئی بلا ہے۔ اور آدم کے گناہ سے ساری نسل انسانی گنہگار ہو چکی۔

عقلی رنگ میں دیکھا جائے تو یہ بات ایسی بیہودہ نظر آتی ہے۔ کہ ایک لمحہ کے لئے کسی صحیح عقل انسانی میں نہیں آسکتی۔ کیا آدم بے گناہ پیدا ہوا تھا یا گنہگار؟ اگر بے گناہ پیدا ہوا تھا تو جو قانون اُس پر حاوی ہے۔ وہی اُسکی نسل پر حاوی ہونا چاہیے۔ یعنی ہر ایک ابن آدم بھی آدم کی طرح بے گناہ پیدا ہوا۔ بعد میں شیطان کے بہکانے سے وہ گناہ کرے یا نہ کرے یہ امر دیگر ہے۔ اور اگر آدم کو خدا نے گنہگار پیدا کیا تھا۔ تو پھر یہ شیطان کے بہکانے کا قصہ فضول ہے۔ جب خدا نے شروع ہی سے انسان کو گنہگار پیدا کیا تھا۔ تو پھر آزمائش کیسی؟ پھر اس سے توقع رکھنا ہی غلط تھا۔ کہ وہ شیطان کے بہکانے میں نہ آئے۔ وہ اپنی فطرت کے تقاضا کے مطابق گناہ کریگا۔ اور اگر آج بھی نسل انسانی سب گنہگار پیدا ہوتی ہے۔

جب عیسائی صاحبان سے سوال کیا جاتا ہے کہ انسان کو ورثہ میں گناہ ملنے کی تعلیم اُس کی فطرت کے گنہگار ہونے کی تعلیم کس کتاب میں ہے؟ کس نبی نے دی ہے؟ تو ہمیں کوئی حوالہ نہ تورات کا یا پرانے عہد نامہ کا دیا جاتا ہے۔ نہ انجیل کا۔ ہاں پولوس کے خطوط کا ایک حوالہ دیا جاتا ہے۔ حالانکہ بات تو صاف ہے۔ کہ اگر آدم کا گناہ نسل انسانی میں سرایت کر گیا تھا۔ اور سب انسان گنہگار پیدا ہوئے تھے۔ تو جہاں بائبل میں آدم کا ذکر ہے۔ یعنی کتاب پیدائش کے شروع میں۔ وہیں یہ ذکر ہونا چاہیے تھا کہ آدم گنہگار ہوا اور اُس کے ساتھ ہی ہر انسان کا بچہ پیدا ہوتا ہے۔ وہ بھی گنہگار ہوگا۔ اگر وہاں چوک ہو گئی تھی تو حضرت موسیٰ بنی اسرائیل کے عظیم الشان شارع اس اصول کو زندہ کرتے اور بتا دیتے کہ ہر ایک انسان کا بچہ گنہگار پیدا ہوتا ہے۔ اور کفارہ پر ایمان لانے سے پہلے مر جائے تو سیدھا جہنم میں جاتا ہے۔ مگر وہاں بھی اس تعلیم کا نام و نشان تک نہیں بلا آخر ہماری نظریں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اٹھتی ہیں کہ اگر ان کے زمانہ تک یہ اصول بائبل قائم نہ کر سکتی تھی تو اب جو ابن

اور آدم کا گناہ مانا۔ چہ جائیکہ اس گناہ کے نسل انسانی میں  
سرایت کر جانے کو مانتا۔

## حالت ہبوط اور بے گناہ پیدا ہونا

یٰٰنَبِیْ اٰدَمَہٗ لَا یَفْتِنَکُمَ الشَّیْطٰنُ کَمَا اَخْرَجَ اٰبُو یَمِکَمَہٗ مِنَ الْجَنَّةِ

(اے آدم کے فرزند تمہیں شیطان دکھ میں نہ ڈالے جس  
طرح تمہارے ماں باپ کو جنت سے نکلوا دیا)۔

بروئے قرآن کریم حضرت آدم بے گناہ پیدا ہوئے۔  
جس طرح ہر انسان کا بچہ بے گناہ پیدا ہوتا ہے۔ شیطان نے  
انہیں ورغلا یا اور ان سے اللہ تعالیٰ کے حکم کی نافرمانی سرزد  
ہوئی گو انہوں نے گناہ نہیں کیا۔ کیونکہ گناہ کے لئے ارادہ  
ضروری ہے۔ اور قرآن کریم حضرت آدم کے متعلق صاف  
الفاظ میں شہادت دیتا ہے۔ فَنَسِیَ وَہٗ بَہُولٌ کَیۡۤ وَاٰۤیٰۤتِہٖ  
عَزَمًا (طہ آیت ۱۱۵) ہم نے اس میں ارادہ نہیں پایا۔ پھر ایک  
جگہ ان کی نافرمانی کو زلت سے تعبیر کیا ہے۔ اور زلت وہ ہے جو  
بغیر قصد اور ارادہ کے سرزد ہو جائے فَأَزَلَّهُمَا الشَّیْطٰنُ (سورہ  
بقرہ آیت ۳۶)۔

تو اس سے بے گناہ رہنے کا مطالبہ غلط ہے۔ دیکھنے کا مطالبہ  
اس سے کیا جاسکتا ہے جو ماں کے پیٹ سے آنکھیں لے  
کراتا ہے جو اندھا پیدا ہوتا ہے اس سے دیکھنے کا مطالبہ کوئی  
احتمق ہی کرے گا۔ پس جو پیدائش سے گنہگار ہے۔۔۔۔۔ (یہ  
خالی جگہ مطابق اصل ہے) اس سے بے گناہ رہنے کا مطالبہ  
خلاف قانون قدرت ہے۔

عیسائی صاحبان کو جب لوگوں کے بنائے ہوئے  
اصول کی کوئی شہادت اپنی مقدس کتاب میں نہیں ملتی  
تو قرآن شریف کی طرف دوڑتے ہیں۔ اور چونکہ مذہبی امور  
میں غور و فکر کی عادت نہیں۔ اس لئے ایک بات کو لے دوڑتے  
ہیں۔ کہ دیکھو قرآن شریف اس بات کو مانتا ہے۔ حالانکہ  
سوال تو یہ تھا کہ تم اپنے انبیاء کی تعلیم میں دکھاؤ کہ کسی نبی  
نے یہ تعلیم دی ہو کہ انسان موروثی گنہگار ہے اور آدم کا گناہ  
ساری نسل انسانی میں سرایت کر گیا۔ مگر اصل مطالبہ سے  
عاجز آکر تنکوں کا سہارا تلاش کرتے ہیں کہیں قرآن شریف  
میں ہبوط نسل انسانی کا ذکر دیکھ لیا۔ بس فوراً لے بھاگے کہ  
دیکھو قرآن شریف نے بائبل مقدس کی بھی اصلاح کی ہے۔



ہاں نسیان سے بھی نافرمانی ہو جائے تو بعض حالات میں اُس کی سزا بھگتنی پڑتی ہے۔ حضرت آدم کے لئے وہ سزا کیا تھا۔ فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ جس جنت میں آدم وحواء تھے۔ اس سے اُن کو نکلوادیا (البقرہ آیت ۳۶)۔ بلکہ پہلے سے اللہ تعالیٰ نے آدم کو تنبیہ کر دیا تھا۔ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَّكَ وَلِرِوَجِكَ فَلَا يُخْرِجَنَّكَمَا مِنَ الْجَنَّةِ (طہ آیت ۱۱۷) یہ تیرا اور تیرے ساتھی دشمن ہے۔ سو تم دونوں کو جنت سے نہ نکلوادے پھر سارے انسانوں کو خطاب کر کے بتایا۔ لَا يَفْتِنَنَّكُمُ الشَّيْطَانُ كَمَا أَخْرَجَ أَبَوَيْكُم مِّنَ الْجَنَّةِ (الاعراف آیت ۲۷) تمہیں شیطان دکھ میں نہ ڈال دے۔ جس طرح تمہارے ماں باپ کو جنت سے نکلوادیا۔ پس حضرت آدم کی لغزش کی سزا صرف ایک ہی تھی یعنی جنت سے نکالا جانا۔ البتہ اس کو سوالات کا ظاہر ہونا بھی کہہ دیا ہے۔ یعنی اُن کے عیب اُن پر ظاہر ہو گئے (الاعراف آیت ۲۲) اور ایک جگہ غوایت یعنی ناکامی سے بھی تعبیر کیا ہے وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ (طہ آیت ۱۲۱)۔

اب دوہی صورتیں ہوسکتی تھیں۔ ایک یہ کہ آدم گنہگار پیدا ہوتا تو اُسکی نسل بھی گنہگار پیدا ہوتی مگر یہ نہیں

ہوا۔ آدم اور اُسکے فرزند سب گناہ میں پیدا ہوتے ہیں۔ دوسری صورت یہ ہوسکتی تھی کہ آدم سے گناہ سرزد ہوتا اور اُسکے کسی نتیجہ میں نسل انسانی کو بھی شریک ہونا پڑتا۔ گو اُس کا یہ نتیجہ قطعاً غلط ہے کہ اس صورت میں نسل انسانی کو بھی گنہگار سمجھ لیا جائے۔ لیکن قرآن شریف نے اول تو آدم سے گناہ کا سرزد ہونا تسلیم نہیں کیا۔ اُسے لغزش یا زلت کہا ہے۔ نسیان کا نتیجہ بتایا ہے۔ پھر جو کچھ اس لغزش کا نتیجہ تھا اس میں نسل انسانی کو قطعاً شریک نہیں کیا۔ اور یہ وہ حقیقت قرآنی ہے جس سے عیسائی صاحبان نے بیخبر ہونے کی وجہ سے یہ خیال کر لیا ہے کہ قرآن آدم کی زلت کے نتائج میں نسل انسانی کو شریک ٹھہراتا ہے۔

آدم کے عصیان کا نتیجہ جیسا کہ میں ابھی قرآن شریف سے بتا چکا ہوں صرف ایک ہی ہے یعنی جنت سے نکل جانا۔ اس میں نسل کی شرکت کا ذکر قرآن شریف میں کہیں نہیں۔ البتہ ساری نسل انسانی کیلئے قرآن شریف نے حالت ہبوط اور اخراج از جنت کو الگ الگ امور کے طور پر بیان کیا ہے چنانچہ پہلے سورہ البقرہ میں فاخر جہما ماما کان



زمینی زندگی میں ضروری ہے۔ اگر وہ اس مقابلہ میں گرجاتا ہے یا پھسل جاتا ہے تو یہ اُس کی ناکامی ہے۔ اگر وہ مقابلہ میں غالب آجاتا ہے تو یہ اُس کا قدم ترقی کی طرف ہے۔ اب دو صورتیں تھیں ایک یہ کہ اس مقابلہ میں شیطان کبھی بھی غالب نہ آتا۔ اور دوسری یہ کہ کبھی وہ غالب بھی آجاتا۔ تیسری صورت کہ وہ ہمیشہ غالب آتا۔ قطعاً ممکن ہے۔ آدم کے قصہ میں یہ بتایا گیا ہے کہ اس مقابلہ میں شیطان کبھی غالب بھی آجاتا ہے۔ گویا دوسری صورت قائم ہوئی۔ فطرتاً انسان بے گناہ تو پیدا ہوا۔ مگر فطرتاً اُس میں یہ کمزوری ضرور ہے کہ وہ شیطان کے مقابلہ میں کبھی مغلوب بھی ہو جائے۔ اور یہ اُس کی ترقی کا سارا راز ہے اگر فطرتاً وہ ایسا بنایا جاتا کہ خدا کے قانون کو کبھی توڑی نہ سکتا تو اُسکی حالت وہی ہوتی جو سورج چاند ستاروں وغیرہ کی ہے کہ وہ اپنے مقرر کردہ قانون سے ایک بال کے برابر ادھر ادھر نہیں ہو سکتے مگر پھر انسان کو ان چیزوں پر کوئی فوقیت بھی نہ ہوتی اور وہ بھی ان چیزوں کی مثل ہوتا انسان کی ترقی کے لئے یہ ضروری ہوا کہ اسے ایک مقابلہ کی حالت میں رکھا جائے۔ اور چونکہ مقابلہ

ان کھلے نتائج کے بعد اس امر کے سمجھنے میں کچھ دشواری باقی نہیں رہتی کہ حالتِ ہبوط کو گنہگاری سے کوئی تعلق نہیں قرآن کریم کی نص صریح پہلے حصہ مضمون میں نقل ہو چکی ہے۔ کہ ہر انسان کا بچہ بے گناہ پیدا ہوتا ہے۔ بلکہ آدم کے عصیان کے نتیجہ سے بھی اسے کوئی تعلق نہیں۔ یہ دونوں باتیں بین طور پر ثابت ہو چکی ہیں۔ پھر یہ حالت ہبوط کیا ہے۔ اس کے لئے آدم کے سارے قصے پر غور کرنا چاہیے۔ آدم بے گناہ پیدا ہوتا ہے۔ اس لئے فطرتاً وہ بے گناہ ہے۔ لیکن اس کے بعد شیطان سے اس کو مقابلہ پیش آتا ہے۔ یہ شیطان سے معاملہ انسان کی ترقی کیلئے ضروری ہے۔ اگر ضروری نہ ہوتا تو آدم کے قصہ میں اس ذکر کو نہ لایا جاتا۔ اور ویسے بھی یہ امر ظاہر ہے۔ اس لئے کہ شیطان سفلی خواہشات کا مظہر ہے۔ اور انسان کی اس زمین پر زندگی کے لئے ادنیٰ خواہشات کا جو اُسکے جسم سے تعلق رکھتی ہیں۔ اس کے اندر ہونا ضروری ہے۔ ہاں ترقی کے زینہ پر اُس کا قدم اُس حد تک پڑتا ہے جس حد تک وہ ان سفلی خواہشات پر غالب آجاتا ہے۔ بالفاظِ دیگر شیطان کے ساتھ اس کا مقابلہ اس

پس شیطان سے مقابلہ کی حالتِ حالتِ ہبوط ہے اور اس حالت سے ساری نسل انسانی گذرتی ہے۔ اسی پر اُس کی ساری ترقیوں کا دار و مدار ہے۔ بالفاظ دیگر یوں کہنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے نسل انسانی کو بتا دیا کہ تم سب کو شیطان کا مقابلہ کرنا ہوگا۔ اور مقابلہ کر کے اُسے اپنا فرمانبردار بنانا ہوگا۔ اس مقابلہ کے بعد جس جنت میں داخل ہونا ہے وہی اصلی جنت ہے جو انسان کی زندگی کی غرض و غائت ہے۔ اس کی پہلی جنت حالتِ بے گناہی پر پیدا ہونا ہے۔ مگر اس بے گناہی پر قائم رہنے کے لئے مقابلہ ضروری ہے تب اس بے گناہی کی جنت میں انسان ترقی کر سکتا ہے۔ اگر انسان پیدائش سے گنہگار ہوتا۔ تو بے گناہی پر اس کا قائم ہونا ناممکن تھا۔ کیونکہ جو فطرتاً گنہگار ہے۔ وہ اپنی فطرت کے خلاف کس طرح چلے۔ اور اگر انسان پیدائش میں تو بے گناہ ہوتا۔ لیکن اُس کے لئے کوئی مقابلہ اور کوئی خطرات نہ ہوتے تو جس طرح دنیا کی اور چیزیں فطرتاً قانون کی فرمانبردار ہیں وہ بھی فرمانبردار تو رہتا۔ یعنی اس فطری بیگناہی پر قائم رہتا لیکن اسے ان اشیاء پر کوئی فوقیت حاصل نہ ہوتی نہ اُس کے لئے ترقی کا میدان

میں خطرہ لامحالہ موجود ہے۔ اس لئے اسے حالتِ ہبوط قرار دیا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ نسل انسانی کے ہبوط کا ذکر آدم کے پھسل جانے کے بعد آتا ہے۔ گویا اس خطرہ سے اُسے واقعی طور پر متنبہ کر دیا ہے مگر خطرہ ہونے کے یہ معنی نہیں کہ واقعی انسان پھسل بھی گیا۔ ہر انسان جو پیدا ہوگا اُس خطرہ میں ہوگا کہ شیطان کے مقابلہ میں پھسل جائے مگر اس کے یہ معنی نہیں کہ ہر انسان جو پیدا ہوگا وہ پھسل بھی چکا ہے یا ضرور پھسل جائیگا۔ نسل انسانی کے لئے ہدایت کے لانے والے اور اس ہدایت کی پیروی کرنے والے اس خطرہ سے نکل جاتے ہیں۔ مگر مقابلہ کے بعد فتنے ہدیٰ فلاخوف علیہمہ ولاہمہ یحزنون۔ یہ آدم کے قصہ کے آخر پر ہے۔ یعنی جو شخص میری ہدایت کی پیروی کرے گا۔ اُن پر کوئی خوف نہیں۔ اور نہ وہ غمگین ہوں گے۔ خوف تو یہ نہیں کہ اب شیطان اُن کو پھسلا سکے۔ اور عزن اس لئے نہیں کہ اُنہوں نے اپنے وقت کو ضائع نہیں کیا۔ بلکہ شیطان پر فتح پالینے کے بعد اسے اچھے کاموں پر لگایا۔

کر کے انسان دوسری جنت کو حاصل کرتا ہے تو اس سے  
پھر کبھی نہیں نکلتا۔

(پیغام صلح مطبوعہ ۲۳/۷-۱۳۰/۲۳-۳۰)۔

ہوتا۔ اس لئے انسان کے لئے حالتِ ہبوطِ ضروری ہوئی کہ وہ  
بعد مقابلہ فطری بے گناہی کی حالت پر قائم ہو کر ترقی کر سکے۔

یہ وہ صاف اور عملی اصول ہے۔ جسے قرآن شریف  
نے بیان کیا ہے۔ اگر عیسائی صاحبان ذرا غور سے کام لیں تو وہ  
اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ لیکن مذہب کے دائرہ میں عقل  
کو بے دخل کر دینے والی قوم اس سے فائدہ نہیں اٹھا سکتی۔

اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ یہ ایک عام غلط  
فہمی ہے جو بعض لوگوں کے دلوں میں ہے۔ کہ آدم پہلے کہیں  
آسمان پر تھے اور وہاں سے گر کر زمین پر آئے اور ساتھ ہی نسل  
انسانی بھی زمین پر آگئی اور یوں گویا آدم کے عصیان کے نتیجہ  
میں اُن کی اولاد بھی شریک ہو گئی۔ قرآن شریف میں جہاں  
آدم کے خلق کا ذکر ہے۔ وہاں صاف لفظ ہیں۔ انی جاعل فی  
الارض خلیفہ۔ میں زمین پر خلیفہ بنانے والا ہوں لا محالہ وہ  
جنت بھی اسی زمین پر ہے۔ اور گویہ مضمون علیحدہ تفصیل  
چاہتا ہے۔ لیکن اس قدر یہاں بتا دینا ضروری ہے کہ حالت بے  
گناہی پر پیدا ہونا ہی وہ جنت ہے۔ اور یہ جنت ایسی ہی کہ  
اس سے نکلنے کا خطرہ بھی لگا ہوا ہے لیکن اس جنت سے ترقی

# ہبوط نسل انسانی

پر  
تقدس مآب مولوی محمد علی صاحب ایم اے  
امیر جماعت احمدیہ کے یہ خیالات

اور

حضرت مولانا مولوی پادری سلطان محمد پال خان صاحب افغانی

کی تصحیحات

وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى

(سورہ طہ آیت ۱۲۱)

آدم نے اپنے رب کا گناہ کیا۔ پس وہ گمراہ ہو گئے

اس میں کچھ شک نہیں کہ مولوی صاحب مشارہ الیہ نے اُس مکالمہ کے جواب میں یہ مضمون تحریر فرمایا۔ جو کمترین اور حضرت خواجہ کمال الدین صاحب بی اے مسلم مشنری کے درمیان اُس کے دولت خانہ میں ہوا تھا۔ اور جس کو اخوی ام موسیٰ خان صاحب نے اخبار نور افشاں کی وساطت سے شائع کر دیا تھا۔

## بچڑے بھائیوں کے ملاپ کی صورت

ہبوط نسل انسانی کا مضمون "پیغام صلح" لاہور میں دیکھ کر جس قدر مسرت مجھ کو حاصل ہوئی ہے اس کا اندازہ میں ہی کر سکتا ہوں کیا یہ کچھ کم باعثِ تشکر و امتنان ہے کہ میرے اور خواجہ صاحب کے درمیان جو مکالمہ نسل انسانی کے ہبوط پر ہوا تھا۔ بے اثر ثابت نہ ہوا بلکہ برکاتی مواد کی طرح اندر رہی اندر اثر کرتا رہا اور بلا آخر پیغام صلح کے اوراق میں پھوٹ نکلا۔ اب خدا کے فضل و کرم سے امید واثق ہے کہ آئندہ کے لئے اس مسئلہ کا تصفیہ کم از کم ہمارے اور تقدس مآب کی جماعت کے درمیان ہو جائیگا اور ہم دونوں بچڑے ہوئے بھائی پھر ملیں گے۔

## تقدس مآب کا دعویٰ

بہر حال آپ اپنے مضمون کو ان الفاظ کے ساتھ ابتدا کرتے ہیں۔

"اسلام کے عظیم الشان پیغاموں میں سے ایک پیغام انسان کی پیدائشی معصومیت کو قائم کرنا تھا"۔ اور دلیل کے طور پر قرآن مجید کی اس آیت کو پیش کرتے ہیں۔ **فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ**

## تنقیح

### دعویٰ بے دلیل

(۱-) امر اول کے متعلق صرف یہ کہنا کافی ہے کہ اس آیت میں نہ تو کوئی ایسا لفظ ہے۔ اور نہ کوئی ایسا جملہ جو "انسان کی پیدائشی معصومیت کو قائم" یا ثابت کرتا ہو۔ بلکہ اس آیت کے سیاق و سباق سے بھی یہ دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ خود آپ ہی کے ترجمہ میں بھی اس قسم کی کوئی عبادت نہیں ہے۔

### فطرت کے معنی

فطرت کی تشریح کے متعلق آپ لکھتے ہیں کہ حضرت نبی کریم نے فرمایا کہ فطرت اسلام ہے۔ اور پھر فرمایا کہ ہر ایک انسان کا بچہ اسی فطرت کی حالت پر یعنی اسلام پر پیدا ہوتا ہے۔ اس کے ماں باپ اُسے یہودی، عیسائی یا مجوسی بناتے ہیں۔

عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ (سورہ روم آیت ۳۰)۔ اس آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں۔ "اللہ کی بنائی ہوئی فطرت پر قائم رہو۔ جس پر اس نے لوگوں کو اصلی حالت میں پیدا کیا ہے اللہ کی پیدا کی ہوئی حالت کو کوئی بدل نہیں سکتا۔ یہ مضبوط دین ہے۔ لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔"

### امور تنقیح طلب

آیت مافوق کے ترجمہ میں تین باتیں غور طلب ہیں یعنی۔

- (۱-) کیا اس آیت میں کوئی ایسا لفظ یا جملہ ہے "جو انسان کی پیدائشی معصومیت کو قائم کرتا ہے؟"
- (۲-) فطرت کے کیا معنی ہیں؟
- (۳-) کیا خدا نے لوگوں کو از روئے اسلام اصل (صحیح) حالت میں پیدا کیا ہے؟

## حوالہ میں تصرف

تقدس ماب نے جس حدیث کا ادھوا ترجمہ کیا ہے وہ بخاری کی حدیث ہے جس کا ترجمہ اور حوالہ آپ نے اپنی انگریزی تفسیر القرآن کی سورہ الروم میں بھی دیا ہے اگر میں اصل حدیث کو یہاں نقل کروں۔ تو آپ یہ دیکھ کر تعجب کریں گے کہ آنحضرت صلعم نے ہرگز ہرگز یہ نہیں کہا کہ "فطرت اسلام ہے"۔ بلکہ یہ امام بخاری کی ذاتی تفسیر ہے جو آنحضرت کی حدیث سے سراسر بے تعلق ہے۔ بہر حال وہ حدیث یہ ہے۔

حدثنا عبدان قال اخبرنا عبد الله قال اخبرنا يونس عن الزهري قال اخبرني ابو سلمه بن عبد الرحمن عن اباهريره قال قال رسول الله صلى عليه وسلم ما من مولود الا يولد على الفطرته فابواه يهودانه او ينصرانه او يمجسانه كما تنبج البهيمة هميته جمعاد هل يحسبون فيها من جدعاء ثمه يقول فطرتاً الله التي فطر الناس عليها لا تبديل الخلق الله ذالك الدين القيم

ترجمہ - ابوہریرہ سے روایت ہے کہ نبی صلعم نے فرمایا کہ ہر بچہ فطرت پر پیدا ہوتا ہے اور اسکے ماں باپ اُس کو یہودی یا عیسائی یا مجوسی کرتے ہیں۔ جس طرح حیوانوں

کے سالم بچہ پیدا ہوتا ہے۔ کیا تم نے اُن میں کن کٹے دیکھا ہے۔ پھر یہ آیت پڑھی فطرت اللہ التي (الخ)۔

## تقدس ماب حدیث کے خلاف نمبر ۱

اسی حدیث کو بخاری نے کتاب القدس میں کسی قدر تغیر کے ساتھ نقل کیا ہے۔ دونوں جگہوں میں لفظ "اسلام" کا نفس حدیث میں کچھ ذکر نہیں ہے۔

خود تقدس ماب نے اپنی تفسیر القرآن میں جو اس کا انگریزی ترجمہ کیا ہے۔ وہاں فطرت کا ترجمہ بجائے "اسلام" کے

سچا مذہب" کیا۔ آپ کا انگریزی ترجمہ یہ ہے Every Child that is born conforms to the true religion literally human nature "سچا مذہب" اور "اسلام" کے مفہوم میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ہر ایک شخص اپنے مذہب کو سچا سمجھتا ہے۔

اور اسلام کو اس کے برخلاف جس طرح کہ اسلام اپنے آپ کو سچا سمجھتا ہے۔ اور باقی کو اسکے برخلاف۔ المختصر نفس حدیث میں اسلام کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ یہ تقدس ماب کی طرف سے آنحضرت پر ایک بہتانِ عظیم ہے۔



## تقدس ماب حدیث کے خلاف نمبر ۲

اگر نفس حدیث میں فطرت کے معنی اسلام ہوتے تو کسی کو اس پر دم مارنے کی جگہ نہ ہوتی۔ اور ہر ایک مسلمان اس کو بالراس والعین قبول کر لیتا۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے معنی اور تفسیر کرنے میں بڑے بڑے مایہ ناز عالموں کے علیحدہ مطالب ہیں۔ چنانچہ ان میں سے چند کے خیالات ہم ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

### حدیث میں فطرت کے معنی

#### جبلت وطبیعت

(۱-) مجمع الجارمیں فطرت کی یہ تفسیر کی ہے کہ علی الفطرته الفطرته الابتداء والاختراع والفطرته الحالتہ یرید اب یولد علی نورع من الجبلہ والطبع المتهی لقبول الدین فلوترک علیہا الاستہر علی لزومہاد وانما یعدل عنہا لافته۔ یعنی فطرت کے معنی ابتداء، اخترع و حالت کے ہیں۔ یہاں پر علی الفطرت سے مراد یہ ہے کہ بچہ ایک قسم کی جبلت و طبیعت پر پیدا ہوتا ہے۔ جو کسی دین کے قبول کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ اگر کوئی آفت درپیش نہ آئے تو ہمیشہ اُس پر قائم رہتا ہے۔

## جبلت

(۲-) علامہ سید شریعت جرجانی اپنی تعریفات میں لکھتے ہیں۔ کہ الفطرته الجبلتہ المہیہ لقبول الدین یعنی فطرت اس جبلت کو کہتے ہیں جو کسی دین کے قبول کرنے کے لئے تیار ہو۔

(۳-) ابن مبارک جو علم حدیث میں اعلیٰ پایہ کے شخص ہیں اس حدیث کے یہ معنی بتلاتے ہیں کہ ان کل مولود یولد فطرته ای خلقتہ التی جبل علیہا فی علمہ اللہ من السعادتہ والشقاوتہ فکل منہمہ سائر فی العاقبتہ الی ما فطر علیہا وعامل فی الدنیا بالعمل المشاکل لہا فمن عمارات الشقاء ان یولد بین یہودین اور مجوسین فیحملانہ لشقائتہ علی اعتقاد وینہا یعنی ہر ایک بچہ خدا کے علم کے مطابق اپنی فطرتی سعادت یا شقاوت پر پیدا ہوتا ہے۔ پس ہر ایک ان میں سے عاقبت میں اسی فطرت کے ساتھ پیش ہوگا جس پر وہ پیدا کیا گیا ہے۔ اور دنیا میں اسی کی طرح عمل کیا ہے۔ شقاوت کی علامات میں سے ایک یہودیوں یا مجوسیوں میں پیدا ہونا ہے۔ کیونکہ وہ اپنے دینی اعتقاد کے سبب سے اس کو شقی بنائینگے۔

## اگر فطرت کے معنی اسلام ہوتے

مشرک کا بیٹا جہنم میں

میری دانست میں فطرت کی تفسیر پر کافی سے زیادہ لکھا گیا اور تقدس ماب کے بر غلط ہونے پر اب کسی ذی بصیرت کوشک باقی نہیں رہ سکتا تاہم مزید تحقیقات کی غرض سے اس ام پر ایک اور پہلو سے روشنی ڈالنا چاہتے ہیں یعنی یہ کہ ہم کچھ دیر تک اس بات کو مان لیتے ہیں کہ "فطرت" سے مراد اسلام ہے اور ہر ایک بچہ خواہ اسکے والدین بت پرست ہوں یا کچھ اور اسلام پر پیدا ہوتا ہے۔ اب ہم تقدس ماس مولوی صاحب سے سوال کرتے ہیں کہ اگر ایسا بچہ پیدا ہو کر مر جائے تو اس پر کیا حکم ہوگا؟ آیا وہ مسلمان اور پھر معصوم (کیونکہ اب تک کوئی گناہ نہیں کیا ہے) ہونے کی وجہ سے سیدھا جنت کو سدہا رہیگا یا جہنم کا ایندھن بنیگا؟ چونکہ آپ تسلیم کر چکے ہیں۔ کہ وہ مسلمان اور معصوم ہے۔ لہذا آپ جواب دینگے کہ وہ ضرور جنت میں جائیگا۔ لیکن میں جناب کو بتلانا چاہتا ہوں کہ ایسا بچہ جس کے والدین مشرک ہوں جہنم میں جائیگا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کا یہ

فرمانا کہ ہر ایک بچہ اسلام پر پیدا ہوتا ہے سراسر غلط اور اغلط ہے۔ ذیل کی حدیث سے ملاحظہ ہو۔

اس کی دلیل

عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت قلت یا رسول اللہ ذارری المومنین قال من بال لہمہ فقلت یا رسول اللہ بلا عمل قال اللہ اعلمہ ہما کانو عاملین فقلت لذارری المشرکین قال من ابا ہمہ قلت بلا عمل قال اللہ اعلمہ بما کانو عاملین (مشکوات کتاب الایمان فی القدر)۔

دوزخی یا جنتی بالا اعمال

یعنی حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ میں نے آنحضرت صلعم سے مومنین کے بچوں کے انجام کی بابت دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ وہ اپنے والدین کے تابع ہیں۔ (یعنی جنت میں جائینگے) اس پر میں نے کہا کہ کیا بغیر کسی عمل کے؟ آپ نے فرمایا کہ اللہ خوب جانتا ہے۔ کہ وہ کیا عمل کرنے والے تھے پھر میں نے مشرکین کے بچوں کے متعلق پوچھا تو فرمایا کہ وہ اپنے والدین کے تابع ہونگے (یعنی جہنم میں

جائینگے) میں نے کہا کہ کیا بلا عمل کے؟ آپ نے فرمایا کہ اللہ خوب جانتا ہے کہ وہ کیا عمل کرنے والے تھے۔

## جواب میں سکوت

بخاری میں بھی اس قسم کی دو حدیثیں ابن عباس اور ابو ہریرہ سے منقول ہیں۔ وہاں آنحضرت صلعم نے توقف اختیار فرمایا ہے۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر مشرکین کے بچے اسلام پر پیدا ہوتے تو آنحضرت بجائے سکوت اختیار کرنیکے فی الفور فرما دیتے کہ وہ جنت میں جائینگے۔

## یک نشد دوشد

### پیدائشی سعادت و شقاوت

(۳۔) امر سوئم تنقیح طلب یہ تھا کہ کیا خدا نے لوگوں کو (ازروئے اسلام) اصل (صحیح) حالت میں پیدا کیا ہے؟ تقدس ماب مولوی صاحب فطر الناس علیہا کا ترجمہ یوں کرتے ہیں " جس پر اس نے لوگوں کو اصل حالت میں پیدا کیا ہے۔ " لیکن کچھ آگے بڑھ کر جملہ مذکور یوں تبدیل کرتے ہیں " خدا نے تمام انسانوں کو ایک صحیح حالت پر پیدا کیا ہے۔ "

ہمیں جملوں کے رد و بدل سے کچھ سروکار نہیں۔ یہاں صرف یہ بتلانا مقصود ہے کہ ازروئے اسلام خدا نے انسانوں کو ایک صحیح حالت پر نہیں بلکہ دو حالتوں پر جن کو سعادت و شقاوت کہا گیا ہے پیدا کیا ہے۔ اور یہ کہ صحیح حالت پر نہیں بلکہ سقیم و مظلّم حالت پر پیدا کیا ہے۔ ہم اپنے اس دعویٰ کو دو طریقوں سے ثابت کریں گے۔ اول احادیث سے دوئم قرآن مجید سے۔ احادیث ذیل ملاحظہ ہوں۔

### ہماری تصدیق حدیث سے

(۱۔) وعن ابن مسعود قال حدثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو الصادق والمصدق ان خلق احدكم يحميغ في بطن امه اربعين دويماً نقطفه لمه يكون علقه مثل ذلك ثمه يكون مضغته مثل ذلك ثمه يعبث الله اليه ملكاً باربع كلمات فيكتب علمه واجله ورزقه وشقى او سعيد ثمه ينفخ فيه الروح فوالذی لا اله غيرہ ان احدكم ليعمل يعمل اهل الجنة حتى ما يكون بنیه وبينها الا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل اهل النار فيدخلها وان احدكم ليعمل اهل النار حتى ما يكون بينه وبينها الا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل

اہل الجنتہ فید خلہا متفق علیہ (مشکوات باب الایمان  
بالقدر)

ماں کے پیٹ میں بچہ کی بناوٹ

یعنی ابن مسعود کہتے ہیں کہ آنحضرت صلعم نے ہم سے فرمایا اور آپ صادق مصدق تھے کہ تم میں سے ہر ایک کی پیدائش ماں کے پیٹ میں یوں ہوتی ہے کہ چالیس دن بطور نطفہ کے رہتا ہے۔ اور پھر چالیس دن خون کا لو تھڑا بنتا ہے اور پھر چالیس دن گوشت کا ٹکڑا بنتا ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ ایک فرشتہ کو بھیجتا ہے اور وہ چار باتوں کو لکھتا ہے۔ یعنی اُسکے عمل کو اور اُس کی اجل کو اور اُسکے رزق کو اور اُسکی سعادت یا شقاوت کو۔

منزل مقصود ایک ہاتھ دور

پس قسم ہے کہ وحدہ لا شریک کی تم میں سے کوئی جنتیوں کے عمل سے کرتا ہے۔ یہاں تک کہ اس میں اور جنت میں ہاتھ بھر کا فاصلہ رہتا ہے۔ لیکن اُس کا اعمال نامہ اُس پر سبقت کرتا ہے۔ اور وہ دوزخیوں کے سے عمل کرتا ہے۔ اور دوزخ میں داخل ہو جاتا ہے یہاں تک کہ اس میں اور دوزخ

میں ایک ہاتھ کا فاصلہ رہتا ہے لیکن اس کا اعمال نامہ اس پر سبقت کرتا ہے۔ اور وہ جنت میں داخل ہو جاتا ہے۔

(۲۔) حدثنا سلیمان بن صرب قال حدثنا صماد عن

عبید اللہ ابن ابی بکر ابن انس عن انس بن مالک عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یوکل اللہ بالرحمہ ملکا فیقول خلقتها نطفہ علقہ ای رب مضغته نازا الراد اللہ ان یقضی خلقها قال یارب ا ذکر امہ انثی۔ اشقی امر سعید فما الرزق فما الاجل۔ فی کتب کذا لک فی بطن امہ (بخاری کتاب القدر)

رحم پر ایک فرشتہ کا تقرر اور اُسکی رپورٹ

یعنی انس بن مالک آنحضرت صلعم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ عورت کے رحم پر ایک فرشتہ مقرر کرتا ہے جو کہتا ہے اے اللہ اس وقت یہ نطفہ ہے اے اللہ اب یہ خون کا لو تھڑا ہے اے رب اب گوشت کا ٹکڑا ہے۔ جب اللہ تعالیٰ اُس کی خلقت مکمل کر دیتا ہے تب وہ فرشتہ کہتا ہے کہ اے پروردگار آیا یہ نر ہے یا مادہ؟ شقی ہے یا سعید؟ اُسکا رزق کس قدر ہے اور موت کب؟ آنحضرت فرماتے ہیں کہ

یہ سب باتیں اُس وقت لکھی جاتی ہیں جب وہ ماں کے پیٹ میں ہی ہوتا ہے۔

(۳-) وعن عبد الله بن عمرو قال سمعت رسول الله عليه وسلمه ويقول ان الله خلق خلقه في ظلمته فالتقى عليهم من نوره فمن اصابه من ذلك النور اهتدى ومن خطا اضل فلذلك اقول جف القلم على علمه الله (مشکوات کتاب القدر)۔

انسان و جن اندھیرے میں

یعنی عبد اللہ بن عمر کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلعم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ خدا نے انسانوں اور جنوں (مرقات) کو ظلمب میں (اے کائین فی ظلمہ النفس المجبولتہ بالشہوات الروید - بر حاشیہ ترجمہ) پیدا کیا۔ اس کے بعد اللہ نے اپنا نور ان پر برسایا۔ جس پر یہ نوپڑا ہدایت یافتہ ہو گیا اور جس پر نہ پڑا وہ گمراہ گیا۔ اس لئے میں کہتا ہوں کہ خدا کے علم پر قلم خشک ہو گیا۔

تمام انسان ظلمت سرشت

اب وہ کون شخص ہے کہ احادیث مافوق کے پڑھنے کے بعد یہ دعویٰ کرے کہ خدا نے تمام انسانوں کو ایک صحیح حالت پر پیدا کیا ہے؟ حدیث نمبر سوم سے تو یہاں تک معلوم ہوتا ہے۔ کہ خدا نے تمام انسانوں حتیٰ کہ جنوں کو بھی ظلمت سرشت پیدا کیا ہے۔ کیا یہ ہی فطرت اللہ ہے؟ کیا اسلام کے عظیم الشان پیغاموں میں سے یہ بھی ایک پیغام ہے؟

وعدہ وجد

ہم نے تو صرف اشارتہ ان دو تین حدیثوں پر اکتفا کیا ہے اگر یہ سلسلہ جاری رہا۔ تو بکثرت ایسی احادیث پیش کریں گے جن کو پڑھ کر ناظرین وجد کریں گے۔

ہماری تصدیق قرآن شریف سے

اب ہم قرآن مجید کی طرف رجوع ہوتے ہیں۔ کہ وہ اس معاملہ میں کیا فیصلہ صادر کرتا ہے۔

قرآن مجید میں انسان کے فطری سقم و قبح کے متعلق بہت سی ایسی آیات موجود ہیں جن کو پڑھ کر کوئی منصف

## تقدس ماب کا دعویٰ خلاف قرآن و حدیث

یہاں تک توہم نے اس امر کے دکھانے کی کوشش کی کہ مولوی صاحب موصوف کا یہ کہنا کہ

"اسلام کے عظیم الشان پیغاموں میں سے ایک پیغام انسان کی پیدائشی معصومیت کو قائم کرنا تھا۔ مگر جب وہ پیغام سنایا جو آیت مندرجہ عنوان میں صفائی سے موجود ہے۔ کہ خدا نے تمام انسانوں کو ایک صحیح حالت پر پیدا کیا ہے۔ اور اسی پر مضبوطی سے قائم رہنا چاہیے۔ تو اُس کے آخر پر یہ لفظ بھی بڑھائے کہ اکثر لوگ اس اصول کو نہیں جانتے۔ جس قدر عظیم الشان حقیقت کا اظہار پہلے حصہ آیت میں کیا ہے۔ جس کی تفسیر میں حضرت بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہر ایک انسان کا بچہ اسی فطرت کی حالت پر یعنی اسلام پر پیدا ہوتا ہے۔ اُس کے ماں باپ اُسے یہودی یا عیسائی یا مجوسی بناتے ہیں۔ اسی قدر بڑی حقیقت کا اظہار آخری الفاظ میں فرمایا ہے۔ کہ دنیا کے اکثر لوگ اس سے بے

مزاج شخص تقدس ماب کے سے دعویٰ نہیں کر سکتا ہے۔ منجملہ ہم صرف ایک آیت پر سردست اکتفا کرتے ہیں وہ آیت یہ ہے **يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ وَخَلَقَ الْإِنْسَانَ ضَعِيفًا** (سورہ النساء آیت ۲۸)۔ اللہ چاہتا ہے کہ تم پر سے بوجھ ہلکا کر دے کیونکہ انسان ضعیف پیدا کیا گیا ہے۔

ہم تقدس ماب کی خدمت میں باادب عرض کرتے ہیں کہ آپ ہم کو یہ بتلائیں کہ کیا ضعف بھی "ایک صحیح حالت ہے" اور جو فطرتاً ضعیف ہو گیا آپ اس کو کامل کہہ سکتے ہیں؟ آپ نے اپنی انگریزی تفسیر القرآن میں اس کی یوں تاویل کی ہے کہ "انسان کی ضعیفی کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں ہیں کہ وہ اپنے لئے ایسا راستہ نہیں بنا سکتا تھا جو غلطی سے خالی" اگر انسان میں اتنی بھی استعداد نہیں کہ وہ اپنے لئے ایک راستہ بنائے جو غلطی سے خالی ہو۔ تو اس سے بڑھ کر انسان کی بدبختی اور کیا ہو سکتی ہے؟ اور اس کے ناقص ہونے میں اور کیا شک باقی رہ سکتا ہے؟ ہم بھی تو یہی سمجھتے ہیں کہ انسان نے اپنے آپ کو (نہ کہ خدا نے اُسے) اس قدر خراب کر دیا ہے کہ اب وہ ایسا کام نہیں کر سکتا جو غلطی سے خالی ہو۔

خبر ہیں۔ یعنی وہ انسان کی پیدائشی معصومیت کو نہیں مانتے۔

صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ جس کی تائید نہ قرآن مجید سے ہوتی ہے۔ اور نہ احادیث اس کی تصدیق کرتی ہے۔

تقدس ماب کی لغزش پر لغزش

اب مولوی صاحب کو ہم یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ جناب کا یہ فرمانا کہ "اکثر لوگ اس بات سے بے خبر ہیں یعنی وہ انسان کی پیدائشی معصومیت کو نہیں مانتے" جو خاص طور پر مسیحیت پر چوٹ ہے آپ کے اور دعاوی کی طرح سراسر باطل ہے۔ اگر دنیا میں کوئی ایسی کتاب موجود ہے جو انسان کی پیدائشی (فطرتی) معصومیت کو قائم کرتی ہے تو وہ بے شک کتاب (بائبل مقدس) ہی ہے۔

تقدس ماب کا دائرہ تحقیقات

تقدس ماب کی علمی لیاقت میں کوئی شک نہیں۔ لیکن آپ کی علمی لیاقت اور تحقیقات کے دائرہ کی وسعت میں نسبت معکوس ہے۔ آپ کے متعلق ہمارا یہ خیال تھا کہ قرآن مجید کے مترجم یا مفسر ہونے کے لحاظ سے آپ نے بائبل

مقدس کا مطالعہ ایک سے زیادہ بار کیا ہوگا۔ کیونکہ قرآن مجید کی تفسیر سوائے کتاب کے محال ہے۔ لیکن آپ کے مضمون زیر بحث کو دیکھ کر ہماری حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہی کہ آپ نفسِ بائبل سے بالکل نا آشنا ہیں۔ اور لغزش پر لغزش کھانے کا شائد یہی سبب ہے۔ بہر کیف کتاب کی تعلیم انسان کی فطرتی معصومیت کے بارے میں حسب ذیل ہے۔

بائبل اور فطرتی معصومیت

دلیل اول: "تب خدا نے کہا کہ ہم انسان کو اپنی صورت پر اور اپنی مانند بنادیں" کہ وہ سمندر کی مچھلیوں پر اور آسمان کے پرندوں اور مویشیوں پر اور تمام زمین پر اور سب کیڑوں مکوڑوں پر جو زمین پر رہتے ہیں سرداری کرے اور خدا نے انسان کو اپنی صورت پر پیدا کیا۔ خدا کی صورت پر اس کو پیدا کیا۔ (پیدائش ۱: ۲۶ تا ۲۷)۔

دلیل دوئم: لومیں نے صرف اتنا پایا کہ خدا نے انسان کو راست" (صحیح حالت) پر بنایا۔ لیکن انہوں نے بہت سی بندشیں تجویز کر کے باندھیں" (واعظ ۷: ۲۹)۔

مجھ کو یقین کر لینا چاہیے کہ آپ "خدا کی صورت پر پیدا کیا" کا مفہوم نہیں سمجھیں گے کہ جس طرح انسان کے ہاتھ پاؤں ہوتے ہیں خدا کے بھی ہاتھ پاؤں ہیں بلکہ آیت مافوق کا مفہوم یہ ہے کہ انسان میں ظلی طور پر وہ تمام صفات موجود تھیں جو خدا میں حقیقی طور پر موجود ہیں۔ لیکن انسان نے اپنے فاعل مختار ہونے سے ناجائز فائدہ اٹھایا۔ اور اپنی صورت کو مسخ کیا۔ چنانچہ واعظ آیت مافوق کے آخری حصہ میں فرماتے ہیں "لیکن انہوں نے بہت سی بندشیں تجویز کر کے باندھیں۔"

پس بائبل مقدس کی تعلیم نہایت واضح ہے۔ کہ انسان اپنی اصلی آفرینش کے لحاظ سے بالکل معصوم پیدا کیا گیا۔ لیکن خود ہم نے اس کی قدر نہ کی اور عصمت کو عصیان سے بدل دیا۔ وعصیٰ ادمہ ربہ فغویٰ۔ ترجمہ "اور آدم نے اپنے پروردگار کا گناہ کیا۔ اور گمراہ ہو گئے۔"

تقدس ماب کے تین اعتراضات

آگے چل کر تقدس ماب مسیحی مذہب پر تین اور اعتراض کرتے ہیں کہ:

۱۔ عیسائی مذہب نے آدم کو گنہگار ٹھہرا کر اس گناہ کو بطور ورثہ ساری نسل میں داخل کر دیا۔

۲۔ عیسائیت نے اس اصول کو کہ انسان کا ہر بچہ گنہگار وارثِ جہنم پیدا ہوتا ہے اپنے اصول میں داخل کر لیا۔

۲۔ جو بچہ بغیر بیہوشی سے پانے کے مرتا ہے۔ وہ سیدھا جہنم میں جاتا ہے۔

قرآن، بائبل مقدس کی تصدیق میں

امراول کے متعلق بالفعل اتنا کہنا کافی ہے کہ "صرف عیسائی مذہب نے آدم کو گنہگار" نہیں ٹھہرایا۔ بلکہ اسلام نے بھی اور صرف عیسائی مذہب نے اس گناہ کو بطور ورثہ ساری نسل انسانی میں داخل "نہیں کیا بلکہ اسلام نے بھی۔ حدیث ذیل ملاحظہ ہو۔

وعن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم لما خلق اللہ ادمہ مسح ظہرہ فسقط عن ظہرہ کل نسمہ ہو خالقہا من ذریتہ الی یومہ القیمتہ وجعل بین عینی کل انسان منہمہ ویصاً من نور ثمہ عرضہم علی ادمہ فقال اے رب من ہولاء قال ذریتک فری رجلا منہمہ فاعجیہ ویص ما بین عینہ



قال اے رب من هذا قال داؤد فقال اے رب کمہ جعلت  
 عمره قال ستين - قال رب زاده من عمرى اربعين سنته قال  
 رسول الله صلى الله عليه وسلمه فلما انقضى عمر آدمه  
 الاربعين جاء ملك الموت فقال ادمه اولمه يبق من عمرى  
 اربعون سنته قال اولمه تعطها ابنك داؤد فحدثت ذريته ونسى  
 ادمه فاقل من الشجره فينسيت ذريته وخطاء ادمه وخطاف  
 ذريته رواه الترمذى (مشكوا باب ايمان بالقدر)

آدم کی خطا سے تمام ذریت خاٹی ہوگئی

ترجمہ ابوہریرہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلعم نے  
 فرمایا۔ جب خدا نے آدم کو خلق کیا۔ اُس کی پشت کو چھولیا۔  
 پس آدم کی پشت سے اُسکی اولاد کی جانیں جن کو وہ قیامت تک  
 پیدا کرنے والا ہے ٹپکنے لگیں اور ہر ایک انسان کی دو آنکھوں  
 کے بیچ میں اپنے نور کی روشنی رکھی۔ اُس کے بعد اُن کو آدم کے  
 سامنے پیش کیا۔ آدم نے کہا۔ اے رب یہ لوگ کون ہیں۔ خدا  
 نے کہا یہ تیری اولاد ہیں۔ پس آدم نے اُن میں سے ایک ایسے  
 شخص کو دیکھا جس کی دو آنکھوں کے بیچ کی روشنی آدم  
 کو پسند آئی۔ آدم نے کہا اے رب یہ شخص کون ہے؟ خدا نے

کہا داؤد ہے آدم نے کہا اے رب اس کی عمر کیا ہے؟ خدا نے  
 کہا ساٹھ سال۔ آدم نے کہا۔ خداوند امیری عمر چالیس  
 برس اس کی عمر میں زیادہ وہ فرمائے۔ آنحضرت صلعم نے  
 فرمایا کہ جب آدم کی عمر ختم ہونے کو آئی بجز اس چالیس  
 کے (جو داؤد کو دئیے تھے) مالک الموت آدم کے پاس حاضر  
 ہوا۔ پس آدم نے کہا کہ کیا میری عمر میں سے چالیس برس  
 باقی نہیں ہیں؟ ملک الموت نے کہا کہ کیا تو نے اپنے بیٹے داؤد  
 کو نہیں بخشے تھے؟ پس آدم کے انکار سے اُس کی ذریت انکاری  
 ہوئی اور آدم کے نسیان سے جو شجر ممنوعہ میں سے کھایا۔  
 اُسکی اولاد بھی ناسی ہوئی۔ آدم نے خطا کی اُس کے لڑکے بھی  
 خاٹی ہوئے۔ اس حدیث کو ترمذی نے روایت کیا ہے۔

تقدس ماب کے گھر کا حال

حدیث بالا کو ہم نے بطور الزامی جواب کے پیش کیا  
 ہے تاکہ آنجناب کو خود اپنے ہی گھر کا حال معلوم ہو جائے۔  
 اس کا حقیقی جواب یہ ہے۔ کہ فلسفہ گذشتہ وحاضرہ اس پر  
 شہادت دے رہے ہیں۔ کہ انسان میں ایک قوت موجود ہے  
 جس کو نفس امارہ یا قوت نہیمی کہتے ہیں۔

## موروثی گناہ کی تعریف

آدم علیہ السلام کے ہبوط سے لے کر اس وقت ایسے جتنے واقعات نسلِ انسانی پر گذر چکے ہیں جن کا اثر براہِ راست اُنکی روحانی نشوونما پر پڑتا تھا۔ اس سے مستقیماً یہ نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ نفسِ امارہ انسان کی ملکی قوت پر غلبت حاصل کر رہا ہے۔ جس کی وجہ سے انسان کی قوتِ ارادی بہت ہی ادنیٰ قسم کے جذبات سے متاثر ہو کر مضحمل ہو جاتی ہے اسی اثر اور تاثر کو ہماری الہیات کی اصطلاح میں موروثی گناہ کہا گیا ہے کیونکہ سلسلہ انسانی میں سب سے اول ہمارے جد امجد یعنی حضرت آدم اس سے متاثر ہوئے۔

## تقدس ماب کا دوسرا اعتراض اور اُسکی تردید

آپ کا دوسرا اعتراض یہ تھا کہ "عیسائیت نے اس اصول کو کہ انسان کا ہر بچہ گنہگار وارثِ جہنم پیدا ہوتا ہے اپنے اصول میں داخل کر لیا۔ سطور بالا میں ہم موروثی گناہ کی بابت لکھ چکے ہیں کہ وہ ایک ایسی حقیقت ہے جس سے کوئی عقلمند انکار نہیں کر سکتا البتہ آپ کا یہ فرمانا کہ "ہر بچہ وارثِ جہنم پیدا ہوتا ہے" آپ کی عدم واقفیت پر مبنی ہے۔ ہم پہلے

عرض کر چکے ہیں کہ اس معاملہ میں آپ کی تحقیقات کا دائرہ بے حد محدود ہے۔ کاش کہ اس مضمون کے لکھنے سے قبل آپ ایک سرسری نگاہ سے بائبل مقدس کا ملاحظہ کر لیتے تو آپ سے ایسی قبیح غلطی سرزد نہ ہوتی۔ موروثی گناہ کی وجہ سے بچہ تو درکنار ربا جوان اور بڈھے بھی جہنم کے وارث نہیں ہو سکتے۔ سنئے بائبل مقدس کی تعلیم یہ ہے:

"بیٹا باپ کی بدکاری کا بوجھ نہیں اٹھائیگا اور نہ باپ بیٹے کی بدکاری کا بوجھ اٹھائیگا۔ صادق کی صداقت اسی پر ہوگی اور شریر کی شرارت اس پر پڑیگی" (حزقی ایل ۱۸: ۲۰)۔

"ان دنوں پھر نہ کہا جائیگا کہ باپ دادوں نے کچھ انگور کھائے اور لڑکوں کے دانت کھٹے ہو گئے۔ کیونکہ ہر ایک اپنی بدکاری کے سبب مرے گا۔ ہر ایک جو کچھ انگور کھاتا ہے۔ اُسکے دانت کھٹے ہونگے" (یرمیاہ ۳۱: ۲۹ تا ۳۰)۔

بائبل مقدس میں اس قسم کی بیسیوں آیتیں ہیں جسکا جی چاہے ملاحظہ کرے پس موروثی گنہگاری یا نیک کرداری بروئے بائبل مقدس باعتبار سزا و جزا کے محض کالعدم ہے۔ بلکہ ہر ایک شخص خود اپنے اعمال و کردار کا ذمہ وار ہے

اور خداوند کا کفارہ صرف موروثی گناہ کے اثر کے زائل کرنے کے لئے نہیں بلکہ اکتسابی گناہوں کے رفع کرنے کے لئے ہے۔

بتسمہ نجات کو لازم نہیں

جناب یہ تیسرا اعتراض بھی کہ "اور جو بچہ بغیر بتسمہ پانے کے مرتا ہے۔ وہ سیدھا جہنم میں جاتا ہے" سراسر بنائے باطل برباطل ہے۔ بتسمہ کو نجات میں کوئی دخل نہیں ہے۔ یہ صرف ایک ظاہری علامت ہے جو مسیحی ہونے کے وقت ادا کی جاتی ہے اگر کوئی شخص مسیح پر ایمان لائے اور بتسمہ نہ لے تو اُسکے ایمان میں کوئی ہرج واقعہ نہیں ہوتا۔ بلکہ بتسمہ لئے بغیر وہ جنت میں جاتا ہے۔ مکتی فوج کے نام سے آپ واقف ہونگے اُنکے یہاں بتسمہ نہیں دیا جاتا ہے۔ اس پر بھی وہ مسیحی اور ایماندار مسیحی ہیں۔ لیکن چونکہ آپ نے نادانستہ یہ اعتراض کیا ہے ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ آپ کی لاعلمی کو خود انجیل مقدس کے رو سے رفع کریں۔ بغور سنئے۔

تقدس ماب کی لاعلمی کا جواب

اُس وقت لوگ بچوں کو اُسکے پاس لائے تاکہ وہ اُن پر ہاتھ رکھے۔ اور دعا مانگے۔ مگر شاگردوں نے اُنہیں جھڑکا۔ لیکن یسوع نے کہا "بچوں کو میرے پاس آنے دو اور نہیں منع نہ کرو کیونکہ آسمان کی بادشاہت ایسوں ہی کی ہے" (متی ۱۹: ۱۳ تا ۱۴)۔ اب آپ نے دیکھ لیا ہوگا۔ کہ مسیحی مذہب میں بچوں کی کس قدر قدر و منزلت ہے۔ کہ آسمان کی بادشاہت میں داخل ہونے کے لئے اُن کو بطور نمونہ پیش کیا جاتا ہے۔ یہ اسلام کی تعلیم ہے۔ کہ بچے اپنے والدین کے تابع ہونگے۔

## فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ

پس آدم اور حوا کو شیطان نے ڈگمگایا  
(سورہ بقرہ آیت ۳۶)

تقدس ماب اور آدم کا گناہ

تقدس ماب مولوی صاحب اپنے مضمون پر زیر بحث کے دوسرے حصہ میں یوں تحریر فرماتے ہیں کہ "بروئے قرآن کریم حضرت آدم بے گناہ پیدا ہوئی۔ جس طرح ہر انسان کا بچہ بے گناہ پیدا ہوتا ہے۔ شیطان نے انہیں ورغلا یا اور ان سے اللہ تعالیٰ کے حکم کی نافرمانی سرزد ہوئی۔ گو انہوں نے گناہ نہیں کیا کیونکہ گناہ کے لئے ارادہ ضروری ہے اور قرآن کریم حضرت آدم کے متعلق صاحب الفاظ میں شہادت دیتا ہے۔ فَسَيَّ وَهْ بَهول كُئِ۔ وَكَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْمًا (سورہ طہ آیت ۱۱۵)۔ ترجمہ "ہم نے اُس میں ارادہ نہیں پایا"۔ پھر ایک جگہ اُنكى اس نافرمانى كو ذلت سے تعبیر کیا ہے۔ اور ذلت وہ ہے۔ جو بغیر قصد و ارادہ کے سرزد ہو جائے۔ فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ (البقرہ آیت ۳۶)۔

تاکہ ناظرین مضمون زیر بحث کو اچھی طرح اپنے ذہن میں ترتیب دے سکیں اور اُسکے سمجھنے میں مزید سہولت ہو ہم فقرہ بالا کا تجربہ کر کے ہر ایک جز کے متعلق اپنی رائے کا اظہار کرینگے جو حسب ذیل ہیں۔

تقدس ماب کے دعویٰ کا تجزیہ

- (۱)۔ بروئے قرآن حضرت آدم بے گناہ پیدا ہوئے۔ جس طرح ہر انسان کا بچہ بے گناہ پیدا ہوتا ہے۔
  - (۲)۔ شیطان نے انہیں ورغلا یا۔ اور ان سے اللہ تعالیٰ کے حکم کی نافرمانی سرزد ہوئی گو انہوں نے گناہ نہیں کیا۔ کیونکہ گناہ کے لئے ارادہ ضروری ہے۔
  - (۳)۔ قرآن کریم شہادت دیتا ہے کہ وہ بھول گئے فَسَيَّ وَكَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْمًا ہم نے اس میں ارادہ نہیں پایا۔
  - (۴)۔ اُنكى نافرمانى كو ذلت سے تعبیر کیا۔ اور ذلت وہ ہے جو بغیر قصد و ارادہ کے سرزد ہو جائے۔ فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ۔
- جزاؤں کے متعلق ہم اپنے اس مضمون کے حصہ دوئم میں بالوضاحت لکھ آئے ہیں کہ آدم کا بے گناہ پیدا ہونا خاص الکتاب کی تعلیم ہے۔ اور اس پر بائبل کے حوالجات بھی

## احادیث کے مطابق ہر بچہ گناہ آلودہ پیدا ہوتا ہے

### تقدس ماب کی خاطر دو اور حدیثیں

باقی رہا یہ امر کہ ہر انسان کا بچہ بے گناہ پیدا ہوتا ہے " اس پر بھی ہم اسی دوسرے حصہ میں بحث کر چکے ہیں اور یہ ثابت کر آئے ہیں - کہ ہر " انسان کا بچہ بے گناہ " نہیں بلکہ احادیث کی رو سے گناہ آلودہ پیدا ہوتا ہے - چونکہ ہمیں تقدس ماب کی خاطر رکھنا منظور ہے - لہذا دو ایک حدیثیں اور نقل کر دیتے ہیں -

وعن عائشه رضی اللہ عنہا قالت ری رسول اللہ صلی اللہ وسلم الی جنازته صبی من الانصار فقلت یا رسول طوبیٰ لہذا عصفور من عصا فیر الجنة لمہ یعمل السود لمہ یدرکہ فقال اور غیر ذالک یا عائشہ ان اللہ خلق للجنۃ اہلا خلقہمہ لہا وہمہ فی اصلاب آبا ئہمہ (رواہ مسلم) مشکوات کتاب ایمان فی القدر)۔

### ماں کے پیٹ سے دوزخی بچے

یعنی بی بی عائشہ فرماتی ہیں کہ ایک روز آنحضرت صلعم ایک انصار کے چھوٹے بچے کے جنازہ پر بلائے گئے۔

لکھ آئے ہیں۔ مزید اطمینان کے لئے یہاں ایک نہایت زبردست اور مشہور و معروف عالم علم الہیات کا قول بھی نکل کئے دیتے ہیں۔ تاکہ ہمارے فاضل مولوی صاحب کو یہ گمان نہ ہو جائے کہ " آدم کا بے گناہ پیدا ہونا " کمترین کا شخصی عقیدہ ہے؟ پروفیسر جیمس آر۔ ڈی۔ ڈی اپنی مشہور کتاب دی کرسچن ویو آف گاڈ اینڈ دی ورلڈ کے حصہ اول میں ان لوگوں کے خیالات فاسدہ کی تردید کرتے ہوئے جو آدم کے بے گناہ پیدا ہونے کا تسلیم نہیں کرتے ہیں لکھتے ہیں۔

" اب ہم دوسری قسم کے قیاسات کا ذکر کرتے ہیں جن کے رو سے یہ مانا جاتا ہے کہ گناہ انسان کی جبلت میں موجود ہے۔ ان خیالات کی خصوصیت یہ ہے کہ ان کے مطابق گناہ فطرت انسان کا خاصہ حیلی مانا جاتا ہے۔ حالانکہ بائبل مقدس کی تعلیم اس کی بابت یہ ہے کہ دنیا میں بدی آپ سے آپ پیدا ہوئی ہے اور انسان کی فطرت ابتداءً آفرینش میں اس سے پاک اور بے لوگ تھی۔ (اردو ایڈیشن صفحہ ۱۷۱)۔

وعن ابی سعید الحدری ، ثمہ قا الا ان نبی ادمہ خلقو  
 اعلیٰ طبقات شتی فہمہ من یولد مومنا ریحی مومناً ویموت  
 مومناً ومنہ من یولد کافراً ویحی کافراً ویموت کافراً ومنہ من  
 یولد مومناً ریحی ویموت کافراً ومنہ من یولد کافراً ویحی  
 ویموت مومناً (مشکوات کتاب الادب فی الامر والمعرف)

### مومن سے کافر اور کافر سے مومن

یعنی ابی سعید حدری کہتے ہیں کہ پھر رسول اللہ نے  
 فرمایا کہ خدا نے اولاد آدم کو مختلف درجوں پر پیدا کیا۔ بعض  
 ان میں سے مومن پیدا ہوتے ہیں اور مومن رہتے ہیں اور مومن  
 مرتے ہیں۔ اور بعض ان میں سے کافر پیدا ہوتے ہیں اور کافر  
 رہتے ہیں اور کافر مرتے ہیں۔ اور بعض ان میں مومن پیدا ہوتے  
 ہیں اور مومن رہتے ہیں اور کافر مرتے ہیں۔ اور بعض ان میں سے  
 کافر پیدا ہوتے ہیں اور کافر رہتے ہیں اور مومن مرتے ہیں۔"

### تقدس ماب کی ضمیر سے اپیل

اب تقدس ماب ضروری اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر کہیں کہ کیا  
 سچ مچ یہی اسلام کی تعلیم ہے کہ ہر انسان کا بچہ بے گناہ پیدا  
 ہوتا ہے؟ اس حدیث کی صرف ایک ہی تاویل ہو سکتی ہے وہ

تومیں نے کہا کہ یارسول اللہ یہ جنت کی چڑیا کیا ہی خوش  
 نصیب ہے۔ نہ تو بُرا کام کیا۔ اور نہ اس کے پاس گیا۔ اس پر  
 آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ اے عائشہ حقیقت یہ نہیں۔  
 کیونکہ اللہ تعالیٰ نے جنت والوں کو ان کے آباؤ اجداد کی پیٹھ  
 میں جنت کیلئے پیدا کیا ہے۔ اس حدیث کا مطلب بالکل  
 صاحب ہے۔ کہ ہم کسی انسان کے بچے کے بارے میں یہ  
 نہیں کہہ سکتے کہ وہ جنتی ہے یا دوزخی۔ یا بالفاظ دیگر کہ وہ  
 بے گناہ ہے یا گناہ آلودہ۔ کیونکہ اگر بچے بے گناہ پیدا ہوتے  
 تو ان کے جنتی کہنے میں کیا قباحت تھی؟ اور آنحضرت صلعم  
 نے بی بی عائشہ کو کیوں منع کیا۔ کہ اس کو جنتی مت کہہ۔  
 حالانکہ وہ بچہ ایک مسلمان کا اور پھر ایک انصار کا بچہ تھا۔

اس امر کے ثابت کرنے کے لئے کہ ہر انسان کا بچہ بے  
 گناہ اور ایک صحیح حالت پر پیدا نہیں ہوتا۔ ہم ایک  
 اور حدیث ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔ لیکن چونکہ یہ حدیث بہت  
 ہی لمبی چوڑی ہے۔ اس لئے ہم اس کے اسی حصہ پر اکتفا  
 کرتے ہیں جس کا تعلق ہمارے مبحث سے ہے۔ وہ حدیث یہ  
 ہے۔

## تقدس ماب کی دو حرفی

(۲-) جزدوم میں آپ فرماتے ہیں کہ "شیطان نے انہیں ورغلا یا اور ان سے اللہ تعالیٰ کے حکم کی نافرمانی سرزد ہوئی۔ گوانہوں نے گناہ نہیں کیا کیونکہ گناہ کرنے کے لئے ارادہ ضروری ہے" قارئین اکرام خود یکھ سکتے ہیں کہ تقدس ماب کہاں تک بے بس ہو گئے ہیں کبھی آپ فرماتے ہیں کہ "شیطان نے انہیں ورغلا یا۔ اور ان سے اللہ تعالیٰ کے حکم کی نافرمانی سرزد ہوئی"۔ اور کبھی فرماتے ہیں کہ گوانہوں نے گناہ نہیں کیا۔ کیونکہ گناہ کے لئے ارادہ ضروری ہے "ہم تقدس ماب سے دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ اگر "شیطان کے ورغلانے" سے اور اللہ کے حکم کی نافرمانی "کرنے سے کوئی شخص مرتکب گناہ نہیں ہو سکتا۔ تو وہ اور کون سی بات ہے جس کے کرنے سے انسان گنہگار بن سکتا ہے؟ کیا شیطان کے ورغلانے میں آنا گناہ نہیں ہے؟ کیا اللہ تعالیٰ کے حکم کی نافرمانی کرنا گناہ نہیں ہے؟

یہ کہ آپ کہہ دیں کہ کافر گنہگار نہیں ہوتا ہے اور اس پر امیر خسرو کا یہ شعر بھی بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔

کافر عشقم مسلمانی مراد رکار نیست  
ہررگ من گارگشتہ حاجت ز نار نیست

تب تو جناب کی واہ واہ ہوگی ورنہ کچھ بھی نہیں۔ بچوں کو توجانے دیجئے یہاں تو ہر ایک جوان اور ہر ایک بڈھے کے ایمان اور اسلام پر حرف آتا ہے جب "بعض مومن پیدا ہوتے ہیں اور مومن رہتے ہیں اور کافر مرتے ہیں" تو کس طرح ہم کسی مقدس ریش سفید کے حق میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ جنتی یا بالفاظ دیگر ایماندار ہو کر مرا؟ ہم کسی کا دل دکھانا نہیں چاہتے ورنہ بڑے بڑے مجددوں اور مقدسوں کے حق میں اس جملہ ساتھ سوال کر سکتے تھے۔ لیکن یہ ہمارا ویترا نہیں ہے۔ ہم تو صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ قارئین کرام یہ معلوم کر لیں کہ تقدس ماب کیا فرما رہے ہیں اور ان کا تنبورہ کیا الاپ رہا ہے۔

## تقدس ماب کے خلاف قرآنی شہادت

میں کہتا ہوں کہ شیطان کی باتوں میں آنا ہی گناہ ہے؟  
وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ (سورہ بقرہ آیت ۱۶۳)۔ تم شیطان کے نقشِ قدم پر مت چلو" ہم دیکھتے ہیں کہ آدم شیطان کے نقشِ قدم پر چلا؟ یا بقول آپ کے "شیطان نے انہیں ورغلايا" اور صرف ورغلايا ہی نہیں۔ بلکہ اُن پر سزا بھی مرتب ہوئی یعنی جنت سے نکالے گئے اور اُن کے عیب بھی اُن پر ظاہر ہو گئے۔ لیکن آپ آدم کی بریت پر یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ "کیونکہ گناہ کیلئے ارادہ ضروری ہے" جس آیت کا جناب نے یہ ترجمہ پیش کیا ہے۔ اس پر تو ہم آگے چل کر بحث کریں گے۔ یہاں صرف یہ عرض کرنا منظور ہے کہ اگر جناب کا مقصد "ارادہ" سے یہ ہے کہ جس وقت خدا نے آدم کو منع کیا تھا۔ اسی وقت آدم نے یہ طے نہیں کیا تھا کہ میں شجر ممنوعہ سے ضرور کھاؤنگا۔ تو ہمارا بھی یہی ایمان ہے۔ کہ جس وقت خدا نے آدم کو منع کیا کہ "تو اُس درخت میں سے مت کھانا" تو آدم کے خیال میں بھی یہ نہیں تھا۔ کہ میں ضرور کھاؤنگا چاہے خدا ہزار بار منع کرے۔ لیکن آدم کا جب شیطان سے مقابلہ ہوا

تو وہ اس مقابلہ میں شیطان کی باتوں میں آکر مغلوب ہو گیا۔ چنانچہ خود جناب نے بھی اس امر کو تسلیم کر لیا ہے۔ کہ فطرتاً اس میں یہ کمزوری ضرور ہے کہ وہ شیطان کے مقابلہ میں کبھی مغلوب بھی ہو جائے" اب اگر جناب کے نزدیک شیطان سے مغلوب ہو جانا یا شیطان کی باتوں میں آکر خدا کی نافرمانی کرنا گناہ نہیں ہے۔ تو میں سمجھتا ہوں کہ پھر دنیا میں نہ تو گناہ کا وجود باقی رہ سکتا ہے اور نہ گنہگار کیونکہ دریں صورت ہر گنہگار یہی عذر پیش کر سکتا ہے کہ میں نے تو نہیں کیا شیطان نے مجھ سے کروایا۔ یا مجھ میں تو کرنے کا ارادہ نہیں تھا لیکن شیطان نے ورغلايا۔ تب کسی شاعر کا یہ مصرع ٹھیک مطابق واقع ٹھہریگا۔

کاربند تو خود کرے لعنت کرے شیطان پر

تقدس ماب کا غلط ترجمہ

(۳)۔ آپ فرماتے ہیں کہ قرآن کریم شہادت دیتا ہے کہ وہ بھول گئے فَنَسِيَ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْمًا ہم نے اس میں ارادہ نہیں پایا۔ تقدس ماب نے فَنَسِيَ کا ترجمہ "وہ بھول گئے" کیا ہے جو محل کے لحاظ سے اور قرآن مجید کے متعلقہ بیانات کے



اعتبار سے بالکل غلط ہے۔ قبل اس کے کہ ہم ناظرین کے لئے فَسِّيٰ کا صحیح ترجمہ پیش کریں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم قرآن مجید میں سے اُن آیات کو یہاں نقل کریں جن کا تعلق اس مباحثہ یا مکالمہ سے ہے۔ جو آدم اور شیطان کے مابین واقع ہوا تھا۔ کل قرآن مجید میں آدم اور شیطان کا قصہ تخمیناً آٹھ بار مذکور ہوا ہے۔ منجملہ دو جگہیں ایسی ہیں جن میں کسی قدر تفصیل کے ساتھ آدم اور شیطان کا مکالمہ یا مباحثہ مندرج ہے۔ وہ جگہ یہ ہیں۔

## دلیل اول

وَيَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ فَكُلَا مِنْ حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ فَوَسْوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ سَوْآتِهِمَا وَقَالَ مَا نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكَتَيْنِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ قَاسَمَهُمَا إِنِّي لَكُمَا لَمِنَ النَّاصِحِينَ دَلَّاهُمَا بِغُرُورٍ (سورہ الاعراف آیت ۱۹ تا ۲۲)۔

## شیطان نے آدم کو فریب دیا

ترجمہ: اے آدم تم اور تمہاری بی بی جنت میں رہو اور جہاں سے تم چاہو کھاؤ اور اس درخت کے قریب نہ جانا۔ پس

گنہگاروں میں سے ہو جاؤ گے پس اُن دونوں کو شیطان سے وسوسہ دیا تاکہ جو کچھ اُن سے چھپا دیا گیا تھا یعنی اُن کے شرمگاہیں وہ اُن پر ظاہر کر دے اور کہنے لگے کہ تمہیں تمہارے پروردگار نے اس درخت سے صرف اس لئے منع کیا ہے کہ تم فرشتے نہ ہو جاؤ یا ہمیشہ رہنے والوں میں سے نہ ہو جاؤ اور ان دونوں سے قسم کھائی کہ بیشک یقیناً میں تمہارے خیر خواہوں میں سے ہوں پس شیطان نے فریب سے ان دونوں کو اپنی طرف کھینچ لیا۔

## دلیل دوم

فَوَسْوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْلَىٰ أَكَلَا مِنْهَا فَبَدَّتْ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ (سورہ طہ آیت ۱۲ تا ۱۴)

## شیطان نے آدم کو لالچ دیا

ترجمہ: پس شیطان نے انہیں وسوسہ دیا کہا کہ آدم کیا میں تمہیں بتا دوں ہمیشہ رہنے کا درخت اور وہ سلطنت جو کبھی پرانی نہ ہو۔ پس ان دونوں نے (آدم اور حوا نے) اس

درخت سے کھالیا اور اُنکی شرمگاہیں اُن پر ظاہر ہو گئیں اور وہ ان پر درخت کے پتے چپکا نے لگے اور آدم نے اپنے رب کا گناہ کیا اور گمراہ ہو گئے۔

قرآن مجید کی ان آیات سے جن کو ہم نے اوپر نقل کیا ہے ذیل کے امور ثابت ہوتے ہیں۔ جن سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت آدم خدا کے حکم شجر ممنوعہ کے پاس مت جانا کو "بھول" نہیں گئے تھے بلکہ شیطان کے فریب میں آکر اور چند چیزوں کے لالچ کی وجہ سے انہوں نے اللہ کے حکم کو دیدہ و دانستہ ٹال دیا۔ وہ اموریہ ہیں۔

### شیطان کے لالچ اور فریب کی تفصیل قرآن کی زبانی

(۱-) شیطان نے آدم کو خدا کا حکم یاد دلایا اور شیطان نے کہا کہ تمہیں تمہارے پروردگار نے اس درخت سے صرف اس لئے منع کیا ہے کہ تم فرشتے نہ ہو جاؤ یا ہمیشہ رہنے والوں میں سے نہ ہو جاؤ۔

(۲-) اور شیطان نے اُن سے قسم کھائی کہ بیشک یقیناً میں تمہارا خیر خواہ ہوں۔

(۳-) شیطان نے فریب سے ان دونوں کو اپنی طرف کھینچ لیا۔

ان آیات کو دیکھ کر کون منصف مزاج شخص کہہ سکتا ہے؟ آدم بھول گیا جبکہ آیت نمبر اول میں صاف صاف بتلایا گیا ہے کہ شیطان نے حضرت آدم کو خدا کا وہ حکم جو آدم کو کیا تھا یاد دلایا۔ "تمہارے پروردگار نے اس درخت سے صرف اس لئے منع کیا ہے" آیت نمبر دوم سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ابتداءً حضرت آدم نے شیطان کی باتیں قبول کرنے سے انکار کیا ہوگا۔ اور شیطان پر لعنت بھیجی ہوگی۔ تب ہی تو شیطان نے قسم کھائی کہ میں تمہارا خیر خواہ ہوں۔ اگر حضرت آدم بھول گئے تو شیطان کو قسم کھانے اور اصرار کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور شیطان کو اُن کے سامنے سبز باغ پیش کرنے کی کیا حاجت کہ

(۴-) تم فرشتے بن جاؤ گے یا ہمیشہ زندہ رہو گے۔

(۵-) اور ایک ایسی سلطنت میں رہو گے جو کبھی پرانی نہ ہوگی" درحقیقت ان ہی دو باتوں کے لالچ یعنی ہمیشہ زندہ

بیشک ہم نے آدم کو پیلے حکم دیا تھا لیکن اس نے اس کو ترک  
(چھوڑ دیا) کیا اور ہم نے آدم میں استقلال اثبات) نہیں پایا۔

۴

### آدم کے گناہ کی سزا

وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ (سورہ بقرہ آیت ۳۶) اور ہم  
نے حکم دیا۔ تم سب یہاں سے اُترو۔ تم ایک دوسرے کے  
دشمن ہو۔

اگر حضرت آدم خدا کے حکم کو ترک نہ کرتے اور بقول  
جناب وہ "بھول گئے" ہوتے تو خدا ہرگز "عصیان" اور غواہیت  
کو انکی طرف منسوب نہ کرتا و عصی ادمہ ربہ فغوی اگر قرآن  
مجید کے اور کسی مقام سے ہمارے استدلال کی تائید بھی نہ  
ہوتی تو صرف یہی ایک آیت کافی سے زیادہ ثبوت ہوتی کہ  
درحقیقت حضرت آدم نے اپنے رب کے فرمان کو ترک کر دیا۔  
نیز قرآن مجید کے اور کئی مقامات سے یہ ثابت ہے کہ انسان  
جلد باز اور عجلت پسند پیدا کیا گیا ہے خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ  
عَجَلٍ (سورہ الانبیاء آیت ۳۸) إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا (سورہ  
المعارج آیت ۱۹)۔ اسی جلد بازی کی وجہ سے جو بیاریت دیگر

رہنے اور لازوال سلطنت نے آدم کو خدا کی نافرمانی کرنے  
پر اکسایا جو فی الواقعہ محض فریب کے سوا اور کچھ نہ تھا۔

تقدس ماب کے غلط ترجمہ کی تصحیح

پس "فَنَسِيَ" کا ترجمہ وہ بھول گئے کرنا قرآن مجید کی  
مشنا کے برخلاف ہی نہیں بلکہ آیات مافوق کا ضد ہے۔ اب  
آپ پوچھینگے کہ پس فَنَسِيَ کا صحیح اور درست ترجمہ کیا ہونا  
چاہیے یہ کہ اُس نے ترک کیا۔ خود قرآن مجید نے بھی اس  
لفظ کو اس معنی میں استعمال کیا۔ نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ (سورہ  
البوبہ آیت ۶۸) (منافقین نے اللہ کو ترک کیا۔ پس اللہ نے بھی  
انہیں ترک کیا) خود تقدس ماب نے اس کا انگریزی میں یہی  
ترجمہ کیا ہے They have forsaken Allah so he has forsaken them  
اسی طرح "عزم" کے معنی صرف ارادہ کے ہی نہیں۔ بلکہ  
استقلال اور اثبات کے بھی ہیں چنانچہ زفحشری والوالعزم کے  
معنی صاحبان کوشش و ثبات و صبر کے بتلاتے ہیں (الارب)  
پس اس پوری آیت وَلَقَدْ عَاهَدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلُ فَنَسِيَ وَلَمْ نَجِدْ  
لَهُ عَزْمًا (سورہ طہ آیت ۱۱۳) کا ترجمہ صحیح طور پر ہے۔

عدم استقلال ہے اول الناس اول الناسی (تارک) بنگئے۔  
اور شیطان کے دام تزویر میں پھنس گئے۔

(۴-) جز چہارم میں آپ فرماتے ہیں کہ "اُن کی نافرمانی کی زلت سے تعبیر کیا اور زلت وہ ہے جو بغیر قصد و ارادہ کے سرزد ہو جائے فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ۔

تقدس ماب نے کیا سمجھا

تقدس ماب کی عبارت مافوق کو پڑھ کر ہمارے دل میں دو باتیں پیدا ہوئیں اول یہ کہ اس عبارت کے لکھنے کے وقت آپ نے یہ فرض کر لیا ہوگا کہ بے چارے عیسائیوں میں ایسے عربی دان کہاں ہونگے جو ہر عربی لفظ کے بال کی کھال اتار سکیں اور صرف و نحو کے بحر ذخار میں عواصی کر سکیں اس لئے جو کچھ ہم لکھ دینگے صحیح سمجھا جائیگا یا کہ خود جناب کو مغالطہ ہوگی ہوگا اور "زلت" و "ازل" میں فرق نہ کر سکے۔

تقدس ماب کی لغت دانی کا حال

ہم تقدس ماب کو بتلا دینگے۔ کہ جس طرح "زلت" نہ لل ودلیل کا اسم ہے جو ضرب یضرب وسمع یسمع کے باب سے ہے جس کے معنی ہیں۔ لغزید ن پائے اور درگل و زبان و رسخن" و بقول منہتی الارب" وہ گناہ و خطائے بے ارادہ" غالباً اسی سے آپ نے "زلت" کے یہ معنی نقل کئے ہیں۔ لیکن اگر آپ منہتی الارب کی چند سطریں آگے تک پڑھتے تو آپ کو معلوم ہو جاتا کہ "زلت" اور چیز ہے اور "ازل" اور چیز لکن آپ اتنی تکلیف کیوں گوارا کرتے۔ بیسیوں معنوں میں سے جہاں ایک معنی کو حسب مدعی پالیا اُس کو لے اڑے اور آگے پیچھے کی کچھ خبر نہ لی کہ آخر اس کا انجام کیا ہوگا۔ سنئے صاحب آیت زیر بحث میں لفظ "ازل" ہے جو ثلاثی مزید فیہ عینی با اکرام سے ہے۔ اور اس کا مصدر ہے ازال ل باب اکرام کی ایک خاصیت یہ ہے۔ کہ فہ فعل لازم کو متعدی بناتا ہے۔ مثلاً ازل فلاں فی منطق "یعنی فلاں شخص بات چیت کرنے میں پھسل گیا اور ازلہ فی منطق" یعنی فلاں شخص نے اُس کو پھسلا یا۔ فعل اول لازم ہے اور دوئم متعدی۔ اسی نقطہ کو مدنظر رکھ کر ص

احب منہتی الارب نے "ازل" کے معنی میں صاب لکھا ہے " برگناہ انگیختن کسی را" بلکہ ازل سے تعبیر کیا۔ یعنی "شیطان نے آدم اور حوا کو گناہ پر برانگیختہ کیا" فَأَزَلَهُمَا الشَّيْطَانُ

صيغه تشبيه کے بعد جمع کیوں؟ خواجہ صاحب کی کس تقدس ماب پوری کرتے ہیں۔

کچھ دن ہوئے کہ ہم حضرت خواجہ کمال الدین صاحب بی اے مسلم مشنری کی خدمت میں یہ عرض کیا تھا۔ کہ قرآن مجید ہمیشہ حضرت آدم و حوا کے متعلق ضمیر تشبیہ استعمال کرتا رہا ہے۔ لیکن ان کے گرجانے کے بعد یکایک ضمیر جمع استعمال کر کے فرماتا ہے "اهبطوا" جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آدم و حوا کے گرجانے میں انکی نسل کو بھی شامل کیا گیا ہے۔ اس اعتراض کی اہمیت کو تقدس ماب نے محسوس کیا۔ اور اب اپنی ایڑی چوٹی تک کا زور لگا رہے ہیں۔ کہ کسی طرح سے اعتراض کو اٹھائیں۔ لیکن اٹھانا تو درکنار رہا سرکاتک نہیں سکتے۔ آپ فرماتے ہیں۔

قرآن ما نے مگر تقدس ماب نہ مانیں

لیکن قرآن شریف نے اول آدم سے گناہ کا سرزد ہونا تسلیم نہیں کیا۔ اُسے لغزش یا زلت کہا ہے۔ نسیان کا نتیجہ بتایا ہے پھر جو کچھ اس لغزش کا نتیجہ تھا اُس میں نسل انسانی کو قطعاً شریک نہیں کیا۔ اور یہ وہ حقیقت قرآنی ہے جس سے عیسائی صاحبان نے بے خبر ہونے کی وجہ سے یہ خیال کر لیا ہے کہ قرآن آدم کی زلت کی نتائج میں نسل انسان کو شریک ٹھہراتا ہے " ہم ان سب باتوں کا مکمل اور مفصل جواب گذشتہ نمبروں میں اور نیز اسی نمبر میں دے چکے ہیں کہ قرآن مجید نے آدم سے گناہ کا سرزد ہونا - تسلیم کیا ہے اور اسے لغزش یا زلت نہیں بلکہ "ازلال" اور "عصیان" کہا ہے۔ اور احادیث سے ثابت ہے۔ کہ اس میں افراد نسل انسانی سب کے سب شریک ہیں۔ اس پر بھی اگر "عیسائی" بے چارے "بے خبر" سمجھے جائیں تو پھر میں نہیں سمجھ سکتا کہ باخبر کون ہیں؟

## ہبوط اور اخراج از جنت

پہر آگے چل کر آپ تجربہ فرماتے ہیں کہ "آدم کے عصیان کا نتیجہ جیسا کہ میں ابھی" قرآن شریف سے بتا چکا ہوں صرف ایک ہی ہے (نہیں جناب بہت ہیں (۱) جنت سے نکالا جانا (۲) اُن کے عیب کا اُن پر ظاہر ہو جانا (۳) اُنکی زندگی کی عیش کا تلخ ہو جانا (۴) ایک کا دوسرے کا دشمن ہو جانا ) یعنی جنت سے نکل جانا۔ اس میں نسل انسانی کی شرکت کا ذکر قرآن شریف میں کہیں نہیں البتہ ساری نسل انسانی کے لئے قرآن شریف نے حالتِ ہبوط کو ضرور بیان کیا ہے۔ مگر ان دونوں میں بہت فرق ہے۔ اور قرآن شریف نے خود ہبوط اور اخراج از جنت کو الگ الگ امور کے طور پر بیان کیا ہے۔ اگر یہ دونوں ایک ہی ہوتے تو اخراج از جنت کو بیان کرنے کے بعد ہبوط کا ذکر تحصیل حاصل تھا" اور یہ کہ آدم پر رجوع برحمت کے بعد نسل انسانی کے ہبوط کا ذکر صاف بتاتا ہے۔ کہ ہبوط قطعاً سزا کے رنگ میں نہیں نہ یہ آدم کے عصیان کا نتیجہ ہے بلکہ یہ کوئی اور کیفیت ہے۔"

## تقدس ماب کی جنت

پہر آگے چل کر آپ اس "کیفیت" کی تشریح بید الفاظ کرتے ہیں "پس شیطان سے مقابلہ کی حالت حالتِ ہبوط ہے اور اس حالت سے ساری نسل انسانی گذرتی ہے۔ اس پر اس کی ساری ترقیوں کا دار و مدار ہے یا بالفاظ دیگر یوں کہنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے نسل انسانی کو بتا دیا کہ تم سب کو شیطان کا مقابلہ کرنا ہوگا۔ اور مقابلہ کر کے اُسے اپنا فرمانبردار بنانا ہوگا اس مقابلہ کے بعد جس جنت میں داخل ہونا ہے وہی اصلی جنت ہے۔"

سطور بالا میں ذیل کے امور فرض کر لئے گئے ہیں۔

(۱) آدم کے عصیان کا نتیجہ صرف ایک ہی ہے۔

یعنی جنت سے نکلنا

(ب) اس میں نسل انسانی کی شرکت کا ذکر قرآن

شریف میں کہیں نہیں۔

(ح) ساری نسل انسانی کے لئے قرآن شریف نے

حالتِ ہبوط کا ضرور بیان کیا ہے۔

(د) ہبوط اور اخراج از جنت دو الگ الگ امور ہیں۔

ہے۔ گوکہ آپ شق (د) میں ہبوط اور اخراج از جنت کو دو جداگانہ چیزیں سمجھتے ہیں جو درحقیقت ایک صریحی غلطی ہے ذیل کی آیت ملاحظہ ہو۔

قَالَ فَاهْبِطْ مِنْهَا فَمَا يَكُونُ لَكَ أَنْ تَتَكَبَّرَ فِيهَا فَاخْرُجْ إِنَّكَ مِنَ الصَّاغِرِينَ (سورہ الاعراف آیت ۱۳)۔

ترجمہ: خدا نے فرمایا اے شیطان اس میں سے اتر جا (نکل جا) کیونکہ تجھ کو یہ لائق نہیں ہے کہ اس میں رہ کر غرور کرے۔ پس نکل جا بے شک تو ذلیل ہونے والوں میں سے ہے۔"

اب ہم تقدس ماب سے پوچھتے ہیں کہ آخر آپ آیت بالا میں "فاهبط" کا کیا ترجمہ کریں گے؟ کیونکہ آپ تو مان چکے ہیں کہ شیطان سے مقابلہ کی حالت ہبوط ہے۔ تو گویا بقول آپ کے اللہ شیطان سے فرماتا ہے۔ اے شیطان تجھ کو شیطان سے مقابلہ کرنا ہوگا۔ اور اسے اپنا فرمانبردار بنانا ہوگا۔ اور اس مقابلہ کے بعد تو جس جنت میں داخل ہوگا وہی اصلی جنت ہوگا۔ شاباش مولوی صاحب آپ نے تو قرآن مجید سے وہ سلوک کیا کہ شائد ہی کو کر سیکے!!! شیطان سے شیطان کا

(ہ) آدم پر رجوع برحمت کے بعد نسل انسانی کے ہبوط کا ذکر ہے۔

(و) ہبوط قطعاً سزا کے رنگ میں نہیں نہ یہ آدم کے عصیان کا نتیجہ ہے۔

(ز) شیطان سے مقابلہ کی حالتِ حالِ ہبوط ہے۔

(ح) مقابلہ کر کے شیطان کو فرمانبردار بنانا ہوگا۔

تقدس ماب کی شقوں کی تصیحات

شق اول کا جواب ہم مولوی صاحب کی عبارت بالا میں خطوط وحدانی کے اند رکھیں دے چکے ہیں کہ آدم کے عصیان کا نتیجہ صرف ایک نہیں بلکہ زیادہ ہیں۔

شق (ب) کے متعلق ہم گذشتہ نمبروں میں مدلل طور پر بحث کر کے یہ ثابت کر چکے ہیں کہ آدم کے عصیان میں اُنکی نسل بھی شریک ہے آگے چل کر جہاں ہم لفظ "اہبطوا" پر بحث کریں گے۔ وہاں اس کو اور اچھی طرح واضح کر دیں گے۔

تمام نسل انسانی پر حالتِ ہبوط

مقام صد شکر ہے کہ تقدس ماب سے شق (ج) میں ساری نسل انسانی پر حالتِ ہبوط کا طاری ہونا تسلیم کر لیا

مقابلہ اور پھر اُس کا جنت میں داخل ہو جانا۔ (اس مقابلہ کے بعد) کیا ہی لطف کی بات ہے۔ ممکن ہے کہ آپ اس پہلو کو چھوڑ کر اس پہلو کو اختیار کریں۔ کہ یہاں شیطان کا شیطان سے مقابلہ مراد نہیں۔ بلکہ یہ مراد ہے کہ "اے شیطان سب انسانوں کا مقابلہ کرو اور اُن کو اپنا فرمانبردار بنا۔ اور اس مقابلہ کے بعد تو جس جنت میں داخل ہو گا وہی اصلی جنت ہے۔ سبحان اللہ کیا ہی ترجمہ اور کیا ہی تاویل اور کیا اشباط ہے۔

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں  
زلیخا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنعان کا

## چلینج

میں تقدس ماب کو چلینج دیتا ہوں کہ وہ "ہبوط" کے معنی شیطان سے مقابلہ کے ثابت کریں۔ خواہ قرآن مجید سے خواہ مستند احادیث سے خواہ قابلِ اعتبار لغت سے لیکن وہ ہرگز نہیں کر سکیں گے۔

لیجئے جناب میں آپ کو بتاتا ہوں کہ "ہبوط" کے کیا معنی ہیں۔ ہبطہ بالفتح زمین ہموار دپست ہبوط کعبودریا زمین نشیب ہبطہ ہبطہ بالفتح فرود آورد ایقال للہمہ غبطاً والاہبطا اونیز

ہبوط لاغر گر ایندن بیماری کسے راوزدن درآمدن ورشہری وکم شدن بہائے مہتاع وکم کرون آزاد نیز ہبط کم شدن وبہ بدی دارفتادن ہبط ہبوطا فرود آمدن زیالہ (منہتی الارب)۔

ہبط ہبوط فرود آمدن یقال ہبط ہبوطاً ای انزل و ہبط ہبطا ای انزلہ لازم متعدد یقال اللہم غبطاً لا ہبطاً (صراح) نیز دیکھئے قاموس

پس اہبطوا کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں ہیں کہ تم سب کے سب جنت سے نکلو یا اترو یا باہر ہو جاؤ۔ البتہ ہبوط میں نہ صرف نکل جانا یا اتر جانا یا باہر ہو جانا ملحوظ ہوتا ہے۔ بلکہ حالت کا تنزل بھی چنانچہ منہتی الارب اور صراح میں جو ایک دُعا کا یہ جملہ کہ (اللہم غبطاً لا ہبطاً) نقل کیا گیا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ "الہمی ہم تجھ سے فراغ حالی (ترقی) چاہتے ہیں۔ نہ کہ اپنی حالت سے تنزل (منہتی الارب) پس قرآن مجید کی اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ "تم سب کے سب اپنی گری ہوئی حالت کے ساتھ اس میں سے اتر جاؤ۔" پس ثابت ہے کہ "ہبوط اور اخراج از جنت دو الگ الگ امور" نہیں بلکہ ایک ہی ہے۔ اور لفظ



ہبوط کے وارد کرنے سے یہ مقصد ہے کہ انسان اس بات کو جانے کہ خدا نے اُن کو بے وجہ جنت سے نہیں نکالا۔ بلکہ اُن کی گری ہوئی حالت کے سبب سے جو آدم سے اُنکو ورثہ میں ملی تھی اُن کو جنت سے نکالا۔

اسی طرح شق (ہ) بھی سراسر غلط ہے۔ بلکہ آدم پر رجوع برحمت ہونے کے قبل خدا نے نسل انسانی کے "ہبوط" کا ذکر کیا ہے۔ آیت ذیل ملاحظہ ہو۔

فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ (سورہ بقرہ آیت ۳۶)۔ جب آدم کو اللہ نے "اہبطوا" کا حکم دیدیا۔ تب آدم نے توبہ کی اور توبہ کے بعد پھر اُن کو وہی پہلا حکم سناتا ہے۔ قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا (سورہ بقرہ آیت ۳۸) گویا کہ توبہ کے قبل اور بعد دو حالت میں خدا اُن کو ایک ہی حکم دیتا ہے۔ کہ یہاں سے اُتر جاؤ۔ پس یہ کہنا کہ آدم پر رجوع برحمت کے بعد نسل انسانی کے ہبوط کا ذکر ہے۔ کس قدر مغالطہ دی ہے۔

پھر آپ شق (و) میں فرماتے ہیں "ہبوط قطعاً" سزا کے رنگ میں نہیں نہ یہ آدم کے عصیان کا نتیجہ ہے" میں

عرض کرتا ہوں کہ "ہبوط قطعاً" سزا کے رنگ میں "اور آدم کے عصیان کا نتیجہ تھا"۔ حدیث ذیل ملاحظہ ہو۔ جس میں ہبوط ہی کا صیغہ واقع ہوا ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ فی الواقع ہبوط سزا اور عصیان کے نتیجہ کے طور پر ہے۔

حدیث ہماری تائید میں

وعن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ احتج آدم موسى عند ربها فحج آدمه موسى قال موسى انت آدمه الذی خلق اللہ بیده نفخ فیک من روحہ واسجد لک ملائیکتہ واسکنک فی جنتہ ثمہ اهبطت الناس بخطیاتک الی الارض قال آدم انت موسى الذی اصطفاک اللہ برسالتہ وبکلامہ واعطاک الالواح فیہا بتیان کل شیء وقربک نجیا فیکمہ وجدت اللہ کتب التوارثہ قبل ان اخلق قال باربعین عاما قال آدمہ فهل وجدت فیہا وعصى آدمہ رب فعوی قال نعمہ قال افتلومنی علی ان علی ان عملت عملا کتبہ اللہ علی ان اعمل قبل ان ینحنی باربعین سنتہ قال رسول اللہ فحج آدمہ موسى رواہ مسلم (مشکوات)۔

## آدم و موسیٰ میں تکرار

یعنی ابی ہریرہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ خدا کے پاس آدم اور موسیٰ میں حجت ہونے لگی۔ لیکن آدم موسیٰ سے پر حجت لے گئے۔ موسیٰ نے کہا کہ تم وہی آدم ہو جن کو خدا نے اپنی قدرت سے پیدا کیا اور جن میں اپنی روح پھونک دی اور جن کے آگے اُسکے فرشتوں نے سجدہ کیا۔ اور جن کو خدا نے اپنی جنت میں رکھا۔ پھر بھی تم نے اپنے گناہ کے سبب سے لوگوں کو جنت سے زمین پر اتار دیا آدم نے کہا تم وہی موسیٰ ہو جن کو اللہ نے اپنا رسول مقرر کیا۔ اور ان کے ساتھ کلام کیا۔ اور جن کو اللہ نے لوحیں دیں۔ جن میں ہر ایک چیز کا بیان تھا۔ اور جن کو اللہ نے توریت دے کر مناجی مقرر کیا۔ پس تم بتلا سکتے ہو کہ میرے خلق کرنے سے قبل خدا خدا نے کتنے سال پہلے تورات لکھ دی تھی؟ موسیٰ نے کہا چالیس سال۔ آدم نے کہا کیا تم نے تورات میں پایا تھا کہ آدم نے اپنے رب کا گناہ کیا اور گمراہ ہو گئے۔ موسیٰ نے کہا۔ ہاں پھر آدم نے کہا تم مجھ کو ایسی بات پر ملامت کرتے ہو۔ جو اللہ نے میرے واسطے میرے پیدا ہونے سے بھی چالیس

سال پہلے لکھ دی تھی۔ آنحضرت نے فرمایا کہ آدم موسیٰ پر حجت میں غالب آگئے۔

## آدم کی ذمہ داری

یہی حدیث کسی قدر اختلاف کے ساتھ بخاری میں بھی موجود ہے۔ وہاں حضرت موسیٰ آدم سے کہتے ہیں۔ اخرجت الناس من الجنة بذنبك واشقيتهمہ" یعنی تم نے اپنے گناہ کے سبب سے لوگوں کو جنت سے نکالا اور ان کو تکلیف میں ڈال دیا۔ اس حدیث کی رو سے آپ کا یہ فرمانا بھی غلط ٹھہرا کہ "نسل انسانی جنت سے نہیں نکلی" کیونکہ حدیث بخاری میں صاف لکھا ہوا ہے۔ کہ اخرجت الناس من الجنة تم نے لوگوں کو جنت سے نکالا۔"

آپ کے شق (ز) کا جواب ہم نہایت وضاحت کے ساتھ سطور بالا میں دے چکے ہیں اس کے اعادہ کی یہاں ضرورت نہیں ہے۔ البتہ شق (ح) کے متعلق کچھ اصلاح کی ضرورت ہے آپ فرماتے ہیں کہ

"مقابلہ کر کے شیطان کو فرمانبردار بنانا ہوگا" اس سے زیادہ اور کیا خوشی اور مسرت ہو سکتی ہے کہ ہم سن لیں کہ

تقدس ماب نے " شیطان کو" اپنا" فرمانبردار" بنالیا۔ لیکن یہ ایک ایسی آرزو ہے جو سرسبز ہوتی نظر نہیں آتی۔ ہم حیران ہیں کہ تقدس ماب کے قول کو سچ مان لیں۔ یا قرآن مجید کے قول کو۔ قرآن مجید میں صاف صاف لکھا ہوا ہے کہ قیامت کے دن تک شیطان مردود اور لعین رہیگا۔ "وعلیک لعنتی الی یومہ الدین۔ لیکن تقدس ماب ہیں کہ بجائے ناامید ازحمت" شیطان بود کو یوں پڑھتے ہیں کہ " باامید زحمت شیطان بود" اب ہم دیکھتے ہیں کہ تقدس ماب کی یہ طرفداری ٹھکانے لگتی ہے یا نہیں فقط۔

(سلطان)