

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

YISU AUR ISA

(Jesus Or Isa)

The Late Maulavi Sultan Muhammad Khan Paul



The Late Rev. Maulavi Sultan Muhammad Khan Paul
Arabic Professor, Forman Christian College Lahore

یسوع اور عیسیٰ

یسوع اور عیسیٰ
از
سلطان القلم مولانا پادری سلطان محمد پال صاحب

1930

Urdu

August.17.2006

www.muhammadanism.org

فہرستِ مضامین

وجہ تصنیف - صفحہ ۲، ۳

مرزا جی کا وجود مسلمانوں اور عیسائیوں کے لئے باعثِ افتراق ثابت ہوا، صفحہ ۴، ۵

یسوع اور عیسیٰ ایک شخص کے دو مختلف نام ہیں۔ صفحہ ۵۔

مفسرین کے اقوال کہ یسوع اور عیسیٰ ایک شخص ہے صفحہ ۶، ۷

مرزا جی کے مُردوں کے نزدیک یسوع اور عیسیٰ ایک ہی شخص کے نام ہیں۔ صفحہ ۷ تا صفحہ ۱۳

خود مرزا صاحب کے نزدیک بھی یسوع اور عیسیٰ ایک ہی شخص کے دو مختلف نام ہیں۔ صفحہ ۱۲ تا صفحہ ۲۸

مرزا صاحب کی گالیوں کا نقشہ صفحہ ۲۸ تا صفحہ ۳۷

بہ مرگش بگیر کہ بہ تب راضی شود یعنی مرزائیوں سے چودہ سوالات۔ صفحہ ۳۷ تا صفحہ ۴۳

خاتمہ اور مرزا جی کی متضاد باتیں صفحہ ۴۳ تا صفحہ ۴۸۔

وجہ تصنیف

اس رسالے کے لکھنے کی غرض بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ اس خیال خام کی جس کا موجود مرزا غلام احمد صاحب قادیانی غفر اللہ ذنوبہ کا دماغ جدت آفرین ہے اصلاح ہو جائے کہ یسوع اور عیسیٰ دو علیحدہ اور سراسر جداگانہ اشخاص تھے اور یسوع کو جن کا ذکر قرآن مجید میں مطلق نہیں ہے جس قدر بھی گالیاں دی جائیں وہ سب شیرمادر کی طرح حلال ہیں اور مسلمانوں کو اس سے مطلق اور مسلمانوں کو اس سے مطلق متاثر نہیں ہونا چاہیے۔ چنانچہ ہمارے منجی کو دل کھول کر گالیاں دینے کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ "اور مسلمانوں کو واضح رہے کہ خداوند تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا؟" (ضمیمہ انجام آتھم صفحہ ۹ کا حاشیہ) خیر اگر ہم کچھ دیر کیلئے یہ فرض بھی کر لیں کہ یسوع اور عیسیٰ دو جداگانہ اشخاص تھے اور قرآن اس سے بالکل بے خبر ہے تب بھی یہ جان کر کہ یسوع وہ عظیم الشان شخص ہیں جن کی عزت اور تعظیم کے لئے نسلِ انسانی کے ساٹھ کروڑ افراد اور دنیا کے سب سے بڑے بڑے بادشاہ سر بسجود ہو جاتے ہیں اور دنیا کا سب سے بڑا حصہ ان کو فوق البشر تسلیم کرتا ہے، پھر بھی ان کو اس قدر گندی گالیاں دینا پرلے درجے کی بدتمیزی اور بیحد دریدہ دہنی ہے۔ اگر مرزا جی کی اس تاویل رکیک پر عمل کیا جائے کہ جس شخص کا نام قرآن میں نہ ہو اُس کو جس قدر گالیاں دینی چاہتے دیدو تو دنیا سے امان اٹھ جائے گا اور ایک قادیانی خدا کو بھی خدا کے نام سے یا پر میثور کے نام سے یا گاڈ کے نام سے پیٹ بھر کر گالیاں دینے لگے گا اور مرزا جی کی اس مقصد کو بھور دلیل پیش کرے گا کہ خدا، پر میثور، گاڈ کے الفاظ قرآن مجید میں نہیں آئے ہیں۔ لہذا خدا کو گالیاں دینے میں کوئی ہرج اور قباحت نہیں ہے اور اسی طرح وہ غیر مسلم شخص کی مذہبی کتاب میں اللہ کا لفظ نہیں آیا وہ اللہ کو بد سے گالیاں دینے لگے اور دلیل یہی پیش کرے گا کہ میں اللہ کو جانتا ہی نہیں کہ وہ کیا ہے کیونکہ میری مذہبی کتاب اس نام سے بالکل ناواقف ہے۔

مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰتہ السلام کو یسوع کے نام سے جو گالیاں دی ہیں اُس کے متعلق یہ عذر پیش

کرتے ہیں کہ:

"بالا آخر ہم لکھتے ہیں کہ ہمیں پادریوں کے یسوع اور اُس کے چال چلن سے کچھ عذر نہ تھی۔ اُنہوں نے ناحق ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دے کر ہمیں آمادہ کیا کہ اُن کے یسوع کا کچھ تھوڑا سا حال اُن پر ظاہر کریں۔ پس اسی طرح اس مُردار اور خبیث فرقہ نے جو مُردہ پرست ہے ہمیں اس بات کے لئے مجبور کر دیا کہ ہم بھی اُن کے یسوع کے کسی قدر حالات لکھیں" (ضمیمہ انجام آتھم صفحہ ۹۰.۸ کا حاشیہ)۔

اگر کسی عیسائی نے آنحضرت کو بقول مرزا جی اسی طرح کی گالیاں دی ہیں جس طرح کہ مرزا صاحب نے ہمارے منجئی کو دی ہیں تو بہت بُرا کیا اور انجیل جلیل کے برخلاف احکام کے کام کیا جس کا تصفیہ اس طرح ہو سکتا ہے کہ عیسائیوں اور قادیانیوں کے سربر آوردہ اشخاص کا ایک مُشترکہ اور عام جلسہ کسی مشہور مقام میں کیا جائے اور اس جلسہ میں تمام عیسائیوں کی طرف سے یہ اعلان کیا جائے کہ "ہم عیسائی جماعت اُن تمام عیسائی مصنفوں سے جنہوں نے آنحضرت کو گالیاں دی ہیں یا اُن کی شان میں ناشائستہ الفاظ استعمال کئے ہوں اپنی بریت کا اظہار کرتے ہیں اور اُن پر ملامت کا ووٹ پاس کرتے ہیں"۔ اسی طرح قادیانی جماعت کی طرف سے اعلان کیا جائے کہ ہم قادیانی جماعت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی سے جنہوں نے حضور یسوع کو گالیاں دی ہیں اور اُن کی شان میں ناشائستہ الفاظ استعمال کئے ہیں اپنی بریت کا اظہار کرتے ہیں اور اُن پر ملامت کا ووٹ پاس کرتے ہیں" کیا قادیانی احباب میں اتنی جرات ہے کہ وہ دیانت اور صداقت کے لئے اور آئندہ مغلظات کے سدباب کرنے کے لئے ہماری اور اس آواز پر لبیک کہیں۔

(سلطان)

یسوع اور عیسیٰ

مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا وجود جہاں مسلمانوں کے لئے باعثِ تشمت و افتراق ثابت ہوا جس نے بہ یک جنبش قلم دنیا کے چالیس کروڑ مسلمانوں کو دائرہ اسلام سے خارج کر دیا وہاں عیسائیوں اور مسلمانوں میں بھی تفرقہ اندازی اور منافرت انگیزی میں بے حد ملال انگیز اور درد افزا ثابت ہوا۔

جب سے آپ نے مسیح ہونے کا دعویٰ کیا اور الوہیت کا جامہ پہنا تب سے آپ ہمہ تن اس طرف متوجہ ہوئے کہ کسی نہ کسی طرح یا جیسا بھی ممکن ہو اس برگزیدہ ہستی کی مخالفت کرے جن کی عزت اور احترام میں عیسائی اور مسلمان دونوں برابر کے شریک ہیں اور جن کی تعریف اور توصیف میں انجیل اور قرآن دونوں رطب اللسان ہیں اور جن کی دوبارہ آمد پر دونوں فریق کی آنکھیں لگی ہوئی ہیں۔

کسی امر یا مسئلہ کی مخالفت کرنا بشرطیکہ وہ مخالفت نیک نیتی دیانتداری اور صداقت پروری اور تہذیب پر مبنی ہو تو معیوب نہیں بلکہ سراسر مستحسن اور پسندیدہ امر ہے لیکن اگر کسی امر کی مخالفت محض نفس پروری، خودنوازی اور باطل پڑوہی کی فرض سے کی جائے تو بے حد معیوب اور پرلے درجے کی بے حیائی ہے۔ مرزا صاحب نے مسیح کی مخالفت میں ایڑی چوٹی کا زور لگایا تو اس لئے نہیں کہ کسی امر کی صداقت کا اظہار کریں بلکہ محض اس لئے کہ خود بدولت مسیح بن بیٹھیں اور نقلی ہو کر اصلی اور حقیقی مسیحا کی جگہ لے لیں۔ چنانچہ آپ نے اپنی اس مخالفت کا اظہار دو طرح سے کیا ہے:

اول: یہ کہ یسوع اور عیسیٰ دو جداگانہ اشخاص ہیں اور یسوع کا ذکر قرآن میں نہیں۔ چنانچہ آپ ضمیمہ انجام آتھم کے صفحہ ۹ کے حاشیہ میں ہمارے منجی کو بہت سی گالیاں دینے کے بعد لکھتے ہیں کہ: اور مسلمانوں کو واضح رہے کہ خدائے تعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا۔ اور حضرت موسیٰ کا نام ڈاکو اور بیٹمار کہا" (لعنت اللہ علی

کاذبین۔ سلطان) اور آنے والے مقدس نبی کے وجود سے انکار کیا اور کہا کہ میرے بعد سب جھوٹے نبی آئیں گے، پس ہم ناپاک خیال اور متکبر اور استبازوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے ہیں۔ چہ جائیکہ اُس کو نبی قرار دیں۔"

دوم: یہ کہ مسلمانوں کو حضور مسیح سے برگشتہ کرنے اور اُس کو امر کا یقین دلانے کی غرض سے کہ یسوع اور عیسیٰ دوجداگانہ شخص تھے اور یسوع ہمارے نبی اور پیغمبر نہیں تھے، جس قدر مرزا صاحب سے ہوسکا اسی قدر آپ کو فحش سے فحش گالیاں دیں۔

ہم مرزا صاحب کی ان ہی دو باتوں پر بحث کر کے یہ ثابت کریں گے کہ:

۱۔ یسوع اور عیسیٰ ایک ہی شخص کے دو مختلف نام ہیں (۲) خود مرزا صاحب کے نزدیک یسوع ایک اور برگزیدہ شخص اور نبی تھے۔ (۳) کسی شخص کو بھی خواہ وہ نبی ہو یا نہ ہو گالیاں دینا پرلے درجے کی بدتہذیبی اور سفلہ پن ہے اور بقول مرزا صاحب کسی نبی کو گالی دینا کفر ہے۔

۱۔ یسوع اور عیسیٰ ایک شخص کے دو مختلف نام ہیں:

اس امر کو کہ یسوع اور عیسیٰ ایک شخص کے دو مختلف نام ہیں ہم تین طرح سے ثابت کریں گے۔ اول مفسرین قرآن کے اقوال سے دوم مرزا صاحب کے مُریدوں کے اقوال سے۔ سوم مرزا صاحب کے اقوال سے۔

مفسرین کے اقوال: امام فخر الدین رازی اس آیت کی تفسیر میں کہ اذ قالت الملائکتہ یا مریمہ ان اللہ یشرک بکلمتہ منہ اسمہ المسیح بن مریمہ الخ لکھتے ہیں کہ عیسیٰ اصلہ یشوع کما قالوا فی موسیٰ اصلہ موسیٰ امیشا یا العبرانیہ یعنی عیسیٰ کی اصل یشوع ہے جس طرح کہ عبرانی میں موسیٰ کی اصل موسیٰ یا امیشا ہے" (تفسیر کبیر جلد دوم صفحہ ۴۴۸)۔

اسی آیت مافوق کی تفسیر میں صاحب تفسیر بیضاوی لکھتے ہیں کہ "وعیسیٰ معرب الیشوع یعنی "عیسیٰ یشوع کا معرب ہے" پھر اسی عبارت کے آگے لکھتے ہیں کہ ومن العیس وھو بیاض یعلوہ حمرتہ تکلف طائل تحتہ یعنی جو شخص یہ کہتا ہے کہ عیسیٰ

عیس سے مشتق ہے جس کے معنی اُس سفیدی کے ہیں جس پر سُرخی غالب ہو، بیفائدہ تکلف ہے" (تفسیر بیضاوی جلد دوئم صفحہ ۹)۔

صاحب تفسیر خازن اسی آیت بالا کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ واصل عیسیٰ الیشوع کما قلواموسیٰ واصلہ موشیٰ ومیشا" عیسیٰ دراصل یشوع ہے جس طرح کہ موسیٰ دراصل موشیٰ یا میشا ہے" (تفسیر خازن جلد سوئم صفحہ ۴۹۶ تحت بیضاوی) اسی آیت کی تفسیر میں علامہ نظام الدین الحسن بن محمد حسین القمی النیشاپوری اپنی تفسیر غرائب القرآن درغائب الفرقان میں لکھتے ہیں کہ "وکذالك عیسیٰ معرف الیشوع اما احتمال اشتقاق عیسیٰ من العیس البیاض الذی تعلقه حمرة فبعید یعنی" اسی طرح عیسیٰ یشوع کا معرب ہے اور عیسیٰ کا عیس سے مشتق ہونے کا احتمال جس کے معنی اُس سفیدی کے ہیں جس پر سُرخی غالب ہو بہت دُور کا احتمال ہے"۔ (تفسیر نیشاپوری جلد سوئم صفحہ ۱۹۳ برحاشیہ تفسیر طبری) میری دانست میں مفسرین قرآن رحمۃ اللہ علیہم کے یہ چند اقوال ایک دیانت دار شخص کی تسلی کے لئے کافی سے زیادہ ہیں۔

آہ: تہید ستانِ قسمتِ راجہ سودا از رہبر کامل

کہ خضر از آب حیوان تشندے مے آزد سکندرا

صفحات بالا میں ہم نے قرآن کے مفسرین کے اقوال سے یہ ثابت کر دیا کہ یشوع اور عیسیٰ درحقیقت ایک ہی شخص کے دو مختلف نام ہیں۔ اب ہم یہ بات ثابت کریں گے کہ مرزا صاحب کے مُریدوں نے بھی مرزا صاحب کے اس اختراع کو ایجاد بندہ سے زیادہ وقعت نہیں دی اور علم الرغم مرزا یشوع اور عیسیٰ کو ایک ہی شخص کے دو مختلف نام سمجھتے ہیں۔ چنانچہ مرزا جی کے چند چیلوں کے اقوال از قرار ذیل ہیں:

مرزا جی کے مُریدوں کے نزدیک بھی یشوع اور عیسیٰ ایک ہی شخص کے نام ہیں: قادیانی اخبار بدر کے ایڈیٹر کی

جلد ۱۱ و نمبر ۱۱ کے صفحہ ۴ میں خدائے قادیان کی اصلاح بدیں الفاظ کرتا ہے کہ:

" علاوہ ازیں لفظ عیسیٰ بھی درست نہیں بلکہ صحیح لفظ یسوع ہے جیسا کہ یسوع بن نون ، اور اس کے معنی ہیں۔ نجات یافتہ^۱۔"

مصنف " صداقت مریمہ " جو ایک نہایت کٹر قادیانی ہے اپنی اسی کتاب کے صفحہ ۲ میں لکھتے ہیں کہ " یہ ظاہر ہے کہ مریم اور مسیح عیسیٰ کے ناموں، ذاتوں اور کارناموں اور اخلاقی زندگیوں کے ساتھ اپنے اپنے طرز پر تین قوموں، یہودی، مسیحی اور مسلمانوں کا گہرا تعلق ہے۔ ان سب میں یہودی بعض ذاتی عداوتوں کی وجوہات سے ان کے سخت دشمن ہیں اور ان کی شان میں نہایت خطرناک مزیل شاں عقیدے پیش کرتے ہیں۔۔۔۔۔ لیکن مسیحی صاحبان ان کے متعلق جس قسم کے متفرق خیالات پیش کرتے ہیں ان کی نہ کوئی تفسیر ہی کی جاتی اور نہ ہی معاندوں کے نزدیک وہ مسقوط الاعتبار شمار ہوتی ہیں۔۔۔۔۔ اور تیسری قوم مسلمان مسیح عیسیٰ کو خدا کا ایک برگزیدہ رسول مانتی ہے۔۔۔۔۔ مریم اور یسوع مسیح کے متعلق جتنے مختلف خیالات اوپر لکھے ہیں ان میں تینوں قوموں کے تینوں مختلف عقیدے ہیں۔۔۔۔۔ ان میں سے یہوید تو ان کو اصل مرکزِ ثقل سے نیچے کی طرف لے جانا چاہتا ہیں اور مسیحی لوگ بلندی کے ایک ناممکن الفتح دروازے میں لے جانے کے درپے ہیں۔ مگر کُنتم امتہ وسطاً کی مصداق مسلمان قوم اُس کی معرفت اور عزت کے حقیقی اور اصل مرکزِ ثقل سے متجاوز نہیں ہوتے " (صداقت مریمہ صفحہ ۲، صفحہ ۴)۔ دیکھئے کس طرح ایک شخص کو کبھی عیسیٰ اور کبھی یسوع لکھتے ہیں۔

پھر آگے چل کر لکھتے ہیں کہ: " دراصل بات یہ ہے کہ یسوع مسیح کوئی کتاب نہ لایا تھا بلکہ وہ صرف ایک انجیل یعنی ایک بشارت حضرت محمد کی تشریف آوری کی لایا تھا۔ جس کو قرآن میں ومبشر رسول یاتی من بعدی اسمک اعمد سے ظاہر

^۱ ایڈیٹر بدر عبرانی نہیں جانتے ہیں۔ اس لئے وہ لفظ یسوع کو صحیح لفظ سمجھتے ہیں حالانکہ صحیح یہوشع ہے جس کے معنی ہیں خداوند نجات دینے والا۔ یہوشع جو عبرانی ہے

یونانی میں یسوع ہو گیا اور عربی میں عیسیٰ اور انگریزی میں جیسس۔ (سلطان)

کیا ہے" (صفحہ ۳۶) قرآن کی آیت بالا کو یسوع نے نہیں بلکہ بقول قرآن کے عیسیٰ نے کہا ہے۔ لہذا مصنف "صداقت مریمہ" کے نزدیک یسوع اور عیسیٰ ایک شخص کے دو مختلف نام ہیں۔

گرو اورچیلے میں اختلاف: مصنف "صداقت مریمہ" نہ صرف مرزا جی کے اس قول کی تردید کرتا ہے کہ یسوع اور عیسیٰ ایک نہیں ہے بلکہ اُن کے اس قول کی بھی تردید کرتا ہے کہ یسوع-----آنے والے مقدس نبی کے وجود سے انکار کیا۔ (دیکھو صفحات بالا میں)۔ الوہیت پناہ تو یہ فرما رہے ہیں کہ حضرت مسیح نے حضرت محمد کے وجود سے انکار کیا لیکن آپ کا چیلہ کہہ رہا ہے کہ یسوع مسیح کوئی کتاب نہ لایا تھا۔ بلکہ وہ صرف ایک انجیل یعنی ایک بشارت حضرت محمد کی تشریف آوری کی لایا تھا۔ بندہ ہو کر اپنے خدا کی اصلاح کرنا ایک قادیانی کرشمہ ہے۔

ڈاکٹر عبدالحکیم خان نے صاحب نے جن کو قادیانیوں میں ایک خاص شہرت حاصل ہے عین اُس وقت جبکہ آپ خدائے قادیان کے عقیدت کیشاں کے حلقہ ارادت میں سب سے دو قدم آگے تھے، قرآن شریف کی تفسیر قادیانی نقطہ نگاہ سے لکھی۔ آپ اپنی اس قادیانی تفسیر میں لکھتے ہیں "عیسیٰ کو اناجیل والے یسوع کہتے ہیں۔ انگریزی میں لفظ جیسس ہو گیا" (تفسیر القرآن بالقرآن صفحہ ۲۵۱)۔

مولوی محمد علی صاحب ایم اے جو فرقہ قادیانی کی لاہوری جماعت کے امیر ہیں اپنی انگریزی تفسیر القرآن میں لکھتے ہیں کہ:

Isa is the Arabic form the Hebrew Joshua, Jesus being the Greek form of the same name.

"یعنی عیسیٰ عربی صورت ہے لفظ یسوع کی جو عبرانی ہے اور جیسس اسی عبرانی لفظ کی یونانی صورت ہے" (انگریزی تفسیر القرآن صفحہ ۱۵۳)۔

قادیانی اخبار الفضل بابت ۳ مئی ۱۹۲۸ء جلد ۱۳ نمبر ۸۶ میں ایک قادیانی لکھتا ہے کہ:

حضرت عیسیٰ کے ایک ہمعصر اور واقعہ صلیب کے عینی شاہد کا مکتوب: حضرت عیسیٰ کی شخصیت کے متعلق حال ہی میں ایک عجیب و غریب شہادت دستیاب ہوئی ہے جو اس الوالعزم نبی کی حیثیت کو صحیح طور پر سمجھنے میں بہت کچھ مددیتی ہے۔ یہ شہادت ایک لوحِ مکتوب میں درج ہے جو حضرت عیسیٰ کے ایک ہمعصر اور واقعہ صلیب کے عینی شاہد نے اپنے سلسلے کے احباب کو مصر میں لکھا اور جو سکندریہ کے ایک پُرانے مکان میں ملک حبش (ابی سینیا) ایک تجارتی شرکت کے رکن کو دورانِ سیاحت میں ملا اور محکمہ آثارِ قدیمہ مصر نے اس امر کی تصدیق کی ہے کہ یہ پُرانا مکان زمانہ قدیم میں "اسیری" فرقے کا مسکن تھا جو حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں علمائے فطرت کا ایک مقتدر مگر خفیہ گروہ تھا۔ اسی مکان کے اندر اس فرقے کا الواحی کتب خانہ بھی تھا اور یہ پتھر بھی اسی کتب خانہ کا بقیہ ہے اور بظاہر غیر مشکوک اور اصلی ہے۔ آج یہ لوح فری میسن جماعت کی وساطت سے المانیہ (جرمنی) کی ایک علمی انجمن کے قبضہ میں ہے۔ چونکہ اُن میں حضرت عیسیٰ کے صلیب پر جان دینے اور تمام عالم کے گناہوں کے کفارہ ہونے کے عیسائی عقائد کی تغلیظ درج ہے، اس لئے عیسائی پادریوں کی دستبرد سے فی الجملہ محفوظ ہے۔ مکتوب میں راقم نے اس امر کا دعویٰ کیا ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ کے مصلوب ہونے کے وقت موجود اور اس واقعہ کا عینی شاہد تھا۔ حضرت کو یہود کے سامنے پلاطوس حاکم گلیل کے فرمان کے مطابق صلیب دی گئی لیکن چونکہ یوم سبت کے رات ہونے کی وجہ سے اُن کو سیرِ شام چند گھنٹوں کے بعد صلیب سے اتار لیا گیا اور اُن کی ہڈیاں بھی نہیں توڑی گئیں اس لئے وہ مرے نہیں، اگرچہ یہود کو اطمینان ہو گیا تھا کہ وہ مر گئے ہیں اور پھر دار نے بھی اس امر کی تصدیق کر دی تھی۔ جلاد سپاہیوں کا حضرت عیسیٰ کے بدن میں برچھی کا چھوٹا اور اُس سے خون اور پانی کا نکلنا بھی (جس کا ذکر انجیل^۲ میں ہے)۔ اس امر کی تصدیق ہے کہ حضرت عیسیٰ دراصل مرے نہیں تھے لیکن یہود کو گمان ہو گیا تھا کہ وہ مر گئے ہیں۔ اس سے قرآن حکیم کے بیان کردہ واقعہ کی حیرت انگیز طور پر تصدیق ہوتی ہے اور تیرہ سو برس کے بعد اسی کا ایک ہمعصر شہادت سے مصدق

^۲ اگر عیسیٰ اور یسوع دو جداگانہ شخص ہیں تو بالکل غلط، کیونکہ انجیل جلیل میں کسی عیسیٰ کا مطلق ذکر نہیں بلکہ انجیل میں یسوع کا بیان مذکور ہے (سلطان)۔

مسیح موعود فرمایا۔ جنہوں نے یہ معجزات بیان کئے ہیں انہوں نے چونکہ خود اُن کو نہیں دیکھا اس لئے ممکن ہے اُن کو غلط فہمی ہوئی ہو۔ دوسرے اگر ان کو بھی مان لیا جائے تو یہ حضرت مسیح کی خصوصیت نہیں ہے کہ اس سے اُن کی خدائی کو ثابت کیا جائے کیونکہ یوحنا ۵ باب میں ایک تالاب کا ذکر ہے جس کے متعلق لکھا ہے کہ ایک خاص وقت میں فرشتہ آکر اُسے ہلاتا۔ اُس وقت جو آدمی اُس میں نہاتا وہ اچھا ہو جاتا۔ یہ جو کچھ بھی تھا تالاب کا اثر تھا یسوع مسیح کا اس میں کوئی دخل نہ تھا۔ اگر یسوع مسیح نے اس تالاب میں ڈال کر بیمار کو اچھا کر دیا تو کیا ہوا" (نمبر ۵۵۔ جلد ۱۱ بابت ۱۵ جنوری ۱۹۲۳ء)۔

دیکھئے کس صفائی کے ساتھ ایک ہی شخص کو کبھی "حضرت عیسیٰ" اور کبھی "حضرت مسیح" اور کبھی یسوع مسیح کہتا ہے۔

المتخصر ہمارے پاس مرزائے قادیانی کی نئی خلقت کے اس کثرت سے حوالے ہیں کہ اگر ہم ان سب کو مسلسل لکھنے جائیں تو بلا مبالغہ براہین احمدیہ سے زیادہ ضخیم کتاب بن جائے گی۔ لہذا اسی پر اکتفا کیا جاتا ہے اور ذیل میں خود الوہیت پناہ مرزا جی کے اقوال سے ثابت کریں گے کہ درحقیقت یسوع اور عیسیٰ ایک ہی شخص کے دو نام ہیں۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں۔

خود مرزا صاحب کے نزدیک بھی یسوع اور عیسیٰ ایک شخص کے دو مختلف نام تھے

۱۔ اب ہم پہلے صفائی بیان کے لئے یہ لکھنا چاہتے ہیں کہ بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کی رو سے جن نبیوں کا اسی وجود عنصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے۔ وہ دونی ہیں ایک یوحنا جس کا نام ایلیاہ اور ادیس بھی ہے۔ دوسرے مسیح بن مریم جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں" (توضیح مرام اور سلسلہ تصنیفات احمدیہ جلد سوم صفحہ ۵۹)۔

۲۔ مثلاً جب ہم یوحنا کی انجیل کے پانچویں باب کی دوسری آیت سے پانچویں آیت تک دیکھتے ہیں تو اس میں یہ لکھا ہوا پاتے ہیں "اور یروشلم میں باب الضان کے پاس ایک حوض ہے جو عبرانی بیتِ حسدا کہلاتا ہے۔ اس کے پانچ برآمدے ہیں۔ ان میں ناتوانوں اور اندھوں اور لنگڑوں اور پڑمردوں کی ایک بڑی بھیڑ پڑی تھی جو پانی کی منتظر تھی، کیونکہ ایک فرشتہ بعض وقت اس

حوض میں اتر کر پانی کو ہلاتا تھا اور پانی ہلنے کے بعد جو کوئی پہلے اُس میں اُترتا کیسی ہی بیماری میں کیوں نہ ہو اُس سے چنگا ہو جاتا تھا اور وہاں ایک شخص تھا جو اٹھتیس (۳۸) برس سے بیمار تھا۔ یسوع نے جب اُسے پڑے ہوئے دیکھا اور جانا کہ وہ بڑی مدت سے اس حالت میں ہے تو اُس نے کہا کیا تو چاہتا ہے کہ چنگا ہو جائے۔ بیمار نے اُسے جواب دیا کہ اے خداوند مجھ پاس آدمی نہیں کہ جب پانی ہلے تو مجھے اُس میں ڈال دے اور جب تک میں آپ سے آؤں دوسرا مجھ سے پہلے اُتر پڑتا ہے۔ اب ظاہر ہے کہ وہ شخص جو حضرت عیسیٰ کی نبوت کا منکر اور اُن کے معجزات کا انکاری ہے جب یوحنا کی یہ عبارت پڑھے گا اور ایسے حوض کے وجود پر اطلاع پائے گا کہ جو حضرت عیسیٰ کے ملک میں قدیم سے چلا آتا تھا جس میں قدیم سے یہ خاصیت تھی کہ اس میں ایک ہی غوطہ لگانا ہر ایک قسم کی بیماری کی گو وہ کیسی ہی سخت کیوں نہ ہو دور کر دیتا تھا تو خواہ مخواہ اُس کے دل میں ایک قوی خیال پیدا ہوگا کہ اگر حضرت مسیح نے کچھ خوارق عجیبہ دکھلائے بلاشبہ اُن کا یہی موجب ہوگا کہ حضرت ممدوح اسی حوض کے پانی میں کچھ تصرف کر کے اُس سے ایسے خوارق دکھلائے ہونگے" (سلسلہ تصنیفات احمدیہ جلد اول حصہ چہارم صفحہ ۳۳۹، ۳۴۰)۔

دیکھئے جس شخص کو انجیل جلیل یسوع کہتی ہے اسی کو مرزا جی صاحب کس صفائی کے ساتھ کبھی "عیسیٰ اور" کبھی "مسیح" کہتے ہیں۔

۳۔ اور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان کا منکر نہیں۔ میں مسیح ابنِ مریم کی بہت عزت کرتا ہوں کیونکہ میں روحانیت کی رو سے اسلام میں خاتم الخلفا ہوں جیسا کہ مسیح ابنِ مریم اسرائیلی سلسلہ کے لئے خاتم الخلفا تھا۔ سو میں اُس کی عزت کرتا ہوں جس کا ہم نام ہوں۔ مسیح تو مسیح میں تو اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں۔ کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں، نہ صرف اسی قدر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی ہمشیروں کو بھی مقدسہ سمجھتا ہوں۔" اسی عبارت کے حاشیہ پر مرزا جی لکھتے ہیں کہ:

"یسوع مسیح کے چار بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی" (کشتی نوح صفحہ ۱۶)۔

متن کتاب میں لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جس کا میں ہم نام ہوں۔"

"چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی ہم شیروں کو بھی مقدسہ سمجھتا ہوں۔"

اور حاشیہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریح یسوع مسیح کے ساتھ کرتے ہیں:

۴۔ کیا مریم کا بیٹا عیسیٰ ایسا ہے کہ اُس کا مصنوعی خون گناہ سے چھڑائے گا۔

اے عیسائیو! جھوٹ مت بولو جس سے زمین ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے یسوع خود اپنی نجات کیلئے یقین کا محتاج تھا" (کشتی

نوح صفحہ ۶۱)۔

۵۔ یہ اشتہار پادری صاحبوں کی خدمت میں نہایت عجز اور ادب اور انکسار سے لکھا جاتا ہے کہ اگر یہ سچ ہوتا کہ حضرت

عیسیٰ مسیح علیہ السلام درحقیقت خدا کا فرزند ہوتا یا خدا ہوتا تو سب سے پہلے میں اُس کی پرستش کرتا۔ لیکن اے عزیزو! خدا تم

پر رحم کرے اور تمہاری آنکھیں کھولے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا نہیں وہ صرف ایک نبی ہے۔۔۔۔۔ میں نے یہ باتیں اپنی

طرف سے نہیں کیں بلکہ وہ خدا جو زمین و آسمان کا خالق ہے۔ مجھے بتلایا کہ سچ یہی ہے کہ یسوع ابن مریم نہ خدا ہے نہ خدا کا

بیٹا ہے" (دعوت الحق صفحہ ۵، ۶ حقیقتہ الوحی کے آخر میں)۔

پھر اسی کتاب کے آخری میں صفحہ میں لکھتے ہیں کہ:

۶۔ "اے پادری صاحبان! میں آپ لوگوں کو اُس خدا کی قسم دیتا ہوں جس نے مسیح کو بھیجا اور اُس محبت کو یاد دلاتا ہوں

اور قسم دیتا ہوں جو آپ لوگ اپنے زعم میں حضرت یسوع مسیح ابن مریم سے رکھتے ہیں کہ ایک مرتبہ ضرور میری کتاب حقیقتہ

الوحی کو اوّل سے آخر تک حرف بہ حرف پڑھ لیں۔" (دعوت الحق آخری صفحہ)۔

۷۔ جیسا کہ نجاشی نے بھی جو عیسائی بادشاہ تھا قسم کھا کر کہا کہ یسوع کا رتبہ اس سے زیادہ نہیں جو قرآن نے اُس کی نسبت لکھا ہے مگر نجاشی اس کے بعد کھلا کھلا مسلمان ہو گیا۔ (انجام آتھم صفحہ ۴۰ کا حاشیہ)۔

ہم تجب میں ہیں کہ خدائے قادیان کو سچا کہیں جو یہ کہتا ہے کہ "خدائے تعالیٰ نے قرآن میں یسوع کی خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا" (ضمیمہ انجام آتھم صفحہ ۹)۔ یا نجاشی کو سچا کہیں جو یہ کہتا ہے کہ یسوع کا رتبہ اس سے زیادہ نہیں جو قرآن نے اُس کی نسبت لکھا ہے۔ بہر حال چونکہ یہ بھی خدائے قادیان ہی کے کلمات طیبات ہیں۔ لہذا مجبوراً ماننا پڑے گا کہ نجاشی سچا تھا جس کے قول سے خدائے قادیان نے خود اپنی اصلاح کر لی۔

۸۔ "دوئی یسوع مسیح کو خدا مانتا ہے مگر اُس کو ایک بندہ عاجز مگر نبی جانتا ہوں" (ریویو ستمبر ۱۹۰۲ء)۔

۹۔ ایک امریکن شخص نے جس کا نام الگرنڈر دیب ہے، خدائے قادیان کو انگریزی میں ایک خط لکھا ہے جس میں وہ یہ

لکھتا ہے:

"but did Jesus Christ also teach the way, Now suppose I should follow the way printed out by Jesus , would not iny salvation be as perfectly assured.

خدائے قادیان نے اس عبارت کا ترجمہ بدیں الفاظ شحہ، حق میں مع اصلی شائع کیا ہے کہ:

"مگر کیا عیسیٰ مسیح نے بھی سچا اور سیدھا راہ نہیں بتلایا اور اگر میں ہدایت عیسیٰ کی پیروی کروں تو پھر کیا نجات کی ایسی

یقینی طور پر سے اُمید نہیں کی جاسکتی جیسی کہ دین اسلام کی متابعت سے؟" شحہ حق صفحہ ۸۰، ۸۱ اور درسلسلہ تصنیفات

احمدیہ جلد دوئم صفحہ ۸۱)۔

دیکھئے جس شخص کو الگرنڈر جی سس کرائسٹ یعنی یسوع مسیح لکھتا ہے۔ اسی شخص کو خدائے قادیان عیسیٰ مسیح

اور عیسیٰ لکھتا ہے۔

۱۔ "اُس (خدا) نے مجھے اس بات پر بھی اطلاع دی ہے کہ درحقیقت یسوع مسیح خدا کے نہایت پیارے اور نیک بندوں میں سے ہیں اور اُن میں سے ہیں جو خدا کے برگزیدہ لوگ ہیں اور اُن میں سے جن کو خدا اپنے ہاتھ سے صاف کرتا ہے اور اپنے نور کے سایہ کے نیچے رکھتا ہے" (تحفہ قیصریہ صفحہ ۱۶)۔

۱۱۔ "جس قدر عیسائیوں کو حضرت یسوع مسیح سے محبت کرنے کا دعویٰ ہے وہی دعویٰ مسلمانوں کو بھی ہے۔ گویا آنجناب کا وجود عیسائیوں اور مسلمانوں میں ایک مشترک جائداد کی طرح ہے" ((تحفہ قیصریہ صفحہ ۱۸)۔

۱۲۔ "اسی وجہ سے خدائے تعالیٰ نے یسوع کی پیدائش کی مثال بیان کرنے کے وقت آدم کو ہی پیش کیا ہے جیسا کہ وہ فرماتا ہے "ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم خلقہ من تراب ثمہ قال لہ کن فیکون۔ یعنی عیسیٰ کی مثال خدائے تعالیٰ کے نزدیک آدم کی ہے کیونکہ خدا نے آدم کو مٹی سے بنا کر پھر کہا کہ تو زندہ ہو جا۔ پس وہ زندہ ہو گیا" (چشمہ معرفت حصہ دوم صفحہ ۲۱۸)۔
دورغ گورا حافظہ نہ باشد اسی کو کہتے ہیں یہی مرزا جی انجام آتم صفحہ ۹ میں یہ کہہ چکے ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے قرآن میں یسوع کی خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا (ضمیمہ انجام آتم صفحہ ۹)۔ لیکن یہاں یسوع کی پیدائش قرآن سے ثابت کرتے ہیں۔ یہ ہے خدا کی قدرت کاملہ کا تصرف اور حضور یسوع کا کھلا معجزہ۔

۳۔ "مرہم حواریین جس کا دوسرا نام مرہم عیسیٰ بھی ہے۔ یہ مرہم نہایت مبارک مرہم ہے جو زخموں اور جراحاتوں اور نیز زخموں اور نیز زخموں کے نشان معدوم کرنے کے لئے نہایت نافع ہے۔ طبیوں کا اس پر اتفاق ہے کہ مرہم حواریوں نے حضرت عیسیٰ کے لئے تیار کی تھی یعنی جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہود علیہم اللغت کے پنچہ میں گرفتار ہو گئے اور یہودیوں نے چاہا کہ حضرت مسیح کو صلیب پر کھینچ کر قتل کریں تو انہوں نے گرفتار کر کے صلیب پر کھینچنے کی کارروائی شروع کی مگر خدا تعالیٰ نے یہود کے بدارادہ سے حضرت عیسیٰ کو بچالیا۔ کچھ خفیف سے زخم بدن پر لگ گئے، سو وہ اُس عجیب و غریب مرہم کے چند روز استعمال کرنے سے بالکل دور ہو گئے۔ یہاں تک کہ نشان بھی جو دوبارہ گرفتاری کے لئے کھلی کھلی علامتیں تھیں بالکل مٹ گئے۔ یہ بات

انجیلوں سے بھی ثابت ہوتی ہے کہ جب حضرت مسیح نے صلیب سے نجات پائی کہ جو درحقیقت دوبارہ زندگی کے حکم میں تھی تو وہ اپنے حواریوں کو ملے اور اپنے زندہ سلامت ہونے کی خبر دی۔ حواریوں نے تعجب سے دیکھا کہ صلیب سے نجات پائی کہ جو درحقیقت دوبارہ زندگی کے حکم میں تھی تو وہ اپنے حواریوں کو ملے اور اپنے زندہ سلامت ہونے کی خبر دی۔ حواریوں نے تعجب سے دیکھا کہ صلیب پر سے کیونکر بیچ گئے اور گمان کیا کہ شاید ہمارے سامنے اُن کی مانند کوئی اور رہے تو انہوں نے اپنے زخم دکھلائے جو صلیب پر باندھنے کے وقت پڑ گئے تھے تب حواریوں کو یقین آیا کہ خدا تعالیٰ نے نے یہود کے ہاتھ سے اُن کو نجات دی۔ حال کے عیسائیوں کی یہ نہایت سادہ لوحی ہے کہ وہ خیال کرتے ہیں کہ یسوع مسیح مر گئے سرے زندہ ہوا کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو وہ خدا جو محض قدرت سے اُس کو زندہ کرتا اُس کے زخموں کو بھی اچھا کر دیتا بالخصوص جبکہ کہا جاتا ہے کہ دوسرا جسم جلالی ہے جو آسمان پر اٹھایا گیا اور خدا کی دہنی طرف جا بیٹھا تو کیا قبول کر سکتے ہیں کہ جلالی جسم پر بھی یہ زخموں کا کلنک باقی رہا اور مسیح نے خود اپنے اس قصہ کی مثال یونس کے قصہ سے دی اور ظاہر ہے کہ یونس مچھلی کے پیٹ میں مرا نہیں تھا پس اگر مسیح مر گیا تو یہ مثال صحیح نہیں ہو سکتی، بلکہ ایسی مثال دینے والا ایک سادہ لوح آدمی ٹھہرتا ہے جس کو یہ خبر نہیں کہ مشبہ اور مشبہ بہ میں مشابہت تامہ ضروری ہے" (ست بچن حاشیہ متعلقہ صفحہ ۱۶۴۔ صفحہ ۱)۔

۱۴۔ "غرض اس مرہم کی تعریف میں اس قدر لکھنا کافی ہے کہ مسیح تو بیماروں کو اچھا کرتا تھا مگر اس مرہم نے مسیح کو اچھا کیا۔ انجیلوں سے یہ پتہ بھی بخوبی ملتا ہے کہ اُنہیں زخموں کی وجہ سے حضرت مسیح پلاطوس کی بستی میں چالیس دن تک برابر ٹھہرے اور پوشیدہ طور پر یہی مرہم اُن کے زخموں پر لگتی رہی" آخر اللہ تعالیٰ نے اسی سے اُن کو شفا بخشی۔ اس مدت میں زیرک طبع حواریوں نے یہی مصلحت دیکھی کہ جاہل یہودیوں کو تلاش اور جستجو سے باز رکھنے کے لئے اور نیز اُن کا پرکینہ جوش فرد کرنے کی غرض سے پلاطوس کی بستیوں میں یہ مشہور کر دیں کہ یسوع مسیح آسمان پر معہ جسم اٹھایا گیا اور فی الواقعہ اُنہوں نے یہ بڑی دانائی کی کہ یہودیوں کے خیالات کو اور طرف لگا دیا اور اس طرف سے پہلے سے یہ انتظام ہو چکا تھا اور بات پختہ ہو چکی تھی کہ

فلاں تاریخ پلاطوس کی عملداری سے یسوع مسیح باہر نکل جائے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور حواری اُن کو کچھ دور تک سڑک پر چھوڑ آئے اور حدیث صحیح سے جو طبرانی میں ہے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس واقعہ کے بعد ستائیس (۸۷) برس زندہ رہے اور ان برسوں میں اُنہوں نے بہت سے ملکوں کی سیاحت کی اسی لئے اُن کا نام مسیح ہوا اور کچھ تعجب نہیں کہ وہ اس سیاحت کے زمانہ میں تبت میں بھی آئے جیسا کہ آج کل بعض انگریزوں کی تحریروں سے سمجھا جاتا ہے۔ ڈاکٹر برنیر اور بعض دوسرے یورپین عالموں کی یہ رائے ہے کہ کچھ تعجب نہیں کہ کشمیر کے مسلمان باشندے دراصل یہود ہوں۔ پس یہ رائے بھی کچھ بعید نہیں کہ حضرت مسیح اُنہی لوگوں کی طرف آئے ہوں اور پھر تبت کی طرف رخ کر لیا ہو اور کیا تعجب کہ حضرت مسیح کی قبر کشمیر یا اُس کے نواح میں ہو۔ (ست بچن حاشیہ متعلقہ صفحہ ۱۶۳ ب)۔

۱۵۔ "تو کیوں یہ یقین نہ کیا جائے کہ وہ نبی درحقیقت عیسیٰ ہی تھا جو اول کشمیر میں آیا اور پھر تبت کا بھی سیر کیا"۔۔۔ اور آخر کشمیر میں آکر فوت ہو گئے ہوں۔ چونکہ سرد ملک کا آدمی سرد ملک کو پسند کرتا ہے، اس لئے فراست صحیحہ قبول کرتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کنعان کے ملک کو چھوڑ کر ضرور کشمیر میں پہنچے ہوں گے۔ اصل بات یہ ہے کہ کشمیر میں ایک مشہور و معروف قبر ہے جس کو یوز آسف نبی کی قبر کہتے ہیں۔ اس نام پر ایک سرسری نظر کر کے ہر شخص کا ذہن ضرور اُس طرف منتقل ہوگا کہ یہ قبر کسی اسرائیل نبی کی ہے کیونکہ یہ لفظ عبرانی زبان سے مشابہ ہے مگر ایک عمیق نظر کے بعد نہایت تسلی بخش طریق کے ساتھ کھل جائے گا کہ دراصل یہ لفظ یسوع آسف یعنی یسوع غمگین آسف اندوہ اور غم کو کہتے ہیں۔ چونکہ حضرت مسیح نہایت غمگین ہو کر اپنے وطن سے نکلے تھے، اس لئے اپنے نام کے ساتھ آسف ملا لیا۔ مگر بعض کا بیان ہے کہ دراصل یہ لفظ یسوع صاحب ہے۔ پراجنبی زبان میں بکثرت مستعمل ہو کر یوز آسف بن گیا۔ لیکن میرے نزدیک یسوع آسف اسم بامسمیٰ ہے اور ایسے نام جو واقعات پر دلالت کریں اکثر عبرانی نبیوں اور دوسرے اسرائیلی راستبازوں میں پائے جاتے ہیں" (ست بچن صفحہ ۱۶۳ کے بعد حاشیہ متعلقہ صفحہ ۱۶۳ کے حاشیہ صفحہ ۵، و، ز)۔

۶- "اُس خدا کے دائمی پیارے اور دائمی مقبول کی نسبت جس کا نام یسوع ہے"۔ (تحفہ قیصریہ صفحہ ۱۷)۔

۱۷- "یسوع یعنی عیسیٰ السلام نے ایک کنجری کو بغل میں لیا۔ (لعنت اللہ علی الکاذبین ، سلطان محمد) اور عطر

ملوایا" (نور القرآن صفحہ ۴۶، ۴۷)۔

۱۸- "لقد كان في ايلياہ وقصه نزوله نظير شاف للطابين فاقر الانجيل وتدبر داني آياته بنظر عميق لين۔ اذ قالت اليهود يا عيسىٰ

كيف تزعم انك انت المسيح وقد وجب ان ياتي ايلياہ قبله كماء وروفي صحف النبيين۔ قال قد حباء كم ايلياہ فلم تعرفوه اشارائي يحييٰ وقال هذا هو ايلياہ كنتم موقنين"۔

ترجمہ: "ايلياہ اور اس کے آنے میں طالبانِ حق کے لئے نشانی نظیر موجود ہے۔ انجیل کو پڑھو، اور اس کی آیتوں پر گہری نگاہ

ڈالو۔ جب یہودیوں نے کہا کہ اے عیسیٰ کس طرح تو گمان کرتا ہے کہ تو مسیح ہے جبکہ انبیاء کے صحیفے ایلیاہ کا مسیح سے پہلے آنا

واجب ٹھہراتے ہیں۔ عیسیٰ نے کہا کہ ایلیاہ تمہارے پاس آگیا ہے اور تم نے اُس کو نہیں پہچانا اور یحییٰ کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ

وہ ایلیاہ ہے اگر تم یقین رکھنے والے ہو" (آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۳۱۳، ۳۱۴، در سلسلہ تصنیفات جلد پنجم صفحہ ۲۰۷، ۲۰۸)۔

مرزا جی عبارت بالا میں فرماتے ہیں کہ جن کو ایلیاہ کے قصہ میں شک ہو وہ انجیل کو بغور پڑھیں جس میں لکھا ہے کہ

عیسیٰ نے یحییٰ کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ یہی ایلیاہ ہے۔ اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ کے متعلق ہم مرزا جی کے

حسب الارشاد انجیل کو کھول کر پڑھیں کہ آیا اس میں "عیسیٰ اور یحییٰ" کا واقعہ مافوق مذکور ہے یا نہیں۔ جب ہم انجیل کو کھول

کر پڑھتے ہیں تو اُس میں نہ تو "عیسیٰ" کا نام ملتا ہے اور نہ ہی "یحییٰ" کا چنانچہ انجیل جلیل میں جہاں ایلیاہ کا واقعہ بیان ہوا ہے وہ

انجیل کے الفاظ میں از قرار ذیل ہے:

۱۹- "یسوع نے جواب میں اُن سے کہا جو کچھ تم سنتے ہو اور دیکھتے ہو جا کر یوحنا سے بیان کرو کہ اندھے دیکھتے اور لنگرے

چلتے پھرتے ہیں۔ کوڑھی پاک صاف کئے جاتے اور بہرے سنتے ہیں اور مُردے زندہ کئے جاتے ہیں اور غریبوں کو خوشخبری سنائی

جاتی ہے اور مبارک وہ ہے جو میرے سبب سے ٹھوکر نہ کھائے جب وہ روانہ ہوئے تو یسوع نے یوحنا کی بابت لوگوں سے کہنا شروع کیا کہ تم بیابان میں کیا دیکھنے گئے تھے؟ کیا ہوا سے ہلتے ہوئے سرکنڈے کو؟ تو پھر کیا پتھر دیکھنے گئے تھے؟ کیا مہین کپڑے پہنے شخص کو؟ دیکھو جو مہین کپڑے پہنتے ہیں وہ بادشاہوں کے گھروں میں ہوتے ہیں تو پھر کیوں گئے تھے؟ کیا ایک نبی کے دیکھنے کو؟ ہاں میں تم سے کہتا ہوں، بلکہ نبی سے بڑے کو، یہ وہی ہے جس کی بابت لکھا ہے کہ:

دیکھو میں اپنا پیغمبر تیرے آگے بھیجتا ہوں جو تیری راہ تیرے آگے تیار کریگا، میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جو عورتوں سے پیدا ہوئے ان میں یوحنا بپتسمہ دینے والے سے کوئی بڑا نہیں ہوا۔ لیکن جو آسمان کی بادشاہت میں چھوٹا ہے وہ اُس سے بڑا ہے اور یوحنا بپتسمہ دینے والے کے دنوں سے اب تک آسمان کی بادشاہت پر زور پھرتا رہا ہے اور زور آورا سے چھین لیتے ہیں، کیونکہ سب نبیوں اور توریت نے یوحنا تک نبوت کی اور چاہو تو ایلیاہ جو آنے والا تھا یہی ہے جس کے سننے کے کان ہوں وہ سن لے" (متی ۱۱: ۳ تا ۱۵)۔

انجیل جلیل کی عبارت مافوق میں نہ تو عیسیٰ ہے اور نہ ہی یحییٰ بلکہ یسوع ہے اور یوحنا جس سے صاف طور پر ثابت ہے کہ مرزا صاحب کے نزدیک یسوع عیسیٰ اور یوحنا یحییٰ ہے اور اگر ہمارا خیال درست نہیں ہے تو پھر ہم صاف طور پر کہتے ہیں کہ مرزا صاحب نے عبارت مافوق میں انجیل کے حوالہ سے جو کچھ لکھا ہے سراسر غلط لکھا ہے کیونکہ کسی انجیل میں عیسیٰ اور یحییٰ کے نام نہیں ملتے ہیں۔

۲۰۔ اور میں حضرت پادری صاحبان کو یاد دلاتا ہوں کہ اس کا طریق دُعا ان کے مذہب اور اعتقاد سے ہرگز منافی نہیں۔ سو ہم دونوں اس طرح پر دعا کریں کہ اے خدائے قادر اس وقت ہم بالمقابل دو فریق کھڑے ہیں۔ ایک فریق یسوع بن مریم کو خدا کہتا ہے اور دوسرا فریق عیسیٰ بن مریم کو رسول مانتا اور محض بندہ اُن کو یقین رکھتا ہے۔ سوان دونوں فریق میں سے جو فریق تیری نظر میں جھوٹا ہے، اُس کو ایک سال کے اندر ہلاک کر اور اپنا ویل اُس پر نازل کر" (انجام آتھم صفحہ ۴۴)۔

عبارت مافوق کے ساتھ ذیل کی عبارت کو مقابلہ کر کے دیکھئے:

۲۱- "مشفق مہربان پادری صاحب سلامت

بعد ماوجب----- اگر فی الحقیقت حضرت مسیح علیہ السلام خدا ہی نہیں۔۔۔۔ تو ہم لوگ کافر کیا، کفر ہیں اور بے شک اس صورت میں دین اسلام برحق نہیں ہے لیکن اگر حضرت مسیح علیہ السلام صرف ایک بندہ خدا تعالیٰ کا نبی اور مخلوقیت کی تمام کمزوریاں اپنے اندر رکھتا ہے تو پھر عیسائی صاحبان کا ظلم عظیم اور کفر کبیر ہے۔ سومیری دانست میں اس سے انسب طریق اور کوئی نہیں کہ ایک روحانی مقابلہ مباہلہ کے طور پر کیا جائے اور وہ یہ کہ فریقین مباہلہ میں دعا کریں۔ مثلاً فریق عیسائی یہ کہے کہ وہ عیسیٰ مسیح ناصری جس پر ایمان رکھتا ہوں وہی خدا ہے اور اگر میں اس بات میں سچا نہیں تو میرے پر ایک سال کے اندر کوئی ایسا عذاب نازل ہو جس سے میری رسوائی ظاہر ہو جائے اور ایسا ہی عاجز دعا کرے گا کہ اے کامل اور بزرگ خدا میں جانتا ہوں کہ درحقیقت عیسیٰ مسیح ناصری تیرا بندہ اور تیرا رسول ہے، خدا ہرگز نہیں۔۔۔ اور اگر میں اس بات میں سچا نہیں تو میرے پر ایک سال کے اندر کوئی ایسا عذاب نازل کر جس سے میری رسوائی ظاہر ہو جائے" (حجتہ السلام رجسٹرڈ خط بنام پادری کلارک صاحب صفحہ ۲۳، ۲۴ و در سلسلہ تصنیفات جلد پنجم صفحہ ۲۳۶۹، ۲۳۷۰)۔

مرزا صاحب نے مباہلہ اول میں جس کا نمبر اس رسالہ میں ۲۰ ہے دو نام استعمال کئے ہیں۔ عیسائیوں کی طرف سے "یسوع بن مریم" اور مسلمانوں کی طرف سے "عیسیٰ بن مریم" لیکن عبارت مافوق میں دونوں کی طرف سے صرف ایک نام استعمال کیا ہے "یعنی عیسیٰ مسیح ناصری" جس سے آفتاب کی طرح ظاہر ہے کہ یسوع اور عیسیٰ ایک ہی شخص کے دو نام تھے۔

۲۲- "تب حضرت مسیح نے خدا تعالیٰ کے سچے نبی اور اس کے پیارے اور برگزیدہ تھے، اس وہم باطل کو دور کرنے کے لئے کہ یہودیوں نے باعث کوتاہ اندیشی اپنی کے اپنے دلوں میں جمالیاتھا وہ اپنے سمات مبارکہ پیش کئے جو یوحنا ۱۰ باب ۲۹-۳۰ آیت

میں موجود ہیں۔ چنانچہ وہ عبارت بجنسہ ذیل میں لکھ دی جاتی ہے۔ چاہیے کہ تمام حاضرین حضرت مسیح کی اس عبارت کو غور سے اور توجہ سے سنیں کہ ہم میں اور حضرات عیسائی صاحبوں میں پورا پورا فیصلہ دیتی ہے اور وہ یہ ہے:

میرا باپ جس نے انہیں مجھے دیا ہے سب سے بڑا ہے اور کوئی انہیں میرے باپ کے ہاتھ سے چھین نہیں لے سکتا۔ میں اور باپ ایک ہیں۔ تب یہودیوں نے پھر پتھراٹھاٹھے کہ اُس پر پتھراؤ کریں۔ یسوع نے انہیں جواب دیا کہ میں نے اپنے باپ کے بہت سے اچھے کام تمہیں دکھائے ہیں اُن میں سے کس کام کے لئے تم مجھے پتھراؤ کرتے ہو۔ یہودیوں نے اُسے جواب دیا اور کہا کہ ہم اچھے کام کے لئے نہیں بلکہ اس لئے تجھے پتھراؤ کرتے ہیں کہ تو کفر بکتا ہے اور انسان ہو کے اپنے تئیں خدا بناتا ہے۔ یسوع نے انہیں جواب دیا کیا تمہاری شریعت میں یہ نہیں لکھا کہ میں نے کہا تم خدا ہو جبکہ اُس نے انہیں جن کے پاس خدا کا کلام آیا خدا کہا اور ممکن نہیں کہ کتاب باطل ہو تم اُسے جسے خدا نے مخصوص کیا اور جہان میں بھیجا، کہتے ہو کہ تو کفر بکتا ہے کہ میں نے کہا میں خدا کا بیٹا ہوں" (جنگ مقدس صفحہ ۳۲۔ ودر سلسلہ تصنیفات جلد پنجم صفحہ ۲۳۱)۔

انجیل جلیل کی جس عبارت کو مرزا جی نے اقتباس کیا ہے اور جس کو "حضرت مسیح" کی طرف جو "خدا نے تعالیٰ کے سچے نبی اور اُس کے پیارے اور برگزیدہ تھے" منسوب کیا ہے، اسی عبارت میں اُس خدا نے تعالیٰ کے سچے نبی اور اُس کے پیارے اور برگزیدہ کا نام "یسوع" آیا ہے جن کو مرزا صاحب خدا نے تعالیٰ کے سچے نبی اور اُس کے پیارے اور برگزیدہ کہتے ہیں۔^۲

^۲ اسی طرح مرزا جی کے ایک بے حد متعصب مرید یعنی ایڈیٹر اخبار فاروق بھی یسوع کو حضرت مسیح علیہ السلام لکھتا ہے جس کی عبارت یہ ہے۔

"یسوع مسیح کے حواری۔ معیار صداقت، اناجیل مروجہ کے مطالعہ سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے پہاڑی وعظ میں بندگانِ خدا کو نصائح کرتے ہوئے ایک ایسی قیمتی اصل بیان فرمایا ہے جو فی الواقعہ آب زر سے لکھنے کے قابل ہے۔ آپ نے اپنے سامعین کو نہایت صداقت بھرے الفاظ میں مخاطب ہو کر فرمایا۔

۲۳: "عبداللہ آتہم صاحب جنہوں نے خدائے قادیان کے تارپود بکھیر دئیے اس تحریری مباحثہ میں جو خدائے قادیان کے لئے بے حد ذلت آفرین ثابت ہوا مرزا ہی کے جواب میں لکھتے ہیں کہ:

"جواب آپ کے دوسرے مقدمہ کے آپ کو یقین ہونا چاہیے کہ ہم اُس شے مرء کو جو کھا نے پینے وغیرہ حاجتوں کے ساتھ ہے اللہ نہیں مانتے بلکہ مظہر اللہ کہتے ہیں اور یہ ایک ایسا مقدمہ ہے جیسا قرآن میں بابت اُس آگ کے جو جھاڑی میں نظر آتی تھی لکھا ہے کہ اے موسیٰ اپنی نعلیں دور کر کیونکہ یہ وادی طویٰ ہے اور کہ میں تیرے باپ ابراہیم اور اسحاق اور یعقوب کا خدا ہوں موسیٰ نے اُس کو تسلیم کیا۔ اب فرمائیے شے مرئی تو خدا نہیں ہو سکتی اور رویت مرئی تھی۔ پس ہم اس کو مظہر اللہ کہتے ہیں اللہ نہیں کہتے۔ ویسے ہی یسوع مخلوق کو ہم اللہ نہیں کہتے بلکہ مظہر اللہ کہتے ہیں۔۔۔۔۔ ہم نے ابن اللہ کو جسم نہیں مانا۔ ہم تو اللہ کو روح مانتے ہیں جسم نہیں۔" (جنگِ مقدس صفحہ ۱۱ و در سلسلہ تصنیفات جلد پنجم صفحہ ۲۳۸۹)۔

اس کے جواب میں مرزا جی تحریر فرماتے ہیں کہ:

"مسٹر عبداللہ آتہم صاحب فرماتے ہیں "جو ہم جسمانی چیز کو جو مظہر اللہ تھی۔ اللہ نہیں مانتے اور ہم نے ابن اللہ کو جسم نہیں مانا۔ ہم تو اللہ کو روح جانتے ہیں" صاحب موصوف کا یہ بیان بہت پیچیدہ اور دھوکہ دینے والا ہے۔ صاحب موصوف کو صاف لفظوں میں کہنا چاہیے تھا کہ "ہم حضرت عیسیٰ کو خدا جانتے ہیں اور ابن اللہ مانتے ہیں" (جنگِ مقدس صفحہ ۲۱، و در سلسلہ تصنیفات جلد پنجم صفحہ ۲۳۹۹)۔

اچھا درخت اچھا پھل لاتا ہے اور بُرا درخت بُرا پھل لاتا ہے۔ اچھا درخت بُرا پھل نہیں لاسکتا نہ بُرا درخت اچھا پھل لاسکتا ہے۔ جو درخت اچھا پھل نہیں لاتا وہ کاٹا اور آگ میں ڈالا جاتا ہے، پس ان کے پھلوں سے تم ان کو پہچان لو گے" (متی ۷: ۱۸ تا ۱۷)۔

حضرت مسیح کا یہ بیان فرمودہ "معیار" حق و باطل میں امتیاز کرنے کا ایک زبردست ذریعہ ہے اور دراصل کسی ہادی قوم کی قوت قدسیہ پہچاننے کا یہی ایک صحیح طریقہ ہے ہم اُس کی تربیت یافتہ جماعت پر ایک نگاہ دوڑائیں اور دیکھیں کہ اس مصلح وقت نے اپنی جماعت کو اخلاق اور روحانیت کے کسی عالی مقام پر کھڑا کیا ہے۔"

دیکھئے کس صفائی کے ساتھ جس شخص کو عبداللہ آتھم صاحب یسوع کہتے ہیں، مرزا جی اُس کو عیسیٰ سے تعبیر کرتے ہیں۔
۲۴۔ " لیکن حضرت مسیح نے ان دونوں ثبوتوں میں سے کسی ثبوت کو بھی پیش نہ کیا اور پیش کیا تو ان ثبوتوں کو پیش کیا۔ سن لیجئے۔

" تب یہودیوں نے پھر پتھراٹھائے کہ اس پر پتھراؤ کریں۔ یسوع نے انہیں جواب دیا کہ میں نے اپنے باپ کے بہت سے اچھے کام دکھائے ہیں ان میں سے کس کام کے لئے تم مجھے پتھراؤ کرتے ہو۔ یہودیوں نے اُسے جواب دیا کہ ہم تجھے اچھے کام کے لئے نہیں بلکہ اس لئے تجھے پتھراؤ کرتے ہیں کہ تو کفر بکتا ہے اور انسان ہو کے اپنے تئیں خدا بناتا ہے۔ یسوع نے انہیں جواب دیا کہ کیا تمہاری شریعت میں یہ نہیں لکھا ہے کہ میں نے کہا کہ تم خدا ہو جبکہ اُس نے انہیں جن کے پاس خدا کا کلام آیا خدا کہ اور ممکن نہیں کہ کتاب باطل ہو، تم اسے جسے خدا نے مخصوص کیا اور جہان میں بھیجا کہتے ہو کہ تو کفر بکتا ہے کہ میں نے کہا کہ میں خدا کا بیٹا ہوں۔

اب اس سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نے حقیقی طور پر ابن اللہ ہونے کا یا خدا ہونے کا کبھی دعویٰ نہیں کیا اور اس دعویٰ میں اپنے تئیں ان تمام لوگوں کا ہم رنگ قرار دیا اور اس بات کا اقرار کیا کہ انہیں کے موافق یہ دعویٰ بھی ہے۔"

(جنگ مقدس صفحہ ۴۸، صفحہ ۴۹ در سلسلہ تصنیفات جلد پنجم (۲۴۳۶، ۲۴۳۷)۔

دیکھئے جس شخص کو انجیل جلیل یسوع کہتی ہے اسی شخص کو خدائے قادیان حضرت مسیح علیہ السلام کہتا ہے۔

۲۵۔ " مگر آپ کے مذہب میں حضرت عیسیٰ نے جو نشانیاں نجات یا بندوں یعنی حقیقی ایمان داروں کی لکھی ہیں وہ آپ میں کہاں موجود ہیں۔ مثلاً جیسے کہ مرقس ۱۶: ۱۷ میں لکھا ہے اور وہ جو ایمان لائینگے اُن کے ساتھ یہ علامتیں ہونگی کہ وہ میرے نام سے دیوؤں کو نکالیں گے اور نئی زبانیں بولیں گے۔ سانپوں کو اٹھالیں گے اور اگر کوئی ہلاک کرنے والی چیز پیئیں گے انہیں کچھ نقصان

نہ ہوگا۔ وہ بیماروں پر ہاتھ رکھیں گے تو چنگے ہو جائیں گے۔ تو اب میں بادب التماس کرتا ہوں کہ اور اگر ان الفاظ میں کچھ درستی یا مرآہ ہو تو اُسکی معافی چاہتا ہوں کہ تین بیمار جو آپ نے پیش کئے ہیں یہ علامت تو بالخصوصیت مسیحیوں کے لئے حضرت عیسیٰ قرار دے چکے ہیں۔" (جنکِ مقدس صفحہ ۶۵، درسلسلہ تصنیفات صفحہ ۲۴۴۳)۔

مرزا جی انجیل جلیل کی آیات مافوق کو حضرت عیسیٰ کی طرف منسوب کرتے ہیں لیکن انجیل جلیل میں یہ آیات یسوع کی طرف منسوب ہیں۔ چنانچہ جہاں مرزا جی نے آیات کا اقتباس ختم کیا ہے وہیں سے یہ جملہ شروع ہوتا ہے کہ "غرض خداوند یسوع اُن سے کلام کرنے کے بعد آسمان پر اٹھایا گیا۔" اب بجز اس کے ہم کیا کہہ سکتے ہیں کہ یسوع اور عیسیٰ مرزا جی کے نزدیک دونوں ایک ہیں۔

۲۶۔ "مگر سب سے بڑھ کر حضرت مسیح کا اپنا اقرار ملاحظہ کے لائق ہے۔ وہ فرماتے ہیں سب حکموں میں اول یہ ہے کہ اسرائیل سن وہ خداوند جو ہمارا خدا ہے ایک ہی خدا ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ حیاتِ ابدی یہ ہے کہ وہ تجھ کو اکیلا سچا خدا اور یسوع مسیح کو جسے تم نے بھیجا ہے جانیں" (یوحنا ۱۷: ۳)۔

اور بھیجا کا لفظ توریت کے کئی مقام میں انہیں معنوں میں بولا گیا ہے کہ جب خدا تعالیٰ نے کسی اپنے بندہ کو مامور کر کے اور اپنا نبی ٹھہرا کر بھیجتا ہے تو اُس وقت کہا جاتا ہے کہ یہ وہ بندہ بھیجا گیا ہے۔ اگر ڈاکٹر صاحب یہ "بھیجا گیا" کا لفظ بجز اس معنی کے جہاں نبی کی نسبت بولا جاتا ہے مقام متنازعہ فیہ کے ماسوا کسی اور جگہ دوسرے معنوں پر ثابت کر دیں تو شرط کے طور پر جو چاہیں ہم سے وصول کر سکتے ہیں" (جنکِ مقدس صفحہ ۹۰، درسلسلہ تصنیفات جلد پنجم صفحہ ۲۴۶۸)۔

دیکھئے کس صفائی اور تحدی کے ساتھ مرزا صاحب لفظ "بھیجا گیا" ہے جو انجیل جلیل کا ایک لفظ ہے اور جو حضور یسوع کے متعلق استعمال ہوا ہے، "یسوع مسیح" کی نبوت ثابت کرتے ہیں، کیا اب بھی شک باقی ہے کہ یسوع نبی نہیں ہے۔

ناظرین! ہم نے نہایت اختصار سے کام لے کر خدائے قادیان کے اقوال میں سے پچیس ایسے حوالے نقل کئے ہیں جن سے بالصراحت ثابت ہوتا ہے کہ فی الحقیقت خود خدائے قادیان کے نزدیک "یسوع اور عیسیٰ" ایک ہی نبی کے دو مختلف نام ہیں اور خدائے قادیان کا حضرت عیسیٰ کو "یسوع" کے نام سے گالیاں دینا اور مسلمانوں کو یہ کہنا کہ "یسوع" اور "عیسیٰ" اور "ہے" نشہ الوہیت کا وہ خمار ہے جس سے مرزا جی کی کھوپڑی چکر کھا کر "یسوع اور عیسیٰ" میں تمیز نہیں کر سکتی ہے لیکن جب یہ خمار اُترتا ہے اسی وقت یہ اقرار کرتے ہیں کہ شانِ کبریائی میں جو کچھ میں نے کہا تھا غلط تھا۔ سچی بات یہ ہے کہ درحقیقت یسوع مسیح خدا کے نہایت پیارے اور نیک بندوں میں سے ہیں جو خدا کے برگزیدہ لوگ ہیں اور ان میں سے جن کو خدا اپنے ہاتھ سے صاف کرتا ہے اور اپنے نور کے سایہ کے نیچے رکھتا ہے" (تحفہ قصریہ صفحہ ۱۶)۔

اب ہم یہ بتلاتے ہیں کہ "یسوع مسیح" کو جو خدا کے نہایت پیارے اور نیک بندوں میں سے ہیں جو خدا کے برگزیدہ لوگ ہیں اور ان میں سے جن کو خدا اپنے ہاتھ سے صاف کرتا ہے اور اپنے نور کے سایہ نیچے رکھتا ہے" خدائے قادیان نے کتنی گالیاں دی ہیں اور ان کے حق میں کس قدر زہر بلا بل اُگلا ہے۔

نام کتاب: مصنفہ مرزا	الفاظِ مرزا	القاب	نمبر شمار	تشریح بقلم مرزا
واقع البلا صفحہ ۲۶	مسیح کی راستبازی اپنے زمانہ میں دوسرے راستبازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے مال سے اُس کے سر پر عطر ملا ہو یا ہاتھوں سے اُس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اُس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں بھی یحییٰ کا نام حضور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔	شرابی، حرام مال استعمال کرنے والا بے تعلق غیر حضور	۱ ۲ ۳ ۴	شرابخوری ام الخبائث ہے صفحہ ۲۱ نصرتہ الحق حصہ پنجم براہین احمدیہ مرزا صاحب کے اس اقوال

سے ظاہر ہے ہوتا ہے کہ حضرت مسیح خدا کی نظر میں بھی معتوب تھے۔				
یورپ کے لوگ جو شراب پیتے ہیں اس کا سبب بھی یہی فعل مسیح و مفہوم حاشیہ کشتی نوح صفحہ ۶۵	۵	تمسخرانہ طور پر شرابی لفظ کا لقب دیا	(مرزا صاحب) کو مرض ذیابطیس میں کسی شخص نے افیون کھانے کا مشورہ دیا تو فرمایا (اگر میں ذیابطیس کے لئے افیون کھانے کی عادت کر لوں تو میں ڈرتا ہوں کہ لوگ ٹھٹھا کر کے یہ نہ کہیں کہ پہلا مسیح تو شرابی تھا اور دوسرا افیونی۔	ریویو آف ریلیجیوز بابت اپریل ۱۹۰۳ء صفحہ ۱۳۹
سومیرے نزدیک وہ بڑا ہی خبیث و ملعون اور بدذات ہے جو خدا کے برگزیدہ اور مقدس لوگوں کو گالیاں دیتا ہے۔	۶ ۷ ۸ ۹	بداخلاق لم تقولون الا تفعلون کا مصداق بدزبان گالیاں دینے والا	حضرت عیسیٰ نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا۔ انجیر کے درخت کو بغیر پھل کے دیکھ کر اُس پر بدعا کی اور دوسروں کو بدعا کرنا سکھایا اور دوسروں کو یہ بھی حکم دیا کہ تم کسی کو احمق مت کہو مگر خود اس قدر بدزبانی میں بڑھ گئے کہ یہودی بزرگوں کو والد الحرام تک کہہ دیا اور ہر ایک وعظ میں یہودی علما کو سخت گالیاں دیں۔۔۔ اخلاقی معلم کا یہ فرض ہے کہ پہلے آپ اخلاقی کریمہ دکھلائے۔	چشمہ مسیحی
توہین انبیاء کفر ہے (صفحہ ۳۴ نورالاسلام)	۱۰ ۱۱	غبی الطبع دعویٰ الوہیت کا منخفی الزام	افسوس ہے کہ جس قدر حضرت عیسیٰ کے اجتہادات میں غلطیاں ہیں اس کی نظیر کسی نبی میں بھی پائی نہیں جاتی۔ شائد خدائی کے لئے یہ بھی ایک شرط ہوگی۔	اعجاز احمدی صفحہ ۲۵
حضرت مسیح کا ایک	۱۲	عاشق طبع نام	" مسیح ایک لڑکی پر عاشق ہو گیا۔ جب اُستاد کے سامنے اُس کے حسن	اخبار الحکم ۲۱ فروری

<p>عورت سے عطر ملوانا بہت عمدہ فعل تھا اور اس پر اعتراض کرنا یہودہ پن ہے۔ اخبار بدر ۴ مئی ۱۹۰۱ء۔ یہودی کہتے ہیں کہ مسیح ایک لڑکی پر عاشق ہو گیا تھا مگر یہ بات بے اعتبار ہے۔ (اعجاز احمدی صفحہ ۲۵)۔</p>	<p>۱۳ ۱۴ ۱۵</p>	<p>محرم عورتوں سے ملنے والا بازاری عورت سے عطر ملوانے والا حسن پرست</p>	<p>وجمال کا تذکرہ کر بیٹھا تو اُس نے اُس کو عاق کر دیا۔ یہ بات پوشیدہ نہیں کہ کس طرح وہ مسیح ابن مریم نوجوان عورتوں سے ملتا تھا اور کس طرح ایک بازاری عورت سے عطر ملواتا تھا۔</p>	<p>۱۹۰۲ء</p>
<p>جن فقروں پر ہم نے نمبر لگائے ہیں مرزا جی کو اقرار ہے کہ ان کا فاعل اور قائل حضرت عیسیٰ تھا دیکھو صفحہ ۱۲ البلاغ المبین آخری لکچر ازالہ ۲ اوپام طبع اول جلد اول صفحہ ۳ نصرۃ الحق صفحہ ۳۲ تصدیق النبی</p>	<p>۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴</p>	<p>مردہ خدا دردماندہ انسان مردہ نادان شریر مکار پیشبندی کرنے والا فریبی</p>	<p>"یسوع کی تمام پیشینگوئیوں سے جو عیسائیوں کا مُردہ خدا ہے۔ اگر ایک پیشینگوئی بھی اس پیشینگوئی (آٹھم) کے ہم پلہ اور ہموزن ثابت ہو جائے تو ہم ایک قادیان دینے کو تیار ہیں۔ اس درماندہ انسان کی پیشینگوئیاں ہی کیا تھیں۔ صرف یہی کہ زلزلے آئیں گے، قحط پڑیں گے لڑائیاں ہونگی پس ان دلوں پر خدا کی لعنت جنہوں نے ایسی پیشینگوئیاں اس کی خدائی پر دلیل ٹھہرائیں اور ایک مُردہ کو اپنا خدا بنالیا۔ کیا ہمیشہ زلزلے نہیں آتے۔ کیا ہمیشہ قحط نہیں پڑتے اور کیا کہیں نہ کہیں لڑائی کا سلسلہ شروع نہیں رہتا۔ پس اس نادان اسرائیلی نے ان معمولی باتوں کا پیشینگوئی کیوں نام رکھا۔ محض یہودیوں کے تنگ کرنے کو اور جب</p>	<p>ضمیمہ انجام آٹھم صفحہ ۱، ۵</p>

	۳۳	فحش زبان	بزرگوں کو ہمیشہ و شنام دی کے طور پر یاد کرتے رہے کبھی انہیں کہا اے سانپ کے بچو" (دیکھو متی باب ۲۳ آیت ۲۳)۔ کبھی انہیں کہا اندھے" (دیکھو متی باب ۱۵ آیت ۱۴)۔ کبھی اُن کا نام "سورکتے" رکھا کبھی انہیں "احمق"، "جنمی" کہا۔ حالانکہ آپ ہی حلم اور خلق کی نصیحت دیتے ہیں بلکہ فرماتے ہیں کہ "جو کوئی اپنے بھائی کو احمق کہے جہنم کی آگ کا سزاوار ہوگا"۔	
ہم نے جن فقروں پر نمبر دئیے ہیں مرزا جی کو اقرار ہے کہ ان افعال کا فاعل حضرت عیسیٰ ہے (دیکھو انوار الحق صفحہ ۷۶ کشتی نوح کا حاشیہ صفحہ ۶۵ الحکم نمبر ۳ فروری ۱۹۰۲ء اخبار بدر صفحہ ۴ مئی ۱۹۰۱ء ساتواں فقرہ دیکھو جنگ مقدس تقریر ۳ جون نمبر ۸ نمبر ۹ جنگ مقدس ۲۵ مئی ۱۸۹۳ نمبر ۱۰ جنگ مقدس	۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ انبیاء طبین چور قوائے علیہ وعلمیہ کچا	بد شرابخوری قمارباز بدنظر مال حرام استعمال کرنے والا خارج از	"عیسائی اُس شخص کو تمام عیبوں سے مبرا سمجھتے ہیں جس نے خود اقرار کیا کہ میں نیک نہیں ہوں اور جس نے شراب خوری، قماربازی اور کھلے طور پر دوسروں کی عورتوں کو دیکھنا جائز رکھ کر بلکہ آپ ایک بدکار کنجری سے اپنے سر پر عطر کی کمائی کا تیل ڈلو اور اس کو یہ موقع دے کر کہ اُس کے بدن سے بدن لگائے اپنی تمام اُمت کو اجازت دے دی کہ ان باتوں سے کوئی بھی حرام نہیں۔ سوائے شخص کو تو انہوں نے خدا بنالیا مگر خدا کے پاک نبیوں کو گالیاں دینا شروع کر دیا۔ نہایت شرم کی بات ہے کہ آپ نے پہاڑی تعلیم کو جو انجیل کا مغز کہلاتی ہے، یہودیوں کی کتاب طالمود سے چرا کر لکھا۔ پھر ایسا ظاہر کیا کہ یہ میری تعلیم ہے۔۔۔۔۔ آپ کا ایک یہودی اُستاد تھا۔ آپ نے تورات کو سبقتاً سبقاً پڑھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یا تو تورات نے آپ کو زیر کی سے کچھ بہت حصہ نہیں دیا یا اُستاد کی شرارت ہے کہ اُس نے آپ کو محض سادہ لوح رکھا بہر حال آپ علمی اور عملی قوائے میں بہت کچھ تھے اسی وجہ سے آپ ایک دفعہ شیطان کے پیچھے چلے گئے۔۔۔۔۔ عیسائیوں نے آپ کے بہت	انجام آتھم صفحہ ۳۸

<p>تقریر مذکورہ بالا نمبر ۱۱ ازالہ اوہام صفحہ ۱۲- نصرہ الحق ۱۰۱، ۱۰۲- تیرھواں فقرہ چشمہ مسیحی نمبر ۹</p>	<p>گندہ ذہن مکار فریبی پلید وجود والا</p>		<p>معجزات لکھے ہیں مگر حق یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ اس دن سے کہ آپ نے معجزہ مانگنے والوں کو گندی گالیاں دیں اور ان کو ولد الحرام کی اولاد ٹھہرایا۔ شریفوں نے آپ سے کنارہ کیا۔ آپ کا یہ کہنا کہ میرے پیروز ہر کھائیں گے تو ان کو کچھ اثر نہیں ہوگا۔ یہ بالکل جھوٹ نکلا۔۔۔۔ اور ایسا ہی آپ یہ فرماتے ہیں کہ میرے پیرو ہاڑ کو کہیں گے کہ یہاں سے اٹھ جا اور وہ اٹھ جائے گا۔ یہ کس قدر جھوٹ ہے۔۔۔۔ ممکن ہے آپ نے معمولی تدبیر سے کسی شب کو روغیرہ کا علاج کیا ہو۔۔۔۔ مگر بدقسمتی سے اُس زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔۔۔۔ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے۔۔۔۔ اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا کہ گرا آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر ہوا تو وہ معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اس تالاب کا ہے اور آپ کے ہاتھ میں سوائے مکرو فریب کے اور کچھ نہیں تھا۔۔۔۔ آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زناکار اور کسبی عورت تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوگا مگر شائد یہ بھی خدائی کے لئے کوئی شرط ہوگی۔۔۔۔ آپ وہی حضرت ہیں جنہوں نے یہ پیشینگوئی کی تھی کہ یہ تمام لوگ ابھی زندہ ہوں گے کہ میں پھر واپس آ جاؤنگا۔ حالانکہ نہ صرف وہ بلکہ انیس نسلیں مرچکیں مگر آپ تشریف نہ لائے۔</p>	
	<p>۴۸</p>	<p>وجود مسیح بنیاد شرک</p>	<p>اخبار بدکا ایڈیٹر لکھتا ہے۔ دوبارہ آمد" فرمایا ایک دفعہ حضرت مسیح دنیا میں آئے تھے تو اس کا</p>	<p>اخبار بدر ۹ مئی ۱۹۰۷ء مرزا جی کی ڈائری</p>

			نتیجہ یہ ہوا تھا کہ کئی کروڑ مشرک دنیا میں ہو گئے۔ دوبارہ آکر وہ کیا بنائیں گے کہ لوگ اُن کی آمد کے خواہشمند ہیں" (منقول از اہل حدیث امرتسریکم مارچ ۱۹۲۹ء)	
	۳۹ ۵۰	متکبر خوردبین	" اور تکبر اور خود بینی جو تمام بدیوں کی جڑ ہے وہ تو یسوع صاحب کے ہی حصہ میں آئی ہوئی معلوم ہوتی ہے"	ست بچن صفحہ ۱۷۰
کشتی نوح صفحہ ۶۵ میں مرزا لکھتا ہے کہ " حضرت عیسیٰ شراب پیاکرتے تھے۔	۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴	یسوع نیک نہیں یسوع شرابی ہے کبابی ہے یسوع شروع سے بدچلن تھا۔	اور یسوع اس لئے اپنے تئیں نیک کہہ سکا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی کبابی ہے اور یہ خراب چال چلن نہ خدائی کے بعد بلکہ ابتدا ہی سے ایسا معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ خدائی کا دعویٰ شراب خوری کا ایک بد نتیجہ ہے"	ست بچن صفحہ ۱۷۲ حاشیہ
	۵۷ ۵۸ ۵۹	کرنے والا جاہل بے علم بُرا۔	" اور بشری آلودگیوں اور نقصانوں میں سے کوئی ایسی آلودگی باقی نہ رہی جس سے وہ بیٹا باپ کا بدن نام کنند ملوث نہ ہوا اور پھر اُس نے اپنی جہالت اور بے علمی اور بے قدرتی اور نیز اپنے نیک نہ ہونے کا اپنی کتاب میں آپ ہی اقرار کر لیا۔	سلسلہ تصانیف احمد جلد اول حصہ چہارم صفحہ ۳۲ کا حاشیہ

بہ مرگش بگیر کہ بہ تپ راضی شود

ہر چند کہ ہم نے روز روشن کی طرح خود مرزا صاحب غفر اللہ ذنوبہ کے اقوال سے ثابت کر دیا کہ درحقیقت یسوع اور عیسیٰ ایک ہی شخص کے دو مختلف ہیں لیکن محض اس نیت سے کہ مرزائیوں کو چُون وچرا کی ذرہ بھی گنجائش نہ رہے۔ اُن سے اس عنوان کے نیچے کہ "بہ مرگش بگیر کہ بہ تپ راضی شود" یہ سوال کرتے ہیں کہ اگر درحقیقت مرزا صاحب کے اقوال قابل وقعت نہیں اور اب بھی آپ یہی مانتے ہیں کہ یسوع اور عیسیٰ دو جداگانہ اشخاص تھے تو مرزا صاحب کی عبارات ذیل بالکل جھوٹ اور غلط ہیں کیونکہ انجیل مقدس میں نہ تو ہمیں لفظ عیسیٰ ملتا ہے اور نہ ہی خدا تعالیٰ نے ہمیں خبر دی کہ عیسیٰ کون تھا اور نہ ہم عیسیٰ کے وجود کے قائل ہیں اور نہ ہی اُن کی نبوت اور الوہیت کے۔ کیا قادیانی احباب ہمیں یہودیوں اور عیسائیوں اور رومیوں کی تواریخ سے جو اسلام سے پیشتر کی ہوں اُس شخص کے وجود اور اُنکے واقعات کو جن کا ذکر مرزا صاحب نے عبارات میں ذیل کیا ہے ثابت کرنے کی کوشش کریں گے؟

۱) اور دوسری قسم ظلم کی جو خالق کی نسبت ہے وہ اُس زمانہ کے عیسائیوں کا عقیدہ ہے جو خالق کی نسبت کمال غلو تک پہنچ گیا ہے۔ اس میں تو کوئی شک نہیں جو حضرت عیسیٰ السلام خدائے تعالیٰ کے ایک بزرگ نبی ہیں اور بلاشبہ عیسیٰ مسیح خدا کا برگزیدہ اور دنیا کا نور اور ہدایت کا آفتاب اور جناب الہی کا مقرب اور اُس کے تخت کے نزدیک مقام رکھتا ہے جو اُس سے سچی محبت رکھتے ہیں اور اُس کی وصیتوں پر چلتے ہیں اور اُس کی ہدایات پر کاربند ہیں وہ جہنم سے نجات پائیں گے۔ بایں ہمہ یہ سخت غلطی اور کفر ہے کہ اس برگزیدہ کو خدا بنایا جائے۔ خدا کے پیاروں کو خدا سے ایک بڑا تعلق ہوتا ہے۔ اس تعلق کے لحاظ سے اگر وہ اپنے تئیں خدا کا بیٹا کہہ دیں یا یہ کہہ دیں کہ خدا ہی ہے جو اُن میں بولتا ہے اور وہی ہے جس کا جلوہ ہے تو یہ باتیں بھی کسی حال کے موقعہ میں ایک معنی کی روح سے صحیح ہوتی ہیں" (ضمیمہ رسالہ جہاد صفحہ ۵۰۴، بالکل جھوٹ اور سراسر غلط۔ نہ تو ہم عیسیٰ کے وجود کے قائل ہیں اور نہ اُن کو خدا مانتے ہیں۔

۲۔ اس اعتراض سے عوام مسیحی بھی خالی نہیں کہ علاوہ اُس ذاتی بغض کے جو اُن کو حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت دلوں میں بھرا ہوا ہے۔ باقی تمام نبیوں کی عزت اور تعظیم بھی بجز ایک ذات حضرت مسیح علیہ السلام کے جیسا کہ لائق ہے ہرگز نہیں کرتے بلکہ جب نبی سے کہ ایک شخص اصطباغ پا کر حضرت عیسیٰ کو خدا کا خاص فرزند خیال کرتا ہے" (سلسلہ تصنیفات احمدیہ جلد ۵ صفحہ ۵۵)۔

اگر یسوع اور عیسیٰ دو جداگانہ اشخاص ہیں تو یہ بالکل غلط ہیں۔ ہم حضرت عیسیٰ کو جانتے تک نہیں چہ جائیکہ ہم اُن کو خدا کا فرزند ٹھہرائیں۔

۳۔ اسی طرح عیسائیوں کو بھی خفا کر دیا گیا کیونکہ جیسا کہ اُن کا اعتقاد تھا۔ حضرت عیسیٰ کو نہ خدا نہ خدا کا بیٹا قرار دیا اور نہ اُن کو پھانسی مل کر دوسروں کو بچانے والا تسلیم کیا۔" (سلسلہ تصنیفات احمدیہ جلد ۱ صفحہ ۶۸)۔

اگر یسوع اور عیسیٰ دو جداگانہ اشخاص ہیں تو یہ بھی غلط ہے کیونکہ نہ تو ہم حضرت عیسیٰ کو خدا یا خدا کا فرزند سمجھتے ہیں اور نہ ہی اُن کو صلیب دیئے جانے کے قائل ہیں۔

۴۔ اور راوی کا لفظ لغت عرب میں کسی مصیبت یا تکلیف سے پناہ دینے کے لئے آتا ہے اور صلیب سے پہلے عیسیٰ اور اُس کی والد پر کوئی زمانہ مصیبت کا نہیں گذرا جس سے پناہ دی جاتی۔ پس متعین ہوا کہ خدا تعالیٰ نے عیسیٰ اور اُس کی والدہ کو واقعہ صلیب کے بعد اس ٹیلے پر پہنچایا تھا" (کشتی نوح حاشیہ صفحہ ۱۶)۔

اگر یسوع اور عیسیٰ دو جداگانہ اشخاص ہیں تو یہ بالکل غلط ہے کیونکہ نہ تو دنیا میں اس نام کا کوئی نبی پیدا ہوا اور نہ ہی یہودیوں نے اس نام کے شخص کو صلیب پر چڑھایا ہے۔ اگر سچے ہو تو یہودیوں کی تاریخ سے یہ ثابت کرو کہ اُنہوں نے یسوع کو نہیں بلکہ عیسیٰ کو صلیب پر چڑھایا تھا۔

۵۔ "وہ مقدمہ جو میرے پر بنایا گیا وہ حضرت عیسیٰ ابن مریم کے مقدمہ سے بہت سخت تھا کیونکہ حضرت عیسیٰ پر جو مقدمہ کیا گیا اُس کی بنامحض ایک مذہبی اختلاف پر تھی جو حاکم کے نزدیک ایک خفیف بات تھی بلکہ کچھ بھی نہ تھی مگر میرے پر جو مقدمہ کھڑا کیا گیا وہ اقدام قتل کا دعویٰ تھا اور جیسا کہ مسیح کے مقدمہ میں یہودی مولویوں نے جا کر گواہی دی تھی، ضرور تھا کہ اس مقدمہ میں بھی کوئی مولویوں میں سے گواہی دیتا۔ اس لئے اس کام کے لئے خدا نے مولوی محمد حسین بٹالوی کو انتخاب کیا اور وہ ایک بڑا لمبا جبہ پہن کر گواہی کے لئے آیا اور جیسا کہ سردار کاہن مسیح کو صلیب دلانے کے لئے عدالت میں گواہی کے لئے آیا تھا، یہ بھی موجود ہوئے صرف فرق اس قدر تھا کہ سردار کاہن کو پیلاطوس کی عدالت میں کرسی ملی تھی کیونکہ یہودیوں کے معزز بزرگوں کو گورنمنٹ رومی میں کرسی ملتی تھی اور بعض اُن میں آنریری مجسٹریٹ بھی تھے اس لئے اُس سردار کاہن نے عدالت کے قواعد کے لحاظ سے کرسی پائی اور مسیح ابن مریم ایک مجرم کی طرح علات کے سامنے کھڑا تھا لیکن میرے مقدمہ میں اس کے برعکس ہوا" (کشتی نوح صفحہ ۵۱)۔

اگر عیسیٰ اور عیسیٰ دو جداگانہ اشخاص تھے تو یہودیوں اور رومیوں کی تواریخ سے ثابت کرو کہ پلاطوس کے عہد حکومت میں عیسیٰ کے نام سے ایک شخص پیدا ہوا تھا جس کو یہودیوں نے صلیب دلانے کی غرض سے پلاطوس کی عدالت میں پیش کیا تھا اور نہ یہ بالکل جھوٹ ہے۔

۶۔ "جس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کفر کا فتویٰ لکھا گیا اُس وقت وہ پولوس بھی مکفرین کی

جماعت میں داخل تھا۔ جس نے بعد میں اپنے تئیں رسول مسیح کے لفظ سے مشہور کیا۔ یہ شخص حضرت مسیح کی زندگی میں آپ کا سخت دشمن تھا جس قدر حضرت مسیح کے نام پر انجیلیں لکھی گئی ہیں اُن میں سے ایک میں بھی یہ پیشینگوئی نہیں ہے کہ میرے بعد پولوس توبہ کر کے رسول بن جائیگا۔ (کشتی نوح صفحہ ۶۰ حاشیہ)۔

یہ بھی بالکل غلط ہے۔ نہ تو عیسیٰ پر کفر کا فتویٰ لگایا گیا تھا اور نہ مقدس پولوس عیسیٰ کا رسول تھا بلکہ یسوع پر کفر کا فتویٰ لگایا گیا تھا اور مقدس پولوس اُن کے رسول تھے۔ اگر تم سچے ہو تو عیسائیوں اور یہودیوں کی تاریخ سے ثابت کرو کہ حضرت عیسیٰ بھی کوئی ایسے شخص گذرے ہیں؟

۷۔ "یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب تو یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شائد کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادات کی وجہ سے۔ مگر اے مسلمانو۔ تمہارے نبی تو ہر ایک نشہ سے پاک اور معصوم تھے، جیسا کہ وہ فی الحقیقت معصوم ہیں۔ سو تم مسلمان کہلا کر کس کی پیروی کرتے ہو۔ قرآن انجیل کی طرح شراب کو حلال نہیں ٹھہراتا۔ تم کس دستاویز سے شراب کو حلال ٹھہراتے ہو۔ کیا مرنا نہیں ہے" (کشتی نوح صفحہ ۶۵)۔

یہ کون حضرت عیسیٰ تھے جو شراب پیا کرتے تھے۔ ہمارے یہاں ان کا تو نام و نشان بھی نہیں ہے۔ کیا یہ وہی حضرت عیسیٰ تو نہیں ہیں جن کا نام بجز قرآن شریف اور آپ کی کتابوں میں دنیا کی کسی تاریخ میں نہیں۔

۸۔ "لیکن جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی نسبت یہودیوں کے موعود مسیح ہونے کا دعویٰ کر دیا اور الیاس آسمان سے نہ اُترا، جو اس دعویٰ کی شرط تھی تو یہ تمام عقیدے یہودیوں کے باطل ثابت ہو گئے اور جو یہودیوں کے خیال میں تھا کہ ایلیاہ نبی بجنسہ العنصریٰ آسمان سے نازل ہوگا۔ اس کے آخر کار یہ معنی کھلے کہ الیاس کی خواہر طبیعت پر کوئی دوسرا شخص ظاہر ہو جائے گا اور یہ معنی حضرت عیسیٰ نے خود بیان فرمائے جن کو دوبارہ آسمان سے اُتار رہے ہیں۔ پس تم ایسی جگہ ٹھوکر کھاتے ہو جس جگہ تم سے پہلے یہود ٹھوکر کھا چکے ہیں۔ تمہارے ملک میں ہزار یا یہودی موجود ہیں، تم اُن کو پوچھ کر دیکھ لو کہ کیا یہودی کا یہی اعتقاد نہیں جواب تم ظاہر کر رہے ہو۔ پس وہ خدا جس نے عیسیٰ کی خاطر ایلیاہ نبی کو آسمان سے نہ اُتارا اور یہود کے سامنے اُس کو تاویلوں سے کام لینا پڑا وہ تمہاری خاطر کیونکر عیسیٰ کو اُتاریگا جس کو تم دوبارہ اُتارتے ہو اسی کی فیصلہ سے تم منکر ہو، اگر شک ہے تو کئی لاکھ عیسائی اُس میں ملک میں موجود ہیں اور اُن کی انجیل بھی موجود اُن سے دریافت کرو لو کہ کیا یہ سچ نہیں ہے

کہ حضرت عیسیٰ نے یہی کہا تھا کہ ایلیاہ جو دوبارہ آنے والا تھا، وہ یوحنا ہی ہے یعنی یحییٰ۔ اور اتنی بات کہہ کر یہود کی پرانی اُمیدوں کو خاک میں ملادیا۔ اگر اب یہ ضروری ہے کہ عیسیٰ نبی ہی آسمان سے آئے تو اس صورت میں حضرت عیسیٰ سچا نبی نہیں ٹھہر سکتا کیونکہ اگر آسمان سے واپس آنا سنت اللہ میں داخل ہے تو الیاس نبی کیوں واپس نہ آیا اور کیوں اس جگہ یحییٰ کو الیاس ٹھہرا کر تاویل سے کام لیا گیا۔ عقلمند کے لئے یہ سوچنے کا مقام ہے (کشتی نوح صفحہ ۶۷)۔

بالکل غلط، نہ تو ہماری انجیل میں حضرت عیسیٰ کا نام ہے اور نہ یحییٰ کا اور نہ ہی انجیل میں اس کا ذکر ہے کہ حضرت عیسیٰ نے ایلیاہ کا حوالہ دیا تھا بلکہ انجیل میں حضور المسیح اور حضرت یوحنا کا ذکر ہے۔

۹۔ "ڈپٹی صاحب سے میرا یہ سوال تھا کہ آپ جو حضرت عیسیٰ کو خدا ٹھہراتے ہیں تو آپ کے پاس حضرت موصوف کی کیا دلیل ہے"۔ (سلسلہ تصنیفات جلد پنجم - جنگ مقدس صفحہ ۲۴۵۲)۔

اگر یسوع اور عیسیٰ دو مختلف اشخاص ہیں تو نہ تو ہم حضرت عیسیٰ کے وجود کے قائل ہیں اور نہ اُن کو خدا مانتے ہیں۔ لہذا یہ سوال ہی بے بنیاد ہے۔

۱۰۔ "مگر ڈپٹی صاحب موصوف نے بجائے اس کے کہ کوئی معقول دلیل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خدا یا خدا کا بیٹا ہونے پر پیش کرتے دعویٰ پر دعویٰ کرتے گئے۔ (سلسلہ تصنیفات جلد پنجم، جنگ مقدس صفحہ ۲۴۵۳)۔

اگر آپ یسوع اور عیسیٰ کو دو جداگانہ اشخاص مانتے ہیں تو آپ کا یہ اعتراض ہی غلط ہے کیونکہ ہم حضرت عیسیٰ کے وجود کے قائل نہیں ہیں۔

۱۱۔ "اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے اُترنے کے لئے جو زمانہ انجیل میں بیان فرمایا ہے یعنی یہ کہ وہ حضرت نوح کے زمانہ کی طرح امن اور آرام کا زمانہ ہوگا درحقیقت اسی مضمون پر سورہ الزلزال جس کی تفسیر ابھی کی گئی ہے دلالت التزامی کے طور پر شہادت دے رہی ہے"۔ (سلسلہ تصنیفات احمدیہ جلد سوم - ازالہ اوہام صفحہ ۹۴۳)۔

بالکل غلط نہ تو حضرت عیسیٰ دنیا میں کوئی شخص گذرے ہیں اور نہ انجیل اُن کی کتاب ہے بلکہ انجیل حضور یسوع کی کتاب ہے۔

۱۲۔ "اور یہودی جو خدا نے تعالیٰ کی رحمت اور ایمان سے بے نصیب ہو گئے اس کا سبب اُن کے وہ بُرے کام ہیں جو انہوں نے کئے۔ منجملہ اُن کے یہ ہے کہ انہوں نے کہا کہ لوہم نے اس مسیح عیسیٰ ابن مریم کو قتل کر دیا جو رسول اللہ ہونے کا دعویٰ کرتا تھا۔" (سلسلہ تصنیفات احمدیہ جلد سوم ازالہ اوہام صفحہ ۱۰۴۲)۔

بالکل غلط یہودی نہ تو حضرت عیسیٰ کو جانتے تھے اور نہ انہوں نے عیسیٰ کو قتل یا صلیب دینے کا دعویٰ کیا ہے۔ اگر تم سچے ہو تو یہودیوں کی تاریخ سے ثابت کرو۔

۱۳۔ "اے حضرات عیسائی صاحبان! آپ لوگ اگر غور سے اس کتاب ازالہ اوہام کو پڑھیں گے تو آپ پر نہایت واضح دلائل کے ساتھ کھل جائے گا کہ یہ درحقیقت اب عیسیٰ علیہ السلام زندہ موجود نہیں ہیں بلکہ وہ فوت ہو چکے اور اپنے فوت شدہ بزرگوں میں شامل۔" (سلسلہ تصنیفات احمدیہ جلد سوم ازالہ اوہام صفحہ ۱۳۱۲)۔

میں کہتا ہوں کہ ہماری بلا سے جب ہم حضرت عیسیٰ کے وجود کے قائل ہی نہیں ہیں تو اُن کی موت اور زندگی سے ہمیں کیا تعلق۔

۱۴۔ "درحقیقت حواریوں کے زمانہ میں عیسائی مذہب میں شرک کی تخم ریزی ہو گئی تھی ایک شریر یہودی پولوس نام جو یونانی زبان سے بھی کچھ حصہ رکھتا تھا جس کا ذکر مثنوی رومی میں بھی ہے حواریوں میں آملا اور ظاہر کیا کہ میں نے عالم کشف میں عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا ہے (ضمیمہ انجام آتھم صفحہ ۳۷)۔

بالکل غلط۔ مقدس پولوس نے ہرگز یہ نہیں کہا کہ میں نے عالم کشف میں عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا ہے" یہ پولوس پر اتہام ہے اور سراسر جھوٹ۔

خاتمہ

مرزا صاحب قادیانی کی متضاد باتیں

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس رسالہ کے آخر میں مرزا جی کی چند متضاد باتیں بھی ہدیہ ناظرین کردیں جن سے مرزا جی کے ان متضاد اقوال پر جو اس رسالہ میں نقل کئے گئے ہیں مزید روشنی پڑ جائے اور مرزا جی کی دماغی کیفیت کا ایک مختصر سا نقشہ قارئین کرام کے ذہن میں ہمیشہ مستحضر رہے۔

مرزا صاحب کبھی خدا بنتے ہیں اور کبھی انسان:

مرزا صاحب قادیانی بھی عجیب طبعیت کے انسان تھے کبھی تو آپ عرشِ بریں کے کنگرے پر بیٹھ کر ورائیتی فی المنام عین اللہ و تیفنت انا ہو یعنی میں نے خواب میں دیکھا کہ میں خدا ہوں اور میں نے یقین کیا کہ میں خدا ہوں (آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۲۲۱۵) کا نعرہ لگایا کرتے تھے کبھی زمین و آسمان کے خالق ہونے کا دعویٰ کرتے تھے (آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۲۲۱۶) کبھی یہ کہتے تھے کہ میں نے انسان کو مٹی سے پیدا کیا (آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۲۲۱۶) لیکن جب ہوش اور حواس ٹھکانے ہوتے تو یہ فرماتے تھے کہ "میں بشر ہوں اور بشریت کے عوارض مثلاً جیسا کہ سہونسیان اور غلطی یہ تمام انسانوں کی طرح مجھ میں بھی ہیں" (ایام الصلح مطبوعہ ضیاء السلام قادیان یکم جنوری ۱۸۹۹ء)۔

مرزا صاحب کبھی یسوع سے برتر بنتے تھے اور کبھی اُن سے کم تر:

اسی طرح کبھی آپ یہ فرمایا کرتے تھے کہ عیسیٰ کجاست تابندہ پامبزم" (یعنی عیسیٰ کہاں ہے جو میرے منبر پر پاؤں رکھے جس کا مفہوم بالفاظ دیگر یہ ہے کہ عیسیٰ کی کیا حقیقت ہے جو میرے درجے تک پہنچ سکے۔ لیکن ہم مرزا صاحب کی چند ایسی عبارات نقل کریں گے جن میں آپ نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ میں یسوع کا محض ایک سفیر ہوں۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں: (۱) میں

حضرت سیدنا عیسیٰ کی طرف سے ایک سچے سفیر کی حیثیت میں کھڑا ہوں۔ میں جانتا ہوں کہ جو کچھ کل عیسائیت کے بارے میں سکھایا جاتا ہے، یہ حضرت سیدنا مسیح کی حقیقی تعلیم نہیں ہے۔ مجھے یقین ہے کہ اگر حضرت مسیح دنیا میں پھر آتے تو وہ اس تعلیم کو شناخت بھی کر سکتے۔ (تحفہ قیصریہ ۲۵ مئی ۱۸۹۷ء صفحہ ۲۳)۔

۲۔ "اور یسوع کی طرف سے رسولوں کی طرح ہو کر جس طرح کشفی عالم میں اُس کی زبان سے سنا، حضور قیصر ہند میں پہنچا دیتے ہیں" (تحفہ قیصریہ ۲۵ مئی ۱۸۹۷ء صفحہ ۲۲)۔

۳۔ "لیکن اس وقت ہم یسوع مسیح کی عزت کے لئے ہر ایک خطرہ کو قبول کرتے ہیں اور محض اُس کی طرف رسالت لے کر بحیثیت سفیر کے اپنے عادل بادشاہ کے حضور میں کھڑے ہو گئے ہیں" (تحفہ قیصریہ ۲۵ مئی ۱۸۹۷ء صفحہ ۲۵)۔
مرزا صاحب کبھی یسوع کو گالیاں دیا کرتے تھے اور کبھی اُن کی تعریف کیا کرتے تھے:

غرض کبھی تو آپ ہمارے منجی حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یسوع کے نام سے اس قدر ناگفتہ بہ گالیاں دیا کرتے تھے جن کو سن کر بدن کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں (جن کو ہم نے رسالہ ہذا میں نقل کیا ہے) اور کبھی یہ فرمایا کرتے تھے کہ: (الف) اُس کے دائمی پیارے اور دائمی محبوب اور دائمی مقبول کی نسبت جس کا نام یسوع ہے یہودیوں نے اپنی شرارت اور بے ایمان سے لعنت کے بُرے سے بُرے مفہوم کو جائز رکھا۔ (تحفہ قیصریہ ۲۵ مئی ۱۸۹۷ء صفحہ ۲۲)۔

(ب) تمام نوشتوں سے پایا جاتا ہے کہ یسوع کا دل غریب اور حلیم اور خدا سے پیار کرنے والا اور ہر طرح خدا کے ساتھ تھا۔ (تحفہ قیصریہ ۲۵ مئی ۱۸۹۷ء صفحہ ۲۵)۔

مرزا صاحب کبھی یہ لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ زندہ ہیں اور جلالی طور پر واپس آئیں گے اور کبھی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ وفات پا چکے ہیں اور نہیں آئیں گے:

کبھی تو آپ تمام مسلمانوں کے ہم زبان ہو کر نہایت دیانتداری کے ساتھ یہ اقرار کرتے ہیں کہ:

" اور فرقانی اشارہ اس آیت میں ہے۔ ہوالذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق یظہرو علیٰ الدین کلہ۔ یہ آیت جسمانی اور سیاستِ ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشینگوئی ہے اور جس میں غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق اور اقطار میں پھیل جائیگا۔ (براہین احمدیہ صفحہ ۴۵۸) " وکنتم علیٰ شفا حضرتہ فائقہ کم منہا" اور تمھے تم ایک گڑھے کے کنارہ پر سو اس نے تم کو خلاصی بخشی یعنی خلاصی کا سامان عطا فرمایا" عسیٰ ربکمہ ان یرحم علیکم وان عدتم عدنا وجعلنا جہنم للکافرین حصیرا" خدا نے تعالیٰ کا ارادہ اس بات کی طرف متوجہ ہے جو تم پر رحم کرے اور اگر تم نے گناہ اور سرکش کی طرف رجوع کیا تو ہم بھی سزا اور عقوبت کی طرف رجوع کریں گے اور ہم نے جہنم کافروں کے لئے قید خانہ بنا رکھا ہے۔ یہ آیت اس مقام میں حضرت مسیح کے جلالی طور پر ظاہر ہونے کا اشارہ ہے یعنی اگر طریق رفیق اور نرمی اور لطف احسان کو قبول نہیں کریں گے اور حق محض جو دلائل واضح اور آیات مبینہ سے کھل گیا ہے اس سے سرکش رہیں گے تو وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ جب خدا نے تعالیٰ مجرمین کے لئے شدت اور عنف اور قہر اور سختی کو استعمال میں لائیگا اور حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اتریں گے اور تمام راہوں اور سڑکوں کو خس و خاشاک سے صاف کر دیں گے اور کج اور ناراست کا نام و نشان نہ رہے گا اور جلال الہی گمراہی کے تخم اپنی تجلی قہری سے نیست و نابود کر دے گا" (براہین احمدیہ صفحہ ۴۶۵)۔

لیکن جب "بشری سمونسیان اور غلطی کا ہیجان" ہونے لگتا ہے تو آپ خود اپنے عقیدہ مافوق پریوں خطِ نسخ پھر دیتے ہیں۔ "براہین احمدیہ میں، میں نے یہ لکھا تھا کہ مسیح ابن مریم آسمان سے نازل ہوگا مگر بعد میں یہ لکھا کہ آنے والا مسیح میں ہی ہوں۔ اس تناقض کا بھی یہی سبب تھا کہ اگرچہ خدا نے تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں میرا نام عیسیٰ رکھا اور یہ بھی فرمایا کہ تیرے آنے کی خبر خدا اور رسول نے دی تھی۔ مگر چونکہ ایک گروہ مسلمانوں کا اس اعتقاد پر جما ہوا تھا اور میرا بھی یہی اعتقاد تھا کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر سے نازل ہونگے اس لئے میں نے خدا کی وحی کو ظاہر پر حمل کرنا نہ چاہا بلکہ اس وحی کی تاویل کی اور اپنا

اعتقاد وہی رکھا جو عام مسلمانوں کا تھا اور اسی کو براہین احمدیہ میں شائع کیا۔ لیکن اس کے بعد اس بارہ میں بارش کی طرح وحی الہی نازل ہوئی کہ وہ مسیح موعود جو آنے والا تھا تو ہے اور استہ ہی اس کے صدہا نشان ظہور میں آئے اور زمین و آسمان دونوں میری تصدیق کے لئے کھڑے ہو گئے اور خدا کے چمکتے ہوئے نشان میرے پر جبر کر کے مجھے اس طرف لے آئے کہ آخری زمانہ میں مسیح آنے والا میں ہی ہوں ورنہ میرا اعتقاد تو وہی تھا جو میں نے براہین احمدیہ میں لکھ دیا تھا اور پھر اس پر کفایت نہ کر کے اس وحی کو قرآن شریف پر عرض کیا تو آیا قطعہ الدلالت سے ثابت ہوا کہ درحقیقت مسیح ابن مریم ہو گیا ہے اور آخری خلیفہ مسیح موعود کے نام پر اسی امت میں سے آئے گا اور جیسا کہ جب دن چڑھ جاتا ہے تو کوئی تاریکی باقی نہیں رہتی اسی طرح صدہا نشانوں اور آسمانی شہادتوں اور قرآن شریف کی قطعہ الدلالت آیات اور نصوص صریحہ حدیثہ نے مجھے اس بات کے لئے مجبور کر دیا کہ میں اپنے تئیں مسیح موعود مان لوں" (حقیقتہ الوحی صفحہ ۱۳۸، ۱۳۹)۔

مرزا صاحب کبھی کہتے ہیں کہ حضرت مسیح حضرت موسیٰ کے ماتحت ایک ہی تھے اور کبھی یہ لکھتے ہیں کہ وہ ایک مستقل نبی تھے:

آپ براہین احمدیہ میں لکھتے ہیں کہ اگر ابن مریم کے واقعات کو فضول اور یہودہ تعریفوں سے الگ کر لیا جائے تو انجیلوں سے اُس کے واقعی حالات کا یہی خلاصہ نکلتا ہے کہ وہ ایک عاجز اور ضعیف اور ناقص بندہ یعنی جیسے کہ بندے ہوا کرتے ہیں اور حضرت موسیٰ کے ماتحت نبیوں میں سے ایک تھا اور اس بزرگ اور عظیم الشان رسول کا ایک تابع اور پس رو تھا اور خود اُس بزرگی کو ہرگز نہیں پہنچا تھا یعنی اُس کی تعلیم ایک تعلیم کی فرع تھی، مستقل تعلیم نہ تھی" (براہین احمدیہ صفحہ ۲۲۹)۔

لیکن مراق کی حالت میں آپ اس کو بھول جاتے ہیں چنانچہ آپ حقیقتہ الوحی میں لکھتے ہیں کہ "اور بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے مگر اُن کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا بلکہ وہ نبوتیں براہ راست خدا کی ایک موہبت تھیں۔ حضرت موسیٰ

کی پیروی کا اس میں ایک ذرہ کچھ دخل نہ تھا، اسی وجہ سے میری طرح اُن کا یہ نام ہوا کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے اُمتی بلکہ وہ انبیاء مستقل نبی کہلائے اور براہ راست اُن کو منصب نبوت ملا" (حقیقتہ الوحی صفحہ ۹۷)۔

مرزا صاحب کبھی لکھتے ہیں کہ حضرت مسیح اپنے ملک گلیل میں فوت ہوئے اور کبھی یہ لکھتے ہیں کہ کشمیر میں فوت ہوئے آپ ازالہ حصہ دوم صفحہ ۱۰۹۱ میں لکھتے ہیں کہ "مسیح کی قبر گلیل میں ہے لیکن ست بچن حاشیہ متعلقہ صفحہ ۱۶۳ کے لانے کے حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ "حضرت مسیح اپنے ملک سے نکل گئے اور جیسا کہ بیان کیا گیا ہے کہ کشمیر میں جا کر وفات پائی اور اب تک کشمیر میں اُن کی قبر موجود ہے۔ یزارو تیرک بعہ"

مرزا جی ایک جگہ لکھتے ہیں کہ مشبہ بہ میں مشابہت تامہ ہوتی ہے اور دوسری جگہ میں کہتے ہیں کہ مشابہت تامہ نہیں ہوتی ہے مرزا جی ست بچن میں لکھتے ہیں کہ "جس کو یہ بھی خبر نہیں کہ مشبہ اور مشبہ بہ میں تامہ ضروری ہے" (ست بچن صفحہ ب صفحہ ۱۶۳)۔

لیکن اپنے ازالہ میں لکھتے ہیں کہ "تشبیہات میں پوری پوری تطبیق کی ضرورت نہیں ہوتی بسا اوقات ایک ادنیٰ مماثلت کی وجہ سے بلکہ ایک جزو میں مماثلت کے باعث ایک چیز کا نام دوسری چیز پر اطلاق کرتے ہیں" (ازالتہ الا وہام حصہ اول حاشیہ صفحہ ۹۲۲)۔

قادیانی دوستو! مرزا جی کے ان متضاد اقوال کو مرزا جی کے ذیل کے اقوال پر پرکھ کر دیکھو اور نتیجہ بھی تم ہی نکال لو۔ جو پرلے درجہ کا جاہل ہو جو اپنے کلام میں متناقض بیانات کو جمع کرے اوروں پر اطلاع نہ رکھے" (ست بچن صفحہ ۲۹ کا حاشیہ) پھر لکھتے ہیں کہ "مگر صاف ظاہر ہے کہ کسی سچیار اور عقلمند اور صاف دل انسان کے کلام میں ہرگز تناقض نہیں ہوتا۔ ہاں اگر کوئی پاگل اور مجنون یا ایسا منافق ہو کہ خوشامد کے طور پر ہاں میں ہاں ملا دیتا ہو اُس کا کلام بیشک متناقض ہو جاتا ہے" (ست بچن

صفحہ ۳۰۔ پھر لکھتے ہیں کہ " اور جھوٹے کے کلام میں متناقض ضرور ہوتا ہے " (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم صفحہ ۱۱۱
صفحہ ۱۹۰.۸)۔

(سلطان)